

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S3 Teknologi Pendidikan						Kode Dokumen																																																		
	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																								
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																		
Teknologi Pembelajaran	8600302018	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=5.04	1	25 Agustus 2023																																																		
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																			
	Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. I Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.			MUSTAJI																																																			
Model Pembelajaran	Case Study																																																								
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																								
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																																																							
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																							
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																																																							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																								
	CPMK - 1	Memiliki kemampuan bekerja sama serta kepedulian terhadap masyarakat dengan mengaplikasikan konsep dasar teknologi pendidikan dalam rangka mengoptimalkan proses belajar peserta didik dan meningkatkan kinerja sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analis Pendidikan/ Pelatihan.																																																							
	Matrik CPL - CPMK																																																								
		<table border="1"> <tr> <td>CPMK</td> <td>CPL-2</td> <td>CPL-3</td> <td>CPL-4</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>						CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPMK-1	✓	✓	✓																																										
	CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-4																																																					
	CPMK-1	✓	✓	✓																																																					
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																									
	<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>						CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																	
CPMK	Minggu Ke																																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																									
CPMK-1																																																									
Deskripsi Singkat MK	Matakuliah ini mengaji pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran, kawasan teknologi pendidikan dan pembelajaran, perspektif teknologi pendidikan, ilmu-ilmu yang menunjang teknologi pendidikan, sumber-sumber yang mempengaruhi teknologi pembelajaran serta aplikasinya pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif.																																																								
Pustaka	Utama :																																																								
		1. Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications. Springer Singapore 4. Mustaji, Kristanto, Diningrat. 2023. CASE BASED LEARNING: Melatih Keterampilan Kolaborasi, Berfikir Kritis, dan Pemecahan Masalah. Yogyakarta: CV. Absolute Media																																																							
	Pendukung :																																																								
		1. Hastings, N.B., Bauman, J.A. Trends, Issues, Best Practices and Current Research in Organizational Training and Performance: an AECT Division of Organizational Training and Performance Special Issue of Tech Trends. TechTrends 64, 188–189 (2020). https://doi.org/10.1007/s11528-019-00468-1 2. J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY 3. Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J. et al. Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition. TechTrends 67, 583–591 (2023). https://doi.org/10.1007/s11528-023-00840-2																																																							
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. Dr. Citra Fitri Kholidya, S.Pd., M.Pd. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.																																																								

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat menjelaskan peta perkuliahan dan menguraikan permasalahan pembelajaran/pendidikan	Mendeskripsikan peta jalan mata kuliah teknologi kinerja	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan peta jalan mata kuliah teknologi kinerja Bentuk Penilaian : Tes	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: konsep teknologi pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: konsep teknologi pembelajaran Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	5%

2	Mahasiswa dapat menjelaskan historis pemecahan masalah belajar dan kemunculan teknologi pendidikan sebagai pemecahan masalah	Mendesripsikan paradigma I Teknologi Pendidikan	Kriteria: ketepatan menyimpulkan paradigma I Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teknologi Pembelajaran Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: teknologi pendidikan Pustaka: <i>J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</i>	5%
---	--	---	---	--	--	--	----

3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pembelajaran	Menyimpulkan paradigma II Teknologi Pembelajaran	Kriteria: Ketepatan menyimpulkan paradigma II Teknologi Pembelajaran	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: Bidang garapan Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Historis teknologi pendidikan Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: Perkembangan teknologi pendidikan Pustaka: <i>J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</i>	5%
---	--	--	--	--	--	---	----

4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidikan	Menyimpulkan paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menyimpulkan paradigma III Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Tes	pembelajaran langsung tanya jawab 2 X 50		Materi: Bidang garapan Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Historis teknologi pendidikan Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: Perkembangan teori teknologi pendidikan Pustaka: <i>Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications. Springer Singapore</i>	5%
---	---	---	---	--	--	---	----

5	Mahasiswa mampu menelaah kajian FACILITATING LEARNING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah konsep FACILITATING LEARNING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: 1.ketepatan mendiskripsikan model pemecahan masalah menurut teknologi pendidikan 2.Analisis ciri khas pemecahan masalah yang muncul sebagai sumber belajar 3.Keaktifan dalam diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: model pemecahan masalah TP Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Ciri Khas Pemecahan Masalah TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: Model pemecahan masalah teknologi pendidikan Pustaka: <i>Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications. Springer Singapore</i>	5%
---	--	--	--	----------------------------	--	--	----

6	Mahasiswa mampu menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: ketepatan menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: model pemecahan masalah TP Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Ciri Khas Pemecahan Masalah TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	5%
7	Mahasiswa mampu menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian IMPROVING PERFORMANCE dalam Paradigma III Teknologi Pendidikan	Kriteria: ketepatan menelaah kajian CREATING dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: model pemecahan masalah TP Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Ciri Khas Pemecahan Masalah TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	10%

8	UTS	Menjelaskan teknik intelektual teknologi pendidikan Menjelaskan pengaruh teknologi pendidikan pada sistem organisasi	Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Penugasan studi kasus 2 X 50		Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. Teknologi Pendidikan . Bandung: Rosda Karya</i>	5%
9	Mahasiswa mampu menelaah kajian USING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian USING dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian USING dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	5%
10	Mahasiswa mampu menelaah kajian USING dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian USING dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian MANAGING dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	5%

11	Mahasiswa mampu menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian PROCESSES dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
12	Mahasiswa mampu menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian RESOURCES dalam paradigma III teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	5%
13	Mahasiswa mampu menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Studi Kasus 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%

14	Mahasiswa mampu menelaah implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Studi Kasus 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%
15	Mahasiswa mampu menelaah implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan menelaah kajian implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Studi Kasus 2 X 50		Materi: Kawasan TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT Materi: Sumber dan pemecahan masalah TP Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT	10%
16	UAS	Menganalisis bentuk-bentuk penerapan teknologi pendidikan di Indonesia	Kriteria: Ketepatan Menganalisis bentuk-bentuk penerapan teknologi pendidikan di Indonesia Bentuk Penilaian : Tes	Penugasan Studi Kasus 2 X 50		Materi: kawasan TP 2007 Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. <i>Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field</i> . AECT 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan . 2015. <i>Teknologi Pendidikan</i> . Bandung: Rosda Karya	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	70%
2.	Penilaian Portofolio	5%
3.	Tes	25%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



MUSTAJI
NIDN 0005106404

UPM Program Studi S3 Teknologi
Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 4 Desember 2025 Jam 13:46 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

