



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S3 Teknologi Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan										
Psikologi Pendidikan Lanjut	8600302046		T=2	P=0	ECTS=5.04	1	22 November 2024										
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi											
	Dr. Fajar Arianto, M.Pd				Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.											
Model Pembelajaran	Case Study																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK															
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji secara kritis keterkaitan teori-teori belajar dengan pembelajaran, pemanfaatan media pembelajaran, dan teknologi pendidikan. Kemampuan itu mencakup (1)membuat keputusan dan menyelesaikan masalah dengan bijak, (2) mengaplikasikan pengetahuan, pengalaman dan kemahiran berfikir secara lebih praktik baik di dalam atau di luar organisasi/sekolah, (3) menghasilkan idea atau ciptaan yang kreatif dan inovatif, (4) mengatasi cara-cara berfikir yang terburu-buru, kabur dan sempit, (5) meningkatkan aspek kognitif dan afektif, dan (6) bersikap terbuka dalam menerima dan memberi pendapat, membuat pertimbangan berdasarkan alasan dan bukti, serta berani memberi pandangan dan kritik																
Pustaka	Utama :																
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pablo Briñol and Kenneth G. DeMarree.2012. Social metacognition. Taylor & Francis Group, LLC; NY 2. Schunk, Dale H. 2012. Learning theories : an educational perspective.Pearson:NY 3. Levin , Daniel T. 2004. Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children. Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts 4. Peña-Ayala, Alejandro. 2015. Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art. Springer; NY 5. Larkin, Shirley. 2010. Metacognition in young children. Routledge; NY 6. Azevedo, Roger & Aleven, Vincent. 2013. International Handbook of Metacognition and Learning Technologies. Springer; NY 7. Slavin, R. E. 2017. Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson 8. Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). Improving Student Information Search A Metacognitive Approach. India: Chandos Publishing. 9. Chinien, C. A., & Boutin, F. (1993). Cognitive Style FD/I: An Important Learner Characteristic for Educational Technologists. Journal of Educational Technology Systems, 21 , 303-311. 10.. Cormier, W., & Cormier, L. (1985). Interviewing Strategies For Helpers: Fundamental Skill Cognitive Behavioral Interventions. Monterey, California: Brooks/Cole Publishing Company. 11.. Faschingbauer, T. R., Moore, C. D., & Stone, A. (1978). Cognitive Style, Dogmatism, and Creativity: Some Implications regarding Cognitive Development. Psychological Reports , 775-804. 12.. Kozhevnikov, M. (2007). Cognitive Styles in the Context of Modern Psychology: Toward a Integrated Framework of Cognitive Style. Psychological Bulletin , 464-481. 13.. Lajoie, S. P. (2008). Metacognition, Self Regulation, and Self-regulated Learning: A Rose by any other Name? Educ Psychol Rev , 469-475. 14.. Riding, R., & Cheema, I. (1991). Cognitive Styles—an overview and integration. Educational Psychology , 193-214. 15.. Santrock, J. W. (2010). Educational Psychology. New York: McGraw-Hill. 16.. Scunk, D. H. (1985). Self Efficacy and Classroom Learning. Psychology in the Schools , 208-223. 17.. Slavin, R. E. (2006). Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson. 18.. Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences , 197-202. 																
	Pendukung :																

Dosen Pengampu		Dr. Miftakhul Jannah, S.Psi., M.Si., Psikolog Dr. Diana Rahmasari, S.Psi., M.Si., Psikolog. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mendeskripsikan keterkaitan teori behavioristik dan sosial dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan behavioristik pada pembelajaran 2. Mendeskripsikan sosial kognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menganalisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: Behavioristik Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective.</i> Pearson:NY	50%
2	Mendeskripsikan keterkaitan teori behavioristik dan sosial dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan behavioristik pada pembelajaran 2. Mendeskripsikan sosial kognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menganalisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: kognitif sosial Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective.</i> Pearson:NY	0%
3	Mendeskripsikan keterkaitan teori kognitif dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan kognitif dengan pembelajaran 2. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan bahasa dengan pembelajaran 3. Mendeskripsikan keterkaitan intelektual dengan pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam pembahasan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: teori kognitif Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice.</i> New York: Pearson.	0%
4	Mendeskripsikan keterkaitan teori kognitif dalam pembelajaran	1. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan kognitif dengan pembelajaran 2. Mendeskripsikan keterkaitan perkembangan bahasa dengan pembelajaran 3. Mendeskripsikan keterkaitan intelektual dengan pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam pembahasan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: teori kognitif Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice.</i> New York: Pearson.	0%
5	Mendeskripsikan konstruktivis dalam pembelajaran	Mendeskripsikan teori konstruktivis Mendeskripsikan keterkaitan konstruktivis dalam pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan kajian	case study 2 X 50		Materi: Konstruktivis Pustaka: Santrock, J. W. (2010). <i>Educational Psychology.</i> New York: McGraw-Hill. Materi: Konstruktivis Pustaka: Slavin, R. E. (2006). <i>Education Psychology: Teori and Practice.</i> New York: Pearson. Materi: Konstruktivis Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective.</i> Pearson:NY	0%

6	Mendeskripsikan konstruktivitas dalam pembelajaran	Mendeskripsikan teori konstruktivitas Mendeskripsikan keterkaitan konstruktivitas dalam pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: Konstruktivis Pustaka: . <i>Santrcock, J. W. (2010). Educational Psychology. New York: McGraw-Hill.</i> Materi: Konstruktivis Pustaka: . <i>Slavin, R. E. (2006). Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson.</i> Materi: Konstruktivis Pustaka: <i>Schunk, Dale H. 2012. Learning theories : an educational perspective. Pearson:NY</i>	0%
7	Mendeskripsikan konstruktivitas dalam pembelajaran	Mendeskripsikan teori konstruktivitas Mendeskripsikan keterkaitan konstruktivitas dalam pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: Konstruktivis Pustaka: . <i>Santrcock, J. W. (2010). Educational Psychology. New York: McGraw-Hill.</i> Materi: Konstruktivis Pustaka: . <i>Slavin, R. E. (2006). Education Psychology: Teori and Practice. New York: Pearson.</i> Materi: Konstruktivis Pustaka: <i>Schunk, Dale H. 2012. Learning theories : an educational perspective. Pearson:NY</i>	0%
8	Ujian Tengah Semester			2 X 50			0%
9	1.Mendeskripsikan metakognitif dalam pembelajaran 2.Membedakan antara metakognitif sebagai proses, kemampuan dan keterampilan 3.Mendeskripsikan metakognitif pada pembelajaran	1.Mendeskripsikan teori metakognitif 2.proses, kemampuan dan keterampilan Membedakan antara metakognitif sebagai 3.Mendeskripsikan metakognitif pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam membuat kajian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50		Materi: metakognitif Pustaka: <i>Peña-Ayala, Alejandro. 2015. Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art. Springer; NY</i> Materi: metakognitif Pustaka: <i>Levin , Daniel T. 2004. Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children. Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts</i> Materi: metakognitif Pustaka: <i>Larkin, Shirley. 2010. Metacognition in young children. Routledge; NY</i> Materi: metakognitif Pustaka: <i>Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). Improving Student Information Search A Metacognitive Approach. India: Chandos Publishing.</i>	50%

10	<p>1.Mendeskripsikan metakognitif dalam pembelajaran</p> <p>2.Membedakan antara metakognitif sebagai proses, kemampuan dan keterampilan</p> <p>3.Mendeskripsikan metakognitif pada pembelajaran</p>	<p>1.Mendeskripsikan teori metakognitif</p> <p>2.proses, kemampuan dan keterampilan Membedakan antara metakognitif sebagai</p> <p>3.Mendeskripsikan metakognitif pada pembelajaran</p>	<p>Kriteria: kedalaman dalam membuat kajian</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	case study 2 X 50		<p>Materi: metakognitif Pustaka: Peña-Ayala, Alejandro. 2015. <i>Metacognition: Fundaments, Applications, and Trends: A Profile of the Current State-Of-The-Art.</i> Springer; NY</p> <p>Materi: metakognitif Pustaka: Levin , Daniel T. 2004. <i>Thinking and seeing : visual metacognition in adults and children.</i> Massachusetts Institute of Technology; Massachusetts</p> <p>Materi: metakognitif Pustaka: Larkin, Shirley. 2010. <i>Metacognition in young children.</i> Routledge; NY</p> <p>Materi: metakognitif Pustaka: Blummer, B., & Kenton, J. M. (2015). <i>Improving Student Information Search A Metacognitive Approach.</i> India: Chandos Publishing.</p>	0%
11	Mendeskripsikan keterkaitan motivasi terhadap proses pembelajaran	<p>1.Memperjelas teori motivasi</p> <p>2.Mendeskripsikan faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi</p> <p>3.Mendeskripsikan dampak motivasi terhadap pembelajaran</p>	Kriteria: 5	case study		<p>Materi: Motivasi Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective.</i> Pearson:NY</p> <p>Materi: motivasi Pustaka: . Santrock, J. W. (2010). <i>Educational Psychology.</i> New York: McGraw-Hill.</p>	0%
12	Mendeskripsikan self regulated learning	· Mendeskripsikan landasan self regulated learning Mendeskripsikan keterkaitan self regulated learning pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menanalisis	case study 2 X 50		<p>Materi: Self regulated learning Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective.</i> Pearson:NY</p>	0%
13	Mendeskripsikan self regulated learning	· Mendeskripsikan landasan self regulated learning Mendeskripsikan keterkaitan self regulated learning pada pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam menanalisis	case study 2 X 50		<p>Materi: Self regulated learning Pustaka: Schunk, Dale H. 2012. <i>Learning theories : an educational perspective.</i> Pearson:NY</p>	0%
14	Mendeskripsikan ketarkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	· Mendeskripsikan perbedaan gaya kognitif FI dan FD Memperjelas keterkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan analisis	case study 2 X 50		<p>Materi: gaya kognitif Pustaka: . Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). <i>Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences , 197–202.</i></p>	0%
15	Mendeskripsikan ketarkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	· Mendeskripsikan perbedaan gaya kognitif FI dan FD Memperjelas keterkaitan gaya kognitif terhadap pembelajaran	Kriteria: kedalaman dalam memberikan analisis	case study 2 X 50		<p>Materi: gaya kognitif Pustaka: . Thomas, P. R., & McKay, J. B. (2010). <i>Cognitive styles and instructional design in university learning. Learning and Individual Differences , 197–202.</i></p>	0%
16	UAS						0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	100%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
NIDN 0005106404

UPM Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 14:22 menggunakan aplikasi RPS-OBE SIDia Unesa

