



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S3 Teknologi Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																												
Kajian dan Pengembangan Kurikulum	8600302007	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=5.04	1	2 Oktober 2024																																																												
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																												
	Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.		Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.																																																												
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																
	CPMK - 1	Mahasiswa memiliki kepekaan dan tanggungjawab dalam mendasain, mengembangkan dan mengevaluasi kurikulum berdasarkan konsep teoritik dan model kurikulum sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis Pendidikan dan Pelatihan.																																																															
	Matrik CPL - CPMK																																																																
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="width: 50px; height: 20px;">CPMK</td></tr> <tr><td style="width: 50px; height: 20px;">CPMK-1</td></tr> </table>				CPMK	CPMK-1																																																										
CPMK																																																																	
CPMK-1																																																																	
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																	
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 50px;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px;">1</td><td style="width: 20px;">2</td><td style="width: 20px;">3</td><td style="width: 20px;">4</td><td style="width: 20px;">5</td><td style="width: 20px;">6</td><td style="width: 20px;">7</td><td style="width: 20px;">8</td><td style="width: 20px;">9</td><td style="width: 20px;">10</td><td style="width: 20px;">11</td><td style="width: 20px;">12</td><td style="width: 20px;">13</td><td style="width: 20px;">14</td><td style="width: 20px;">15</td><td style="width: 20px;">16</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>														CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																
CPMK	Minggu Ke																																																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																	
CPMK-1																																																																	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji tentang pengembangan kurikulum, landasan peranan dan fungsi kurikulum, jenis organisasi kurikulum, komponen, perencanaan, sistem kurikulum, penelitian kurikulum, pembinaan kurikulum, pemahaman terhadap kurikulum berbasis kompetensiReferensi																																																																
Pustaka	Utama :																																																																
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cousins,J.B. dan L.M. Earl. 1992. The case for participatory evaluation. Educational Evaluation and Policy Analysis , 14, 2. Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press. 3. Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers 4. Forsyth,I., A. Jolliffe, dan D. Stevens (1999). Evaluating a course: Practical strategies for teachers, lecturers and trainers. Second Edition. London: Kogan Page. 5. Garcia,G.E. dan P. D. Pearson (1994). Assessment and diversity.Review of Educational Research, 20. 																																																																
	Pendukung :																																																																
Dosen Pengampu	Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.																																																																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																																										
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																																												
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																																										

1	Mahasiswa memahami konsep bidang evaluasi kurikulum	1. Mahasiswa dapat menjelaskan konsep bidang evaluasi 2. Mahasiswa dapat memberikan contoh-contoh	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2.1. Menjelaskan konsep bidang evaluasi : 3. Evaluasi sebagai akademik 4. Evaluasi sebagai Sbg profesi 5. Evaluasi Kebijakan publik 6. Evaluasi, pengukuran, dan tes 7. Evaluasi dan Penelitian 8. Memberikan contoh konsep bidang evaluasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Evaluasi dan penilaian Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	5%
2	Mahasiswa memahami definisi, tujuan dan fungsi ev. kurikulum	1. Mahasiswa dapat menjelaskan definisi, tujuan dan fungsi 2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2.1. Definisi evaluasi kurikulum 3.2. Tujuan evaluasi kurikulum 4.3. Fungsi evaluasi kurikulum 5. Memberikan contoh tujuan dan fungsi evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi, Tugas 2 X 50		Materi: Tujuan evaluasi kurikulum Pustaka: <i>Daugherty, R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i> Materi: Fungsi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	5%
3	Mahasiswa memahami tentang landasan evaluasi kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan landasan eva. Kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2. Landasan evaluasi kurikulum: 3.1. Akuntabilitas legal 4.2. Akuntabilitas akademik 5.3. Akuntabilitas finansial 6.4. Akuntabilitas pemberian jasa 7.5. Akuntabilitas dampak 8. Konsep yang dinilai: 9. Contoh landasan evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Brainstorming, Diskusi, Tugas 2 X 50		Materi: Landasan Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty, R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	5%

4	Mahasiswa memahami kriteria evaluasi kurikulum berbasis kuantitatif	<p>1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan kriteria ev. Kurikulum</p> <p>2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep yang dinilai: 2. Kriteria evaluasi kurikulum: 3.1. Dasar-dasar kel. Kriteria 4.2. Pendekatan pre ordinate 5.3. Pendekatan fidelity 6. Konsep yang dinilai: 7. contoh kriteria evaluasi kurikulum <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		<p>Materi: Kriteria Evaluasi Kurikulum</p> <p>Pustaka: <i>Daugherty, R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i></p>	10%
5	Mahasiswa memahami kriteria evaluasi kurikulum berbasis kualitatif	<p>1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan kriteria ev. Kurikulum</p> <p>2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep yang dinilai: 2. Kriteria evaluasi berbasis kualitatif: 3.1. Pendekatan mutual adaptive 4.2. Kriteria lapangan (proses) 5. Konsep yang dinilai: 6. contoh kriteria evaluasi kurikulum <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Brainstorming, Diskusi, Tugas 2 X 50		<p>Materi: Evaluasi kurikulum</p> <p>Pustaka: <i>Cousins, J.B. dan L.M. Earl. 1992. The case for participatory evaluation. Educational Evaluation and Policy Analysis , 14,</i></p>	5%
6	Mahasiswa memahami tentang ruang lingkup evaluasi kurikulum	<p>1.1. Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup ev. Kurikulum</p> <p>2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep yang dinilai: 2. Ruang lingkup evaluasi kurikulum: 3.1. Evaluasi dan pengembangan kurikulum 4.2. Ruang lingkup evaluasi kur. Tingkat nasional 5.3. Evaluasi kur. Tingkat satuan pendidikan 6. Konsep yang dinilai: 7. Memberikan contoh ruang lingkup evaluasi kurikulum <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Colaborative learning, diskusi 2 X 50		<p>Materi: Ruang lingkup evaluasi kurikulum</p> <p>Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i></p> <hr/> <p>Materi: Evaluasi kurikulum tingkat nasional</p> <p>Pustaka: <i>Daugherty, R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i></p>	5%

7	Mahasiswa memahami tentang jenis evaluasi kurikulum	<p>1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan tentang jenis ev. Kurikulum</p> <p>2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep yang dinilai: 2. Jenis evaluasi kurikulum: 3.1. Ev. Kurikulum berdasarkan evaluasi 4.2. Ev. Kurikulum berdasarkan evaluator 5.3. Ev. Kurikulum berdasarkan metodolog 6. Konsep yang dinilai: 7. Memberikan asing-masing contoh jenis evaluasi kurikulum <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Brainstorming, Diskusi, Tugas 2 X 50		<p>Materi: Jenis Evaluasi Kurikulum</p> <p>Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i></p>	5%
8	UTS	UTS		2 X 50			5%
9	Mahasiswa memahami prosedur evaluasi kurikulum	<p>1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan tentang prosedur ev. Kurikulum</p> <p>2.2. Mahasiswa mampu memberikan contoh</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep yang dinilai: 2. Prosedur evaluasi kurikulum: 3.1. Prinsip dan prosedur ev. Kurikulum 4.2. Prosedur evaluasi kualitatif 5.3. Prosedur evaluasi kuantitatif 6. Konsep yang dinilai: 7. Memberikan contoh produk prosedur evaluasi kurikulum. 8. Keterangan Penilaian : 9.4 = sangat baik 10.3 = baik 11.2 = kurang baik 12.1 = sangat kurang baik 	Pembelajaran berbais Proyek dan Diskusi 2 X 50		<p>Materi: Prosedur Evaluasi Kurikulum</p> <p>Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i></p>	10%
10	Mahasiswa memahami model-model evaluasi kurikulum	<p>1.1. Mahasiswa dapat menjelaskan model-model ev. Kurikulum</p> <p>2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh</p>	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep yang dinilai: 2. Model-model evaluasi kurikulum: 3.1. Perkembangan model evaluasi kurikulum 4.2. Model evaluasi kuantitatif 5.3. Model evaluasi mikro 6.4. Model evaluasi kualitatif 7. Konsep yang dinilai 8. Memberikan contoh produk model evaluasi kurikulum 9. Keterangan Penilaian : 10.4 = sangat baik 11.3 = baik 12.2 = kurang baik 13.1 = sangat kurang baik <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		<p>Materi: Model Evaluasi Kurikulum</p> <p>Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i></p>	10%

11	1.1. Mahasiswa memahami standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menyebutkan standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Standar evaluasi kurikulum: 3.1. Pengertian standar 4.2. Standar untuk pekerjaan evaluasi 5.3. Pengertian peng. Kurikulum 6.4. Landasan teori peng. Kurikulum 7.5. Landasan filosofis peng. Kurikulum 8.Konsep yang dinilai: 9.Contoh standar evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Standar Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	10%
12	1.1. Mahasiswa memahami standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum	1.1. Mahasiswa dapat menyebutkan standar evaluasi kurikulum 2.2. Mahasiswa dapat memberikan contoh	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Standar evaluasi kurikulum: 3.1. Pengertian standar 4.2. Standar untuk pekerjaan evaluasi 5.3. Pengertian peng. Kurikulum 6.4. Landasan teori peng. Kurikulum 7.5. Landasan filosofis peng. Kurikulum 8.Konsep yang dinilai: 9.Contoh standar evaluasi kurikulum Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Standar Evaluasi Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	10%
13	Mahasiswa memahami tentang prinsip dan komponen pengembangan kurikulum	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang prinsip dan komponen pengembangan kurikulum	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Prinsip dan komponen pengembangan kurikulum: 3.1. Prinsip peng. Kurikulum 4.2. Komponen peng. kurikulum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi kelompok, collaborative learning 2 X 50		Materi: Prinsip pengembangan kurikulum Pustaka: <i>Daugherty,E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	5%
14	Mahasiswa memahami perkembangan kurikulum dari masa ke masa	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang perkembangan kurikulum di Indonesia	Kriteria: 1.Konsep yang dinilai: 2.Perkembangan kurikulum: 3.1. Kurikulum KBK 4.2. Kurikulum KTSP 5.3. Kurikulum 2013	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50		Materi: Perkembangan Kurikulum Nasional Pustaka: <i>Daugherty,R. 1995. National curriculum assessment: a Review of policy 1987 – 1994 . London: The Palmer Press.</i>	10%

15	Mahasiswa memahami tentang pengembangan kurikulum berbagai negara	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang perkembangan kurikulum Negara di dunia	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2.1. Kurikulum di Asia 3.2. Kurikulum di Eropa 4.3. Kurikulum Benua Amerika 5.4. Kurikulum di Australia	Diskusi kelompok, collaborative learning 2 X 50		Materi: Pengembangan Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	10%
16	Mahasiswa memahami tentang konsep kurikulum 2013	Mahasiswa dapat menjelaskan tentang berbagai hal tentang kurikulum 2013	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2.1. Pengertian 2013 3.2. Komponen 2013 4.3. Struktur 2013 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi, Tugas 2 X 50		Materi: Pengembangan Kurikulum Pustaka: <i>Daugherty, E. 2001. Shifting Gears: Standards, assessment, curriculum, and instruction . Fulcom Publishers</i>	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	37.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	40%
3.	Tes	2.5%
		80%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
NIDN 0005106404

UPM Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 2 Oktober 2024 Jam 19:11 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

