



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Sekolah Pascasarjana
Program Studi S3 Pendidikan Vokasi**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan										
Instrumen Penelitian	8300103244		T=0	P=1	ECTS=2.52	1	22 November 2024										
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi											
	Prof. Dr. Tri Wrahatnolo, M.Pd., MT, Dr. Mmeini Sondang, M.Pd, Dr. Ratna Suhartini, M.Si		Prof.Dr. Ratna Suhartini, M.Si			Dr. Ratna Suhartini, M.Si.											
Model Pembelajaran	Project Based Learning																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.															
	CPL-5	Menguasai filsafat ilmu, filsafat, konsep dan teori dalam bidang pendidikan vokasi dan ilmu murni dalam bidangnya															
	CPL-6	Mampu mengkaji teori kependidikan vokasi secara mendalam dan interdisipliner ilmu pengetahuan, teknologi dan seni di dalam bidang keilmuan vokasi melalui inter, multi/transdisipliner															
	CPL-7	Mampu menganalisis metodologi penelitian bidang pendidikan dan keilmuan vokasi secara komprehensif dan kontekstual melalui riset															
	CPL-9	Mampu menyusun penelitian interdisiplin, multidisiplin, multidisiplin atau transdisiplin, termasuk kajian teoritis dan/atau eksperimen pada bidang pendidikan dan keilmuan vokasi dalam bentuk disertasi dan artikel yang diterbitkan dalam seminar internasional atau jurnal internasional bereputasi															
	CPL-10	Mampu menyelesaikan masalah pendidikan dan pembelajaran dalam konteks yang lebih luas sehingga menghasilkan karya yang kreatif, orijinal, teruji, dan bermanfaat bagi pengembangan keilmuan.															
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK	CPL-4	CPL-5	CPL-6	CPL-7	CPL-9	CPL-10									
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Instrumen Penelitian bertujuan untuk membekali mahasiswa dengan pemahaman teoretis dan keterampilan praktis dalam merancang, mengembangkan, menguji validitas, dan merevisi instrumen penelitian yang digunakan dalam studi pendidikan vokasi. Fokus utama adalah pada teknik pengumpulan data menggunakan berbagai jenis instrumen, seperti kuesioner, wawancara, observasi, dan tes, yang sesuai dengan pendekatan penelitian kualitatif, kuantitatif, dan campuran.																
Pustaka	Utama :																
	<ol style="list-style-type: none"> Creswell, J. W. (2016). <i>Research Design: Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran</i> (Edisi 4). Yogyakarta: Pustaka Pelajar. Sugiyono. (2019). <i>Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D</i>. Bandung: Alfabeta. Arikunto, S. (2018). <i>Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik</i>. Jakarta: Rineka Cipta Manzi, J., García, M. R., & Taut, S. (Eds.). (2021). <i>Validity of Educational Assessments in Chile and Latin America</i>. Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-78390-7 Wu, M., Tam, H. P., & Jen, T.-H. (2016). <i>Educational Measurement for Applied Researchers</i>. Springer Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-3302-5 																
Pustaka	Pendukung :																
	<ol style="list-style-type: none"> Ekohariadi., Suhartini, R. (2023). <i>Mengukur Kompetensi Literasi Digital Mahasiswa Menggunakan Tes Automated Easy Scoring</i>. Laporan Penelitian. Universitas Negeri Surabaya 																
Dosen Pengampu	Dr. Ratna Suhartini, M.Si.																

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memahami tujuan, ruang lingkup, dan relevansi instrumen penelitian dalam pendidikan vokasi.	Mahasiswa hadir, memahami tujuan mata kuliah, dan berpartisipasi aktif dalam diskusi awal.	Kriteria: Kehadiran (100%), partisipasi aktif (minimal 80% dari total waktu diskusi). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi 100		Materi: Pengantar mata kuliah, konsep instrumen Pustaka: <i>Creswell, J. W. (2016). Research Design: Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran (Edisi 4). Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i>	5%
2	Mahasiswa memahami definisi, jenis, dan fungsi instrumen penelitian untuk pengumpulan data.	Mahasiswa mampu menjelaskan jenis-jenis instrumen penelitian dan fungsinya dalam pengumpulan data.	Kriteria: Laporan ringkas (minimal 70% akurasi dalam menjelaskan jenis instrumen dan fungsi-fungsinya). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi kelompok 100 menit		Materi: Konsep Dasar Instrumen Penelitian Pustaka: <i>Sugiyono. (2019). Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.</i>	5%
3		Mahasiswa mampu menyusun langkah-langkah pengembangan instrumen penelitian secara sistematis.	Kriteria: Rancangan prosedur pengembangan instrumen yang lengkap dan logis (minimal 75% kesesuaian dengan teori). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Workshop 100 menit		Materi: Langkah-langkah pengembangan instrumen Pustaka: <i>Sugiyono. (2019). Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.</i>	5%
4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis validitas dan menguji validitas instrumen penelitian.	Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis validitas dan menerapkannya pada instrumen yang dibuat.	Kriteria: Tugas uji validitas (minimal 80% akurasi dalam jenis validitas dan implementasi). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi, Praktik 100		Materi: Jenis-jenis validitas: isi, konstruk, kriteria Pustaka: <i>Manzi, J., García, M. R., & Taut, S. (Eds.). (2021). Validity of Educational Assessments in Chile and Latin America. Springer International Publishing. https://doi.org/...</i>	5%

5	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep reliabilitas dan melakukan uji reliabilitas pada instrumen penelitian.	Mahasiswa mampu melakukan uji reliabilitas dan menghitung koefisien reliabilitas menggunakan data contoh.	Kriteria: Laporan uji reliabilitas (minimal 75% akurasi perhitungan dan interpretasi koefisien).	Workshop 100 menit		Materi: Teknik uji reliabilitas, koefisien reliabilitas Pustaka: Wu, M., Tam, H. P., & Jen, T.-H. (2016). <i>Educational Measurement for Applied Researchers</i> . Springer Singapore. https://doi.org/...	5%
6	Mahasiswa mampu merancang kuesioner yang sesuai dengan tujuan penelitian, termasuk memilih skala pengukuran yang tepat.	Mahasiswa mampu menyusun kuesioner dengan pertanyaan yang sesuai, skala pengukuran, dan relevansi yang baik.	Kriteria: Draft kuesioner dengan minimal 80% kejelasan, relevansi, dan logika skala pengukuran. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi 100 menit		Materi: Merancang kuesioner, skala pengukuran Pustaka: Manzi, J., García, M. R., & Taut, S. (Eds.). (2021). <i>Validity of Educational Assessments in Chile and Latin America</i> . Springer International Publishing. https://doi.org/...	5%
7		Mahasiswa mampu menyusun panduan wawancara yang sistematis dan relevan dengan tujuan penelitian.	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Praktik 100 menit		Materi: Panduan wawancara, teknik pengambilan data Pustaka: Wu, M., Tam, H. P., & Jen, T.-H. (2016). <i>Educational Measurement for Applied Researchers</i> . Springer Singapore. https://doi.org/...	5%
8	Mahasiswa mampu merancang alat observasi yang sesuai untuk pengumpulan data di lapangan.	Mahasiswa mampu menyusun alat observasi yang sesuai untuk pengumpulan data di lapangan.	Kriteria: Draft alat observasi yang lengkap dan relevan (minimal 80% kesesuaian dengan kebutuhan penelitian). Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Workshop 100 menit		Materi: Observasi partisipan, non-partisipan, alat observasi Pustaka: Manzi, J., García, M. R., & Taut, S. (Eds.). (2021). <i>Validity of Educational Assessments in Chile and Latin America</i> . Springer International Publishing. https://doi.org/...	5%

9	Mahasiswa mampu melaksanakan uji coba instrumen untuk mengukur efektivitas dan efisiensi pengumpulan data.	Mahasiswa mampu melaksanakan uji coba instrumen dan mendokumentasikan hasilnya secara terstruktur.	<p>Kriteria: Laporan uji coba yang mencakup deskripsi proses dan hasil (minimal 75% kelengkapan dan kejelasan).</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Diskusi, Lapangan 100 menit		<p>Materi: Uji coba kuesioner dan wawancara</p> <p>Pustaka: Manzi, J., Garcia, M. R., & Taut, S. (Eds.). (2021). <i>Validity of Educational Assessments in Chile and Latin America</i>. Springer International Publishing. https://doi.org/...</p>	5%
10	Mahasiswa mampu mengevaluasi hasil uji coba dan melakukan revisi instrumen berdasarkan data empiris	Mahasiswa mampu menganalisis hasil uji coba dan merevisi instrumen berdasarkan masukan yang diterima.	<p>Kriteria: Revisi instrumen dengan minimal 80% perbaikan sesuai masukan dan hasil analisis.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Diskusi, Workshop 100 menit		<p>Materi: Analisis hasil uji coba, perbaikan instrumen</p> <p>Pustaka: Sugiyono. (2019). <i>Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D</i>. Bandung: Alfabeta.</p>	5%
11	Mahasiswa mampu menganalisis data hasil instrumen menggunakan teknik kuantitatif dan/atau kualitatif.	Mahasiswa mampu menganalisis data dari instrumen penelitian menggunakan teknik yang tepat.	<p>Kriteria: Laporan analisis data dengan minimal 75% akurasi metode dan interpretasi.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Diskusi, Praktik 100 menit		<p>Materi: Analisis kuantitatif dan kualitatif</p> <p>Pustaka: Wu, M., Tam, H. P., & Jen, T.-H. (2016). <i>Educational Measurement for Applied Researchers</i>. Springer Singapore. https://doi.org/...</p>	5%
12	Mahasiswa mampu menerapkan prinsip etika penelitian dalam penggunaan instrumen, termasuk perlindungan data.	Mahasiswa mampu menganalisis hasil uji coba dan merevisi instrumen berdasarkan masukan yang diterima.	<p>Kriteria: Revisi instrumen dengan minimal 80% perbaikan sesuai masukan dan hasil analisis.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, Kasus Praktis 100 menit		<p>Materi: Privasi, perlindungan data, dan etika penelitian</p> <p>Pustaka: Creswell, J. W. (2016). <i>Research Design: Pendekatan Metode Kualitatif, Kuantitatif, dan Campuran (Edisi 4)</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</p>	5%
13	Mahasiswa mampu menyusun laporan pengembangan instrumen yang terintegrasi dalam proposal penelitian.	Mahasiswa mampu menyusun laporan instrumen penelitian yang terintegrasi dalam proposal.	<p>Kriteria: Laporan terstruktur dengan minimal 80% kesesuaian format dan isi sesuai kaidah akademik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum</p>	Diskusi, Bimbingan 100 menit		<p>Materi: Penyusunan laporan instrumen dalam proposal</p> <p>Pustaka: Arikunto, S. (2018). <i>Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik</i>. Jakarta: Rineka Cipta</p>	10%

14	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil pengembangan instrumen secara sistematis dan komunikatif.	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil pengembangan instrumen secara sistematis.	Kriteria: Presentasi dengan minimal 75% kejelasan struktur, logika, dan kemampuan menjawab pertanyaan. Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum	Workshop 100 menit		Materi: Strategi komunikasi akademik yang efektif Pustaka: Manzi, J., Garcia, M. R., & Taut, S. (Eds.). (2021). <i>Validity of Educational Assessments in Chile and Latin America</i> . Springer International Publishing. https://doi.org/...	15%
15	Mahasiswa mampu mempertahankan hasil pengembangan instrumen dalam seminar akademik.	Mahasiswa mampu mempertahankan hasil pengembangan instrumen dalam forum akademik.	Kriteria: Seminar dengan minimal 80% kejelasan materi, logika jawaban, dan sikap akademik. Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum	Seminar, Diskusi 100 menit		Materi: Presentasi hasil pengembangan instrumen Pustaka: Sugiyono. (2019). <i>Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D</i> . Bandung: Alfabeta.	10%
16	Mahasiswa mampu merefleksikan pembelajaran dan menunjukkan kemampuan menyusun instrumen yang valid, reliabel, dan relevan.	Mahasiswa mampu merefleksikan pembelajaran dan menunjukkan penguasaan pengembangan instrumen penelitian.	Kriteria: Refleksi dengan minimal 75% kelengkapan poin pembelajaran dan kualitas instrumen yang dikembangkan. Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Ujian, Diskusi 100 menit			10%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	15%
3.	Penilaian Praktikum	35%
		100%

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.**

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 21 November 2024

Koordinator Program Studi S3
Pendidikan Vokasi



Dr. Ratna Suhartini, M.Si.
NIDN 0031126708

UPM Program Studi S3
Pendidikan Vokasi



Sudirman Rizki Ariyanto, M.Pd.,
M.T.
NIDN 0705039303

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam: 22:23 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

