

Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah ini memperdalam pemahaman secara teori dan praktik taksonomi tujuan pembelajaran, strategi-strategi Asesmen alternatif untuk mengukur hasil belajar serta pengembangannya, mencakup: tes tulis, penilaian kinerja, presentasi, proyek, portofolio akademik siswa, observasi termasuk observasi partisipasi dan refleksi di dalam kelas, mengases keterampilan sosial, sikap, interview, jurnal dan buku harian, pelibatan siswa dalam asesmen, tes untuk kemampuan berpikir tingkat tinggi (pemahaman konsep, kemampuan berpikir, metakognitif), literasi sains, gaya belajar, model mental, dan sebagainya.					
Pustaka		Utama :					
		1. Aiken, L. R. (1997). Psychological testing and assessment, Ninth edition. Boston: Allyn Bacon 2. Anderson Lorin W. and Krathwohl David R. (eds). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of bloom's taxonomy of educational objectives. New York: Longman. 3. Bellanca, James, Chapman Carolyn, and Swartz Elizabeth. (1997). Multiple assessment for multiples intelegences, third edition. Illinois: Skylight Training and Publishing, Inc. 4. Glencoe Science. (Tanpa Tahun).Performance assessment in the science classroom. New York: McGraw-Hill. 5. Johnson, David W and Johnson Roger T. (2002). Meaningful assessment: a manageable and cooperative process. Boston: Allyn Bacon. 6. Kubiszen Tom and Borich Gary. (2007). Educational testing and measurement. Houston: John Wiley and Sons, Inc. 7. McNeely, Sharon L. (1997). Observing students and teachers through objective strategies. Boston: Allyn and bacon. 8. Oosterhof, A. (2003). Developing and using classroom assessment. New Jersey: Merill Prentice Hall. 9. Seldin, P. (2004). The teaching portofolio: a practical guide to improve performance and promotion/tenure decisions. New York: Anker Publishing Company, Inc. 10. Seldin, P. & Miller J. Elizabeth. (2009). The academic portfolio: a practical guide to documenting teaching, research, and service. San Fransisco: John Wiley. 11. Davis, S.L & Morrow, A.K. (TT). Creating usable assessment tools: a step-by-step guide to instrument design. Center for Assessment & Research Studies. James Madison University. devissl@jmu.edu. 12. Danielson, C. (2011 & 2013). The framework for teaching evaluation instrument. 2011 & 2013 edition. New Jersey: The Danielson Group 13. Wasis, Rahayu, Y.S., Sunarti, T., & Indana, S. (2020). HOTs & Literasi Sains: Konsep, pembelajaran, dan penilaiannya. Jombang Jawa Timur: Kun Fayakun					
		Pendukung :					
		1. Lee,C-Y. & Cherner, T.S. (2015). A Comprehensive evaluation rubric for Assesing instructional apps.Journal of Information Technology Education Reasearch, 14, 21-53 2. Susantini, E., Isnawati, & Raharjo, Hariyadi, S., & Qomariyah, N. (2023). HOTS-link mobile learning application: Instrument validity using Borich's percentage of agreement. In Drajati, D., & Putra, D. (Eds.), Teacher Education and Teacher Professional Development in the COVID-19 Turn (pp. 81–87). Taylor & Francis.					
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd. Prof. Dr. Wasis, M.Si.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu mengidentifikasi permasalahan asesmen dalam pembelajaran sains	Identifikasi Ide-ide penting tentang teori tes, peranan teori tes dalam riset dan evaluasi.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi, tanya jawab	Brainstorming, mendiskusikan masalah dan ide-ide terkait penyelesaian masalah asesmen 2 x 50 menit	Materi: a. Penjelasan RPS. b. Kontrak perkuliahan c. Istilah dalam asesmen Pustaka: Anderson Lorin W. and Krathwohl David R. (eds). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of bloom's taxonomy of educational objectives. New York: Longman. Materi: Permasalahan sains dalam pembelajaran sains Pustaka:	5%

2	Mengembangkan indikator penilaian untuk ranah pengetahuan, sikap dan keterampilan (kognitif, afektif dan psikomotorik)	Mahasiswa dapat mengembangkan indikator penilaian untuk ranah pengetahuan	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Presentasi dan diskusi kelas mengenai konsep-konsep dalam penilaian untuk ranah pengetahuan. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa 2 x 50 menit	Materi: Penilaian untuk ranah pengetahuan Pustaka: Aiken, L. R. (1997). <i>Psychological testing and assessment, Ninth edition.</i> Boston: Allyn Bacon	5%
3	Mengembangkan indikator penilaian untuk ranah pengetahuan, sikap dan keterampilan (kognitif, afektif dan psikomotorik)	Memahami, menerapkan, dan menganalisis proses penyusunan tes.	Kriteria: Penilaian untuk ranah sikap Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	• Presentasi dan diskusi kelas mengenai konsep-konsep dalam penilaian untuk ranah sikap. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa 2 x 50 menit	Materi: • Presentasi dan diskusi kelas mengenai konsep-konsep dalam penilaian untuk ranah sikap. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa Pustaka: Anderson Lorin W. and Krathwohl David R. (eds). <i>A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of bloom's taxonomy of educational objectives.</i> New York: Longman.	5%
4	Mengembangkan indikator penilaian untuk ranah pengetahuan, sikap dan keterampilan (kognitif, afektif dan psikomotorik)	Mahasiswa dapat mengembangkan indikator penilaian untuk ranah keterampilan	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	Presentasi dan diskusi kelas mengenai konsep-konsep dalam penilaian untuk ranah keterampilan. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa 2 x 50 meni	Materi: Penilaian untuk ranah keterampilan Pustaka: Anderson Lorin W. and Krathwohl David R. (eds). <i>A taxonomy for learning, teaching, and assessing: a revision of bloom's taxonomy of educational objectives.</i> New York: Longman.	5%
5	Mampu menganalisis masalah asesmen dalam artikel jurnal internasional bereputasi berkaitan dengan pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan variabel respons.	Mahasiswa mampu menganalisis artikel jurnal internasional bereputasi terkait pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan variabel respons yang akan diteliti dalam rencana disertasi mahasiswa	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	• Presentasi dan diskusi kelas mengenai pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan varibel respon dalam artikel jurnal bereputasi. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa 2 x 50 menit	Materi: Artikel jurnal bereputasi terkait instrument penilaian sesuai dengan variable respon Pustaka:	10%

6	Mampu menganalisis masalah asesmen dalam artikel jurnal internasional bereputasi berkaitan dengan pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan variabel respons.	Mahasiswa mampu menganalisis artikel jurnal internasional bereputasi terkait pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan variabel respons yang akan diteliti dalam rencana disertasi mahasiswa	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	• Presentasi dan diskusi kelas mengenai pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan variabel respon dalam artikel jurnal bereputasi. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa 2 x 50 menit	Materi: Artikel jurnal bereputasi terkait instrument penilaian sesuai dengan variable respon Pustaka:	10%
7	Mengembangkan instrumen sesuai judul disertasi	Memahami, menerapkan, dan menganalisis instrumen untuk memvalidasi suatu model pembelajaran dan perangkat RPP berbasis model tersebut meliputi content validity, construct validity, practicality, dan effectiveness.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	• Presentasi dan diskusi kelas mengenai pengembangan instrumen penilaian sesuai dengan variabel respon dalam artikel jurnal bereputasi. • Memberi tanggapan diskusi antar mahasiswa 2 x 50 menit	Materi: pengembangan instrumen untuk memvalidasi suatu model pembelajaran dan perangkat RPP berbasis model tersebut meliputi content validity, construct validity, practicality, dan effectiveness. Pustaka:	10%
8	Kemampuan Akhir dari TM-1 sampai dengan TM-7	Indikator TM-1 sampai dengan indikator TM-7	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UTS 2 x 50 menit	Materi: UTS Pustaka:	5%

9	Menganalisis instrumen dan penskoran yang telah dikembangkan	Menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan instrumen Tes, non tes, dan performance assessment yang telah ada atau yang ada di referensi standar.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	Menerapkan tahapan PjBL: 1. Pertanyaan mendasar, Menciptakan instrumen yang akan digunakan dalam mengukur variabel respon. 2. Desain perencanaan produk: Menyusun instrumen tes dan non tes serta performace assesment 3. Jadwal kegiatan dan deadline pengumpulan Project: Jadwal menyusun dan monitoring pengembangan asesmen dan deadline pengumpulan instrumen asesmen hasil pembelajaran Sains sesuai variabel penelitian yang dipilih dalam penyelesaian disertasi pada saat UAS 4. Memonitor perkembangan project : setiap mahasiswa menyajikan hasil draft instrumennya dan pedoman penskorannya. 5. Menguji hasil:memberi masukan terhadap setiap tahap pengembangan instrumen dan pedoman penskorannya. 6. Evaluasi: refleksi pengalaman menyusun instrumen sesuai variabel disertasi. 2 x 50 menit	Materi: Instrumen tes, non tes, dan performance assessment Pustaka: <i>Kubiszen Tom and Borich Gary. (2007). Educational testing and measurement. Houston: John Wiley and Sons, Inc.</i>	5%
10	Menganalisis instrumen dan penskoran yang telah dikembangkan	Menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan instrumen yang telah ada atau yang ada di referensi standar.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	Penerapan PjBL 4. Memonitor perkembangan project: setiap mahasiswa menyajikan hasil draft instrumennya dan pedoman penskorannya. 5. Menguji hasil: memberi masukan terhadap setiap tahap pengembangan instrumen dan pedoman penskorannya. 2 x 50 menit	Materi: Instrumen dan model penskora Pustaka: <i>Johnson, David W and Johnson Roger T. (2002). Meaningful assessment: a manageable and cooperative process. Boston: Allyn Bacon.</i>	5%
11	Menganalisis instrumen dan penskoran yang telah dikembangkan	Menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan instrumen yang telah ada atau yang ada di referensi standar.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya Jawab	4. Memonitor perkembangan project: setiap mahasiswa menyajikan hasil draft instrumennya dan pedoman penskorannya. 5. Menguji hasil: memberi masukan terhadap setiap tahap pengembangan instrumen dan pedoman penskorannya. 2 x 50 menit	Materi: Instrumen dan model penskora Pustaka: <i>Johnson, David W and Johnson Roger T. (2002). Meaningful assessment: a manageable and cooperative process. Boston: Allyn Bacon.</i>	10%

12	Menganalisis instrumen dan penskoran yang telah dikembangkan	Mengembangkan instrumen HotS dan Literasi	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Hots dan Literasi Pustaka: <i>Bellanca, James, Chapman Carolyn, and Swartz Elizabeth. (1997). Multiple assessment for multiples intelegences, third edition. Illinois: Skylight Training and Publishing, Inc.</i>	5%
13	Menganalisis instrumen dan penskoran yang telah dikembangkan	Menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan instrumen effectiveness yang telah ada atau yang ada di referensi standar.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	2 x 50 menit	Materi: Instrumen dan model Pustaka: <i>Seldin, P. & Miller J. Elizabeth. (2009). The academic portfolio: a practical guide to documenting teaching, research, and service. San Fransisco: John Willey.</i>	5%
14	Menganalisis instrumen dan penskoran yang telah dikembangkan	Menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan instrumen effectiveness yang telah ada atau yang ada di referensi standar.	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Penerapan PjBL 4. Memonitor perkembangan project: setiap mahasiswa menyajikan hasil draft instrument sesuai dengan variabel disertasi 5. Menguji hasil: memberi masukan terhadap setiap tahap pengembangan instrument yang dikembangkan sesuai dengan disertasi mahasiswa yang dikembangkan 2 x 50 menit	Materi: Finalisasi instrument sesuai variabel disertasi Pustaka: <i>Danielson, C. (2011 & 2013). The framework for teaching evaluation instrument. 2011 & 2013 edition. New Jersey: The Danielson Group</i>	5%
15	Mengembangkan instrumen sesuai dengan disertasi yang dikembangkan	Menghasilkan instrument asesmen hasil pembelajaran sains sesuai dengan variabel disertasi	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Penerapan PjBL 6. Evaluasi: Refleksi pengalaman mengembangkan instrument asesmen hasil pembelajaran sains sesuai dengan variabel disertasi. 2 x 50 menit	Materi: Presentasi dan diskusi instrumen sesuai variable disertasi Pustaka:	5%
16	Kemampuan Akhir dari TM-9 sampai dengan TM-15	Indikator TM-9 sampai dengan indikator TM-15	Kriteria: Didasarkan pada rubrik penilaian yang telah dibuat oleh dosen pengampu Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UAS 2 x 50 menit		Materi: UAS Pustaka:	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	12.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	87.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 3 Mei 2024

Koordinator Program Studi S3
Pendidikan Sains



SUYATNO
NIDN 0020076504

UPM Program Studi S3
Pendidikan Sains



NIDN 0017048105

File PDF ini digenerate pada tanggal 8 Desember 2025 Jam 13:03 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

