



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**  
**Program Studi S3 Pendidikan Sains**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																					
Metodologi Penelitian Kualitatif Lanjut	8400103052	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3 P=0 ECTS=7.56	1	20 Juni 2022																																																																																																					
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																																																																					
	Prof. Dr. Erman, M.Pd.		Prof. Dr. Erman, M.Pd.		Prof. Dr. Suyatno, M.Si.																																																																																																					
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																									
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																									
	CPMK - 1	Mengembangkan teori, konsepsi, gagasan ilmiah dalam rangka memberikan kontribusi terhadap pengembangan dan pengamalan ilmu pengetahuan di bidang pendidikan sains secara komprehensif dan kontekstual																																																																																																								
	CPMK - 2	Menguasai landasan penelitian kualitatif naturalistik dan penggabungannya dengan penelitian kuantitatif dalam rangka memperbaharui keilmuan pendidikan sains.																																																																																																								
	CPMK - 3	Menyusun rancangan penelitian kualitatif dan penggabungannya antara penelitian kualitatif dan kuantitatif (mix method)dalam rangka penyusunan disertasi.																																																																																																								
	CPMK - 4	Menjunjung tinggi nilai dan kebudayaan manusia dalam rangka mengembangkan sikap, ketrampilan, dan kemampuan mahasiswa (kognitif, afektif, dan psikomotor) secara terintegrasi.																																																																																																								
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																									
		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td>CPMK</td></tr> <tr><td>CPMK-1</td></tr> <tr><td>CPMK-2</td></tr> <tr><td>CPMK-3</td></tr> <tr><td>CPMK-4</td></tr> </table>	CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4																																																																																																			
	CPMK																																																																																																									
	CPMK-1																																																																																																									
CPMK-2																																																																																																										
CPMK-3																																																																																																										
CPMK-4																																																																																																										
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																										
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>CPMK-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																	CPMK-2																	CPMK-3																	CPMK-4																				
CPMK	Minggu Ke																																																																																																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																										
CPMK-1																																																																																																										
CPMK-2																																																																																																										
CPMK-3																																																																																																										
CPMK-4																																																																																																										
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji latar belakang dan landasan filosofis metodologi penelitian kualitatif dibandingkan dengan penelitian kuantitatif, penjabaran pola umum/alur penelitian kualitatif dan kemungkinan adanya mix method merumuskan permasalahan penelitian kualitatif, penjabaran masalah menjadi beberapa focus penelitian, pengambilan dan penyajian data penelitian, pemeriksaan keabsahan data, prosedur untuk menganalisis data, perumusan temuan penelitian, alur pembahasan temuan penelitian dan cara menyimpulkan temuan temuan serta penyusunan produk penelitian.																																																																																																									
Pustaka	Utama :																																																																																																									
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lincoln, Yvona S. &amp; Guba, Egon G.1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</li> <li>2. Miles, Matthew B &amp; Huberman, A. Michael. 1984. Qualitative Data Analysis. Beverly Hills. London. New Delhi: Sage Publication</li> <li>3. Yin, Robert K. 2011. Qualitative Research from Start to Finish. London: The Guilford Press</li> <li>4. Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. Educational Research. Boston: Pearson</li> <li>5. Cropley, A.J. 2022. Introduction to Qualitative Research Method: A Practice-Oriented Introduction. Hamburg: Editura Intaglio University of Hamburg.</li> <li>6. Creswell, J.W. &amp; Creswell, J.D. 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Los Angeles: Sage Publication Inc.</li> <li>7. Birks, M. &amp; Mills, J. 2015. Grounded Theory: A Practical Guide. London: Sage</li> <li>8. Creswell, John W. 2013. Qualitative Inquiry &amp; Research Design. New Delhi: Sage Publication</li> <li>9. Creswell, John W. &amp; Cheryl. N.Poth. 2018. Qualitative &amp; Research Design: Choosing Among Five Approaches. New Delhi: Sage Publication.</li> <li>10. Packer, Martin. 2011. The Science of Qualitative Research. New York: Cambridge Univ. Press</li> </ol>																																																																																																									
	Pendukung :																																																																																																									

1. Creswell, John W. 2013. *Qualitative Inquiry & Research Design*. New Delhi: Sage Publication
2. Creswell, John W. & Cheryl. N.Poth. 2018. *Qualitative & Research Design: Choosing Among Five Approaches*. New Delhi: Sage Publication
3. Packer, Martin. 2011. *The Science of Qualitative Research*. New York: Cambridge Univ. Press
4. Thomas, Murray R. 2003. *Blending Qualitative & Quantitative Research Method in Theses and Disertations*. California: Corwin Press. Inc.
5. Prabowo. 2011. *Metode Penelitian (Sains dan Pendidikan Sains)*. Surabaya: Unesa Univ. Press

**Dosen Pengampu** Prof. Dr. Erman, M.Pd.  
Dr. Eko Hariyono, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memiliki pemahaman metodologi penelitian kuantitatif, kualitatif, dan mix method baik secara filosofis maupun praktis dalam konteks pendidikan sains	Mampu mengkaji adanya kesenjangan antara harapan dan kenyataan sebagai kajian awal penelitian kualitatif	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skor 4 jika aktif berbagi informasi, bertanya, dan menjawab pertanyaan</li> <li>2. Skor 3 jika aktif berbagi informasi, bertanya, tetapi kurang menjawab pertanyaan</li> <li>3. Skor 2 jika aktif berbagi informasi, tidak bertanya, dan tidak menjawab pertanyaan</li> <li>4. Skor 1 jika aktif mendengarkan tetapi tidak berbagi informasi, tidak bertanya, dan tidak menjawab pertanyaan</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Penyajian informasi, tanya jawab, dan penugasan 3x50 menit		<p><b>Materi:</b> Kronologis paradigma dalam sejarah penelitian</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Penelitian pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i>. Boston: Pearson</p>	7%
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengidentifikasi karakteristik metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method dalam konteks penelitian pendidikan sains</li> <li>2. Menjelaskan perbedaan metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method dalam konteks penelitian pendidikan sains</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengidentifikasi ciri-ciri penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method</li> <li>2. Menjelaskan perbedaan metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skor 4 jika dapat menjelaskan perbedaan metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method dengan benar dan detail</li> <li>2. Skor 3 jika dapat menjelaskan sebagian besar perbedaan metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method dengan benar</li> <li>3. Skor 2 jika dapat menjelaskan sebagian kecil perbedaan metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method dengan benar.</li> <li>4. Skor 1 jika belum dapat menjelaskan perbedaan metodologi penelitian kualitatif, kuantitatif, dan mix method dengan benar.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Presentasi dan diskusi 3 x 50 menit		<p><b>Materi:</b> Diagram alur penelitian kualitatif naturalistik.</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> .Hakekat inquiry</p> <p><b>Pustaka:</b> Lincoln, Yvona S. &amp; Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i>. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i>. Boston: Pearson</p>	7%

3	Merancang ide penelitian kualitatif atau mixed method yang layak dan memiliki kebaruan dalam konteks pendidikan sains	Mampu merancang ide penelitian kualitatif atau mixed method yang memiliki nilai kebaruan dalam konteks pendidikan sains	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Skor 4 jika ide penelitian layak dan memiliki nilai kebaruan</li> <li>2.Skor 3 jika ide penelitian kurang layak tetapi memiliki nilai kebaruan</li> <li>3.Skor 2 jika ide penelitian layak tetapi tidak memiliki nilai kebaruan</li> <li>4.Skor 1 jika ide penelitian kualitatif tidak layak</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>		PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Aksioma perbedaan antara paradig positivistic dan postpositivistik <b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Yin, Robert K. 2011. <i>Qualitative Research from Start to Finish</i>. London: The Guilford Press</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i>. Boston: Pearson</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. 2013. <i>Qualitative Inquiry &amp; Research Design</i>. New Delhi: Sage Publication</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. &amp; Cheryl. N.Poth. 2018. <i>Qualitative &amp; Research Design: Choosing Among Five Approaches</i>. New Delhi: Sage Publication</p>	6%
4	Mengembangkan ide penelitian kualitatif yang memiliki kebaruan dalam konteks pendidikan sains	Mampu merancang ide penelitian kualitatif yang memiliki nilai kebaruan dalam konteks pendidikan sains	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Skor 4 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method layak dan memiliki nilai kebaruan</li> <li>2.Skor 3 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method kurang layak tetapi memiliki nilai kebaruan</li> <li>3.Skor 2 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method kurang layak dan tidak memiliki nilai kebaruan</li> <li>4.Skor 1 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method tidak layak dan tidak memiliki kebaruan</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>		PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Aksioma perbedaan antara paradig positivistic dan postpositivistik <b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Yin, Robert K. 2011. <i>Qualitative Research from Start to Finish</i>. London: The Guilford Press</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i>. Boston: Pearson</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. 2013. <i>Qualitative Inquiry &amp; Research Design</i>. New Delhi: Sage Publication</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. &amp; Cheryl. N.Poth. 2018. <i>Qualitative &amp; Research Design: Choosing Among Five Approaches</i>. New Delhi: Sage Publication</p>	7%

5	Merancang ide penelitian kualitatif yang memiliki kebaruan dalam konteks pendidikan sains	Mampu merancang ide penelitian kualitatif atau mixed method yang layak dan memiliki nilai kebaruan dalam konteks pendidikan sains	<b>Kriteria:</b> 1.Skor 4 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method layak dan memiliki nilai kebaruan 2.Skor 3 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method kurang layak tetapi memiliki nilai kebaruan 3.Skor 2 jika ide penelitian kualitatif atau mixed method kurang layak dan tidak memiliki nilai kebaruan 4.Skor 1 jika ide penelitian kualitatif tidak layak dan memiliki nilai kebaruan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Presentasi dan PjBL 3 x 50 menit	<b>Materi:</b> Aksioma perbedaan antara paradig positivistic dan postpositivistik <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Yin, Robert K. 2011. <i>Qualitative Research from Start to Finish</i> . London: The Guilford Press  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., & Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i> . Boston: Pearson  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. 2013. <i>Qualitative Inquiry &amp; Research Design</i> . New Delhi: Sage Publication  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. & Cheryl. N.Poth. 2018. <i>Qualitative &amp; Research Design: Choosing Among Five Approaches</i> . New Delhi: Sage Publication	7%
6	Mengembangkan draft proposal penelitian kualitatif berdasarkan ide penelitian yang layak dan memiliki nilai kebaruan	1.Mampu menulis proposal penelitian kualitatif atau mixed method yang layak dan memiliki nilai kebaruan 2.Mampu mempresentasikan proposal penelitian kualitatif atau mixed method yang layak dan memiliki nilai kebaruan	<b>Kriteria:</b> 1.Skor 4 jika proposal yang dikembangkan layak untuk dijadikan disertasi, lengkap, dan yang memiliki kebaruan 2.Skor 3 jika proposal yang dikembangkan layak untuk dijadikan disertasi, kurang lengkap, tetapi memiliki kebaruan 3.Skor 2 jika proposal yang dikembangkan layak untuk dijadikan disertasi, kurang lengkap, dan tidak memiliki kebaruan 4.Skor 1 jika proposal yang dikembangkan belum layak untuk dijadikan disertasi, tidak lengkap, dan tidak memiliki kebaruan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		PjBL 3 x 50 menit	<b>Materi:</b> Hasil preliminary study <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Miles, Matthew B & Huberman, A. Michael. 1984. <i>Qualitative Data Analysis</i> . Beverly Hills. London. New Delhi: Sage Publication  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., & Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i> . Boston: Pearson  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Yin, Robert K. 2011. <i>Qualitative Research from Start to Finish</i> . London: The Guilford Press	7%

7	Mengembangkan draft proposal penelitian kualitatif berdasarkan ide penelitian yang layak dan memiliki nilai kebaruan	<p>1.Mampu menulis proposal penelitian kualitatif atau mix method yang layak dan memiliki nilai kebaruan</p> <p>2.Mampu mempresentasikan proposal penelitian kualitatif atau mix method yang layak dan memiliki nilai kebaruan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Skor 4 jika proposal yang dikembangkan layak untuk dijadikan disertasi, lengkap, dan yang memiliki kebaruan</p> <p>2.Skor 3 jika proposal yang dikembangkan layak untuk dijadikan disertasi, kurang lengkap, tetapi memiliki kebaruan</p> <p>3.Skor 2 jika proposal yang dikembangkan layak untuk dijadikan disertasi, kurang lengkap, dan tidak memiliki kebaruan</p> <p>4.Skor 1 jika proposal yang dikembangkan belum layak untuk dijadikan disertasi, tidak lengkap, dan tidak memiliki kebaruan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>		PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Hasil preliminary study</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Miles, Matthew B &amp; Huberman, A. Michael. 1984. <i>Qualitative Data Analysis. Beverly Hills. London. New Delhi: Sage Publication</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research. Boston: Pearson</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Yin, Robert K. 2011. <i>Qualitative Research from Start to Finish. London: The Guilford Press</i></p>	7%
8	Kemampuan Akhir dari TM-1 sampai dengan TM-7	Indikator dari TM-1 sampai TM-7	<p><b>Kriteria:</b> Penilaian produk: ide penelitian/proposal</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Tes tertulis atau pemberian tugas pengganti UTS 3 x 50 menit	UTS 1 minggu	<p><b>Materi:</b> Topik pembelajaran dari TM-1 sampai TM-7</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	5%
9	<p>1.Menjelaskan draft perangkat pembelajaran dan instrumen sesuai dan teknik pengumpulan data dalam penelitian kualitatif</p> <p>2.Mengembangkan instrumen dalam rencana proposal penelitian kualitatif</p>	<p>1.Mampu menulis draft perangkat pembelajaran dan instrumen sesuai draft proposal penelitian</p> <p>2.Mampu menjelaskan perangkat pembelajaran dan instrumen sesuai draft proposal penelitian</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Skor 4 jika draft perangkat pembelajaran dan instrumen layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p>2.Skor 3 jika draft perangkat pembelajaran dan instrumen sebagian besar layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p>3.Skor 2 jika draft perangkat pembelajaran dan instrumen hanya sebagian kecil layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p>4.Skor 1 jika draft perangkat pembelajaran dan instrumen belum layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>		Presentasi dan PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Metode Pengambilan data</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Metode penelitian kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Prabowo. 2011. <i>Metode Penelitian (Sains dan Pendidikan Sains).Surabaya:Unesa Univ. Press</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Penelitian pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research. Boston: Pearson</i></p>	7%

10	Mengembangkan draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen sesuai dengan draft proposal penelitian	Mampu menjelaskan perangkat pembelajaran dan instrumen sesuai draft proposal penelitian	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skor 4 jika draft perangkat pembelajaran, materi penelitian, dan instrumen layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</li> <li>2. Skor 3 jika draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen sebagian besar layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</li> <li>3. Skor 2 jika draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen hanya sebagian kecil layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</li> <li>4. Skor 1 jika draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen belum layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>		Presentasi tugas dan PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Metode Pengambilan data <b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Metode penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> <i>Prabowo. 2011. Metode Penelitian (Sains dan Pendidikan Sains). Surabaya: Unesa Univ. Press</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Penelitian pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. Educational Research. Boston: Pearson</i></p>	7%
----	--	---	--	--	---	--	----

11	Mengembangkan draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen sesuai dengan draft proposal penelitian	<p>1.Mampu menulis draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen sesuai draft proposal penelitian</p> <p>2.Mampu menjelaskan perangkat pembelajaran dan instrumen sesuai draft proposal penelitian</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.Skor 4 jika draft perangkat pembelajaran, materi penelitian, dan instrumen layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p>2.Skor 3 jika draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen sebagian besar layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p>3.Skor 2 jika draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen hanya sebagian kecil layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p>4.Skor 1 jika draft perangkat pembelajaran, material penelitian, dan instrumen belum layak secara konseptual untuk digunakan dalam pengumpulan data</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>		Presentasi dan PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Metode Pengambilan data</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Metode penelitian kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Prabowo. 2011. <i>Metode Penelitian (Sains dan Pendidikan Sains)</i>. Surabaya:Unesa Univ. Press</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Penelitian pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., &amp; Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i>. Boston: Pearson</p>	7%
12	Memeriksa keabsahan data dengan berbagai cara	Mampu melakukan member check dan audit trail	<p><b>Kriteria:</b> Terlampir</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3 x 50 menit	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Member check dan audit trail</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	7%
13	Menganalisis data sesuai dengan alur yang disarankan	Mampu merumuskan temuan berdasarkan data dari lapangan	<p><b>Kriteria:</b> Terlampir</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3 x 50 menit	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3x50 menit	<p><b>Materi:</b> Kesimpulan akhir penelitian</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	7%
14	Menganalisis data sesuai dengan alur yang disarankan	Mampu merangkum temuan-temuan menjadi kesimpulan akhir penelitian.	<p><b>Kriteria:</b> Terlampir</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3nx 50 menit	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3 x 50 menit	<p><b>Materi:</b> Kesimpulan akhir penelitian</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	7%

15	Mempresentasikan proposal penelitian kualitatif atau mixed method yang lengkap dan layak sebagai usul penelitian disertasi	Mampu merevisi proposal penelitian kualitatif atau mixed method yang lengkap dan layak	<b>Kriteria:</b> 1. Terlampir 2.7 <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi dan PjBL 3 x 50 menit	<b>Materi:</b> Sistematika dan deskripsi proposal penelitian naturalistic kualitatif <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Penelitian pendidikan <b>Pustaka:</b> Gay, L.R., Mills, G.E., & Airasian, P. 2012. <i>Educational Research</i> . Boston: Pearson  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> Packer, Martin. 2011. <i>The Science of Qualitative Research</i> . New York: Cambridge Univ. Press  <b>Materi:</b> Desain penelitian kualitatif dan mixed method <b>Pustaka:</b> Creswell, John W. 2013. <i>Qualitative Inquiry &amp; Research Design</i> . New Delhi: Sage Publication	0%
16	Kemampuan Akhir dari TM-9 sampai dengan TM-15	Proposal yang dikumpulkan lengkap, layak, dan memiliki nilai kebaruan	<b>Kriteria:</b> 1. Skor 4 jika proposal penelitian lengkap, layak, dan memiliki nilai kebaruan 2. Skor 3 jika proposal penelitian lengkap dan layak, tetapi tidak memiliki nilai kebaruan 3. Skor 2 jika proposal penelitian layak tetapi tidak lengkap dan tidak memiliki nilai kebaruan 4. Skor 1 jika proposal penelitian tidak layak  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Pengumpulan proposal penelitian 3 x 50 menit	<b>Materi:</b> Topik pembelajaran dari TM-9 sampai TM-15 <b>Pustaka:</b>	5%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	14%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	76%
3.	Penilaian Portofolio	10%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb. dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

File PDF ini digenerate pada tanggal 21 November 2024 Jam 23:02 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa