



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Program Studi S3 Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah Kolokium Pendidikan dirancang untuk membekali mahasiswa Program Doktor (S3) dengan kemampuan akademik dan keterampilan ilmiah dalam merancang dan mempresentasikan proposal penelitian disertasi. Mahasiswa diarahkan untuk mengintegrasikan pengetahuan teori, metodologi, dan temuan mutakhir dalam bidang pendidikan ke dalam rancangan penelitian yang sistematis dan relevan dengan permasalahan pendidikan kontemporer. Dalam perkuliahan ini, mahasiswa akan mempresentasikan dan mendiskusikan rancangan penelitian disertasinya secara terbuka di hadapan dosen dan sejauh sebagai bagian dari proses penyempurnaan gagasan penelitian. Penekanan diberikan pada kemampuan berpikir kritis, argumentasi ilmiah, originalitas gagasan, dan relevansi kajian terhadap pengembangan ilmu pendidikan. Melalui forum ini, mahasiswa juga dilatih untuk menerima umpan balik secara konstruktif dan mengembangkan kemampuan menyusun kerangka teoretik dan metodologis yang kuat.																																																							
Pustaka		<table border="1"> <tr> <td>Utama :</td> <td colspan="6"></td></tr> <tr> <td>1. Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.</td><td colspan="6"></td></tr> <tr> <td>2. Yin, Robert K. (2018). <i>Case Study Research and Applications: Design and Methods</i> (6th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</td><td colspan="6"></td></tr> <tr> <td>3. Banks, James A. (2017). <i>Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives</i>. San Francisco: Jossey-Bass.</td><td colspan="6"></td></tr> <tr> <td>Pendukung :</td><td colspan="6"></td></tr> <tr> <td>1. Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</td><td colspan="6"></td></tr> <tr> <td>2. Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</td><td colspan="6"></td></tr> </table>							Utama :							1. Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.							2. Yin, Robert K. (2018). <i>Case Study Research and Applications: Design and Methods</i> (6th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.							3. Banks, James A. (2017). <i>Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives</i> . San Francisco: Jossey-Bass.							Pendukung :							1. Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.							2. Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.						
Utama :																																																									
1. Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.																																																									
2. Yin, Robert K. (2018). <i>Case Study Research and Applications: Design and Methods</i> (6th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.																																																									
3. Banks, James A. (2017). <i>Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives</i> . San Francisco: Jossey-Bass.																																																									
Pendukung :																																																									
1. Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.																																																									
2. Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.																																																									
Dosen Pengampu		Prof. Drs. Nasution, M.Hum., M.Ed., Ph.D. Prof. Dr. Agus Suprijono, M.Si. Dr. Nuansa Bayu Segara, S.Pd., M.Pd.																																																							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																																		
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (offline)	Daring (online)																																																				
1	Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telaah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.	1.Mahasiswa memilih isu yang aktual, strategis, dan relevan dengan perkembangan pendidikan IPS kontemporer. 2.Mahasiswa menggunakan minimal 5 sumber ilmiah mutakhir (jurnal nasional/internasional) dalam mengkaji isu. 3.Mahasiswa mampu menganalisis isu secara kritis dengan mengaitkan teori, temuan riset, dan konteks pendidikan. 4.Mahasiswa menyusun rumusan masalah yang spesifik, fokus, logis, dan dapat diteliti. 5.Mahasiswa menunjukkan pemikiran reflektif, argumentatif, dan terbuka terhadap kritik akademik. 6.Mahasiswa menyajikan hasil kajian dengan struktur logis, tata bahasa ilmiah, dan sistematika penulisan yang baik.	Kriteria: Relevansi dan Aktualitas Isu Strategis, Kekuatan Landasan Teoritis dan Empiris, Kejelasan dan Ketajaman Rumusan Masalah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	Materi: Identifikasi masalah Pustaka: <i>Creswell, John W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.</i> Materi: Identifikasi masalah Pustaka: <i>Patton, Michael Quinn. (2015). Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</i>	5%																																																		

2	Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.	<p>1.Mahasiswa memilih isu yang aktual, strategis, dan relevan dengan perkembangan pendidikan IPS kontemporer.</p> <p>2.Mahasiswa menggunakan minimal 5 sumber ilmiah mutakhir (jurnal nasional/internasional) dalam mengkaji isu.</p> <p>3.Mahasiswa mampu menganalisis isu secara kritis dengan mengaitkan teori, temuan riset, dan konteks pendidikan.</p> <p>4.Mahasiswa menyusun rumusan masalah yang spesifik, fokus, logis, dan dapat diteliti.</p> <p>5.Mahasiswa menunjukkan pemikiran reflektif, argumentatif, dan terbuka terhadap kritik akademik.</p> <p>6.Mahasiswa menyajikan hasil kajian dengan struktur logis, tata bahasa ilmiah, dan sistematika penulisan yang baik.</p>	<p>Kriteria: Relevansi dan Aktualitas Isu Strategis, Kekuatan Landasan Teoritis dan Empiris, Kejelasan dan Ketajaman Rumusan Masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	<p>Materi: Identifikasi masalah</p> <p>Pustaka: Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.</i></p> <p>Materi: Identifikasi masalah</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</i></p>	5%
3	Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.	<p>1.Mahasiswa memilih isu yang aktual, strategis, dan relevan dengan perkembangan pendidikan IPS kontemporer.</p> <p>2.Mahasiswa menggunakan minimal 5 sumber ilmiah mutakhir (jurnal nasional/internasional) dalam mengkaji isu.</p> <p>3.Mahasiswa mampu menganalisis isu secara kritis dengan mengaitkan teori, temuan riset, dan konteks pendidikan.</p> <p>4.Mahasiswa menyusun rumusan masalah yang spesifik, fokus, logis, dan dapat diteliti.</p> <p>5.Mahasiswa menunjukkan pemikiran reflektif, argumentatif, dan terbuka terhadap kritik akademik.</p> <p>6.Mahasiswa menyajikan hasil kajian dengan struktur logis, tata bahasa ilmiah, dan sistematika penulisan yang baik.</p>	<p>Kriteria: Relevansi dan Aktualitas Isu Strategis, Kekuatan Landasan Teoritis dan Empiris, Kejelasan dan Ketajaman Rumusan Masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	<p>Materi: Identifikasi masalah</p> <p>Pustaka: Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.</i></p> <p>Materi: Identifikasi masalah</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</i></p>	5%

4	Mahasiswa mampu mengkaji secara kritis satu isu strategis dalam pendidikan IPS kontemporer dan merumuskan permasalahan penelitian yang relevan berdasarkan hasil telah terhadap minimal lima sumber teori dan hasil penelitian mutakhir.	<p>1.Mahasiswa memiliki isu yang aktual, strategis, dan relevan dengan perkembangan pendidikan IPS kontemporer.</p> <p>2.Mahasiswa menggunakan minimal 5 sumber ilmiah mutakhir (jurnal nasional/internasional) dalam mengkaji isu.</p> <p>3.Mahasiswa mampu menganalisis isu secara kritis dengan mengaitkan teori, temuan riset, dan konteks pendidikan.</p> <p>4.Mahasiswa menyusun rumusan masalah yang spesifik, fokus, logis, dan dapat diteliti.</p> <p>5.Mahasiswa menunjukkan pemikiran reflektif, argumentatif, dan terbuka terhadap kritik akademik.</p> <p>6.Mahasiswa menyajikan hasil kajian dengan struktur logis, tata bahasa ilmiah, dan sistematika penulisan yang baik.</p>	<p>Kriteria: Relevansi dan Aktualitas Isu Strategis, Kekuatan Landasan Teoritis dan Empiris, Kejelasan dan Ketajaman Rumusan Masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	Literatur review, Critical questioning 4 x 50	<p>Materi: Identifikasi masalah</p> <p>Pustaka: Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.</i></p> <p>Materi: Identifikasi masalah</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</i></p>	5%
5	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	<p>1.Mahasiswa menyusun proposal disertasi yang lengkap dengan semua komponen utama (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, metodologi) yang tersusun secara logis dan sistematis</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengintegrasikan kajian pustaka dan kerangka teori yang relevan dan mutakhir sebagai dasar ilmiah dalam menyusun rancangan penelitian.</p> <p>3.Mahasiswa merancang metodologi penelitian yang tepat, rinci, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik sesuai dengan fokus dan tujuan penelitian disertasi.</p>	<p>Kriteria: Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	<p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches (7th ed.). Boston: Pearson Education.</i></p> <p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</i></p>	5%

6	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	1.Mahasiswa menyusun proposal disertasi yang lengkap dengan semua komponen utama (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, metodologi) yang tersusun secara logis dan sistematis 2.Mahasiswa mampu mengintegrasikan kajian pustaka dan kerangka teori yang relevan dan mutakhir sebagai dasar ilmiah dalam menyusun rancangan penelitian. 3.Mahasiswa merancang metodologi penelitian yang tepat, rinci, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik sesuai dengan fokus dan tujuan penelitian disertasi.	Kriteria: Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Materi: Kajian teori Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education. Materi: Kajian teori Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.	5%
7	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	1.Mahasiswa menyusun proposal disertasi yang lengkap dengan semua komponen utama (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, metodologi) yang tersusun secara logis dan sistematis 2.Mahasiswa mampu mengintegrasikan kajian pustaka dan kerangka teori yang relevan dan mutakhir sebagai dasar ilmiah dalam menyusun rancangan penelitian. 3.Mahasiswa merancang metodologi penelitian yang tepat, rinci, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik sesuai dengan fokus dan tujuan penelitian disertasi.	Kriteria: Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Materi: Kajian teori Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education. Materi: Kajian teori Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.	5%

8	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	<p>1. Mahasiswa menyusun proposal disertasi yang lengkap dengan semua komponen utama (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, metodologi) yang tersusun secara logis dan sistematis</p> <p>2. Mahasiswa mampu mengintegrasikan kajian pustaka dan kerangka teori yang relevan dan mutakhir sebagai dasar ilmiah dalam menyusun rancangan penelitian.</p> <p>3. Mahasiswa merancang metodologi penelitian yang tepat, rinci, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik sesuai dengan fokus dan tujuan penelitian disertasi.</p>	<p>Kriteria: Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	<p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	5%
9	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	<p>1. Mahasiswa menyusun proposal disertasi yang lengkap dengan semua komponen utama (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, metodologi) yang tersusun secara logis dan sistematis</p> <p>2. Mahasiswa mampu mengintegrasikan kajian pustaka dan kerangka teori yang relevan dan mutakhir sebagai dasar ilmiah dalam menyusun rancangan penelitian.</p> <p>3. Mahasiswa merancang metodologi penelitian yang tepat, rinci, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik sesuai dengan fokus dan tujuan penelitian disertasi.</p>	<p>Kriteria: Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	<p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	5%

10	Mahasiswa mampu menyusun rancangan proposal disertasi pendidikan IPS secara utuh, sistematis, dan ilmiah, yang mencakup identifikasi masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, serta rancangan metodologi penelitian yang relevan dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.	<p>1. Mahasiswa menyusun proposal disertasi yang lengkap dengan semua komponen utama (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, kajian pustaka, kerangka teori, metodologi) yang tersusun secara logis dan sistematis</p> <p>2. Mahasiswa mampu mengintegrasikan kajian pustaka dan kerangka teori yang relevan dan mutakhir sebagai dasar ilmiah dalam menyusun rancangan penelitian.</p> <p>3. Mahasiswa merancang metodologi penelitian yang tepat, rinci, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik sesuai dengan fokus dan tujuan penelitian disertasi.</p>	<p>Kriteria: Kelengkapan dan Sistematika Proposal, Kualitas Kajian Teori dan Literatur, Kesesuaian dan Ketepatan Metodologi Penelitian</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	Peer Review dan Diskusi Kelompok 4 x 50	<p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Kajian teori</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	5%
11	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	<p>1. Mahasiswa menyampaikan gagasan penelitian secara sistematis, logis, dan meyakinkan dengan dukungan data dan teori yang relevan.</p> <p>2. Mahasiswa memberikan jawaban yang tepat, jelas, dan argumentatif terhadap pertanyaan atau kritik yang diajukan selama diskusi.</p> <p>3. Mahasiswa menunjukkan sikap terbuka, menerima masukan secara konstruktif tanpa defensif, dan mampu menjelaskan alasan atau melakukan revisi.</p> <p>4. Mahasiswa secara efektif mengadaptasi dan mengintegrasikan kritik dan saran ke dalam revisi proposal dengan perubahan yang terukur dan relevan.</p>	<p>Kriteria: Kejelasan dan Kekuatan Argumentasi Presentasi, Kemampuan Menanggapi Kritik dan Pertanyaan, Keterbukaan terhadap Masukan Akademik, Integrasikan Masukan dalam Penyempurnaan Proposal</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<p>Materi: Penulisan proposal</p> <p>Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Penulisan proposal</p> <p>Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	8%

12	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	<p>1. Mahasiswa menyampaikan gagasan penelitian secara sistematis, logis, dan meyakinkan dengan dukungan data dan teori yang relevan.</p> <p>2. Mahasiswa memberikan jawaban yang tepat, jelas, dan argumentatif terhadap pertanyaan atau kritik yang diajukan selama diskusi.</p> <p>3. Mahasiswa menunjukkan sikap terbuka, menerima masukan secara konstruktif tanpa defensif, dan mampu menjelaskan alasan atau melakukan revisi.</p> <p>4. Mahasiswa secara efektif mengadaptasi dan mengintegrasikan kritik dan saran ke dalam revisi proposal dengan perubahan yang terukur dan relevan.</p>	<p>Kriteria: Kejelasan dan Kekuatan Argumentasi Presentasi, Kemampuan Menanggapi Kritik dan Pertanyaan, Keterbukaan terhadap Masukan Akademik, Integrasikan Masukan dalam Penyempurnaan Proposal</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	8%
13	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	<p>1. Mahasiswa menyampaikan gagasan penelitian secara sistematis, logis, dan meyakinkan dengan dukungan data dan teori yang relevan.</p> <p>2. Mahasiswa memberikan jawaban yang tepat, jelas, dan argumentatif terhadap pertanyaan atau kritik yang diajukan selama diskusi.</p> <p>3. Mahasiswa menunjukkan sikap terbuka, menerima masukan secara konstruktif tanpa defensif, dan mampu menjelaskan alasan atau melakukan revisi.</p> <p>4. Mahasiswa secara efektif mengadaptasi dan mengintegrasikan kritik dan saran ke dalam revisi proposal dengan perubahan yang terukur dan relevan.</p>	<p>Kriteria: Kejelasan dan Kekuatan Argumentasi Presentasi, Kemampuan Menanggapi Kritik dan Pertanyaan, Keterbukaan terhadap Masukan Akademik, Integrasikan Masukan dalam Penyempurnaan Proposal</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	8%

14	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	<p>1. Mahasiswa menyampaikan gagasan penelitian secara sistematis, logis, dan meyakinkan dengan dukungan data dan teori yang relevan.</p> <p>2. Mahasiswa memberikan jawaban yang tepat, jelas, dan argumentatif terhadap pertanyaan atau kritik yang diajukan selama diskusi.</p> <p>3. Mahasiswa menunjukkan sikap terbuka, menerima masukan secara konstruktif tanpa defensif, dan mampu menjelaskan alasan atau melakukan revisi.</p> <p>4. Mahasiswa secara efektif mengadaptasi dan mengintegrasikan kritik dan saran ke dalam revisi proposal dengan perubahan yang terukur dan relevan.</p>	<p>Kriteria: Kejelasan dan Kekuatan Argumentasi Presentasi, Kemampuan Menanggapi Kritik dan Pertanyaan, Keterbukaan terhadap Masukan Akademik, Integrasikan Masukan dalam Penyempurnaan Proposal</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	8%
15	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mempertahankan rancangan penelitian disertasi secara meyakinkan dan argumentatif, serta mampu menerima dan mengintegrasikan kritik akademik untuk penyempurnaan proposal penelitian secara profesional dan terbuka	<p>1. Mahasiswa menyampaikan gagasan penelitian secara sistematis, logis, dan meyakinkan dengan dukungan data dan teori yang relevan.</p> <p>2. Mahasiswa memberikan jawaban yang tepat, jelas, dan argumentatif terhadap pertanyaan atau kritik yang diajukan selama diskusi.</p> <p>3. Mahasiswa menunjukkan sikap terbuka, menerima masukan secara konstruktif tanpa defensif, dan mampu menjelaskan alasan atau melakukan revisi.</p> <p>4. Mahasiswa secara efektif mengadaptasi dan mengintegrasikan kritik dan saran ke dalam revisi proposal dengan perubahan yang terukur dan relevan.</p>	<p>Kriteria: Kejelasan dan Kekuatan Argumentasi Presentasi, Kemampuan Menanggapi Kritik dan Pertanyaan, Keterbukaan terhadap Masukan Akademik, Integrasikan Masukan dalam Penyempurnaan Proposal</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	Presentasi Proposal secara Berkala 4x50	<p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Neuman, W. Lawrence. (2014). <i>Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches</i> (7th ed.). Boston: Pearson Education.</p> <p>Materi: Penulisan proposal Pustaka: Patton, Michael Quinn. (2015). <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> (4th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.</p>	8%

16	Mahasiswa mampu mempertanggungjawabkan secara etis dan akademik setiap keputusan ilmiah yang diambil dalam penyusunan proposal disertasi pendidikan IPS.	<p>1. Menunjukkan kejelasan justifikasi ilmiah atas pemilihan pendekatan, metode, dan instrumen penelitian secara konsisten dengan kaidah akademik.</p> <p>2. Mengutip sumber ilmiah secara benar dan jujur, bebas dari plagiarisme, sesuai dengan gaya citasi yang ditentukan (APA/Chicago, dll).</p> <p>3. Menerima dan memberi umpan balik sejawat secara objektif dan konstruktif, dengan tetap menjunjung prinsip ilmiah dan etika akademik.</p>	<p>Kriteria: Ketiaatan pada Etika Penelitian dan Integritas Akademik, Justifikasi Ilmiah atas Keputusan Metodologis, Konsistensi dan Akuntabilitas Ilmiah dalam Revisi Proposal</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Peer Review dan Feedback 4 x 50	Peer Review dan Feedback 4x50	<p>Materi: Proposal tesis Pustaka: Creswell, John W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> (4th ed.). Los Angeles: SAGE Publications.</p> <p>Materi: Proposal tesis Pustaka:</p> <p>Materi: Proposal tesis Pustaka: Banks, James A. (2017). <i>Diversity and Citizenship Education: Global Perspectives</i>. San Francisco: Jossey-Bass.</p>	10%
----	--	---	---	---------------------------------	-------------------------------	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	85%
2.	Tes	15%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT= Penugasan terstruktur, BM= Belajar mandiri.



NASUTION
NIDN 0002086604



NIDN 0006108404

File PDF ini digenerate pada tanggal 7 Desember 2025 Jam 02:41 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

