

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S3 Pendidikan Dasar						Kode Dokumen																																																																																																				
	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																										
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																				
Metodologi Penelitian Kualitatif	8602203003	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=3	P=0	ECTS=7.56	2	1 Agustus 2024																																																																																																				
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																					
	Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.		Prof. Dr. Wahyu Sukartiningsih, M.Pd.			SURYANTI																																																																																																					
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																										
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																										
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																																																																									
	CPL-5	Menguasai filosofi dan metodologi pembelajaran pendidikan dasar untuk menghasilkan inovasi pembelajaran.																																																																																																									
	CPL-9	Mampu mengembangkan roadmap penelitian dengan pendekatan inter, multi, dan transdisiplin, yang mengakomodasi kompleksitas dan kontekstualitas, untuk menghasilkan kebaruan.																																																																																																									
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																										
	CPMK - 1	CPMK 1 Menguasai landasan filosofis penelitian kualitatif naturalistik dalam rangka memperbaharui keilmuan pendidikan dasar.																																																																																																									
	CPMK - 2	CPMK 2 Menemukan atau mengembangkan teori, konsepsi, gagasan ilmiah dalam rangka memberikan kontribusi terhadap pengembangan dan pengamalan ilmu pengetahuan di bidang pendidikan dasar secara komprehensif dan kontekstual dengan pendekatan inter, multi, dan transdisiplin melalui penelitian kualitatif naturalistik.																																																																																																									
	CPMK - 3	CPMK 3 Menyusun rancangan penelitian kualitatif dalam rangka penyusunan disertasi.																																																																																																									
	CPMK - 4	CPMK 4 Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam rangka mengembangkan sikap, keterampilan, dan kemampuan peserta didik (kognitif, afektif, dan psikomotor) secara terintegrasi.																																																																																																									
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																										
		<table border="1"> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-3</th> <th>CPL-5</th> <th>CPL-9</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </table>						CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-9	CPMK-1	✓			CPMK-2		✓		CPMK-3			✓	CPMK-4			✓																																																																																
	CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-9																																																																																																							
	CPMK-1	✓																																																																																																									
	CPMK-2		✓																																																																																																								
	CPMK-3			✓																																																																																																							
CPMK-4			✓																																																																																																								
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																											
	<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td> </tr> </table>						CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										CPMK-2								✓	✓	✓							CPMK-3											✓	✓	✓	✓			CPMK-4															✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																											
CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																																																																																																				
CPMK-2								✓	✓	✓																																																																																																	
CPMK-3											✓	✓	✓	✓																																																																																													
CPMK-4															✓	✓																																																																																											
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji latar belakang dan landasan filosofis metodologi penelitian kualitatif, penjabarannya dalam pola umum/alur penelitian kualitatif, merumuskan permasalahan penelitian kualitatif, penjabaran masalah menjadi beberapa fokus penelitian, pengambilan dan penyajian data penelitian, pemeriksaan keabsahan data, prosedur untuk menganalisis data, perumusan temuan penelitian, alur pembahasan temuan penelitian dan cara menyimpulkan temuan temuan serta penyusunan produk penelitian.																																																																																																										
Pustaka	Utama :																																																																																																										

1. Denzin, N. K., & Giardina, M. D. (2021). Collaborative Futures in Qualitative Inquiry. Routledge. 2. Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications. 3. Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage. 4. Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge. 5. Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge. 6. Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge. 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.							
Pendukung :							
1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G.1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. 2. Sukartingsih, Wahyu dkk. Analisis Kebutuhan Aplikasi Kamus Digital Indikator Pencapaian Kompetensi Berbasis Artificial Intelligence untuk Mengoptimalkan Desain Pembelajaran Abad ke-21 di Sekolah Dasar 3. Mariana, Neni., dkk. Implementasi Pendidikan STEAM di Perguruan Tinggi Studi Kasus di Nepal dan Indonesia. Laporan Penelitian							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Wahyu Sukartiningsih, M.Pd. Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1.Mengkaji latar belakang & landasan filosofis metodologi penelitian kualitatif. 2.Imenyusun latar belakang & landasan filosofis metodologi penelitian kualitatif. dari berbagai artikel	Mampu menjelaskan latar belakang dan landasan filosofis penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: 1.Produk Analisis artikel 2.kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Kronologis paradigma dalam sejarah penelitian. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. Denzin, N. K., & Giardina, M. D. (2021). Collaborative Futures in Qualitative Inquiry. Routledge.	2%

2	1.Menjelaskan pola umum/alur penelitian kualitatif. 2.menyimpulkan pola umum/alur penelitian kualitatif.	Mampu memaparkan alur penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Diagram alur penelitian kualitatif naturalistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). <i>Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches</i>. Sage publications. Materi: Diagram alur penelitian kualitatif naturalistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i>. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. Materi: Diagram alur penelitian kualitatif Pustaka: 2. Sukartingsih, Wahyu dkk. <i>Analisis Kebutuhan Aplikasi Kamus Digital Indikator Pencapaian Kompetensi Berbasis Artificial Intelligence untuk Mengoptimalkan Desain Pembelajaran Abad ke-21 di Sekolah Dasar</i>	2%
---	--	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

3	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dengan kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: 1. Produk hasil Analisis artikel 2. kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Aksioma perbedaan antara positivist paradigm dng naturalist paradigm.. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). <i>Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches</i> . Sage publications. Materi: Aksioma perbedaan antara positivist paradigm dng naturalist paradigm.. (Sesuai referensi) Pustaka: 3. Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). <i>The SAGE handbook of research on teacher education</i> . Sage. Materi: Aksioma perbedaan antara positivist paradigm dng naturalist paradigm Pustaka: 3. Mariana, Neni., dkk. <i>Implementasi Pendidikan STEAM di Perguruan Tinggi Studi Kasus di Nepal dan Indonesia. Laporan Penelitian</i>	2%
---	---	---	--	----------------------------------	----------------------------------	--	----

4	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Produk hasil Analisis artikel: kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i>	2%
5	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dengan kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Produk hasil Analisis artikel Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i>	3%

6	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dengan kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Produk hasil Analisis artikel Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). <i>New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance</i> (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC. Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i> . Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.	3%
---	---	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

7	Merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan hasil penelitian awal.	Mampu menemukan masalah penelitian yg relative baru berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Perbedaan antara masalah penelitian berdasarkan paradigma positivistik, dng yg berdasarkan postpositivistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Perbedaan antara masalah penelitian berdasarkan paradigma positivistik, dng yg berdasarkan postpositivistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Perbedaan antara masalah penelitian berdasarkan paradigma positivistik, dng yg berdasarkan postpositivistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i>	5%
---	---	--	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

8	Melaporkan hasil penelitian awal	Mampu merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 4. <i>Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge.</i>	5%
9	Melaporkan hasil penelitian awal	Mampu merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Seminar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i>	5%

10	Melaporkan hasil penelitian awal	Mampu merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Seminar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i>	5%
----	----------------------------------	---	--	----------------------------------	----------------------------------	--	----

11	Mampu melakukan pengambilan data beserta penyajiannya.	Mampu melakukan pengambilan data berbasis peneliti sebagai instrument penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Metode observasi, wawancara tak ter struktur, angket ter buka, dan dokumentasi (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Metode observasi, wawancara tak ter struktur, angket ter buka, dan dokumentasi (Sesuai referensi) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Metode observasi, wawancara tak ter struktur, angket ter buka, dan dokumentasi (Sesuai referensi) Pustaka: 4. <i>Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge.</i>	10%
----	--	--	--	----------------------------------	----------------------------------	--	-----

12	Mampu memeriksa keabsahan data.	Mampu memeriksa keabsahan data dng berbagai cara berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Triangulasi data; member check; audit trail. (Sesuai referensi) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Triangulasi data; member check; audit trail. (Sesuai referensi) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Triangulasi data; member check; audit trail. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i>	10%
----	---------------------------------	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	-----

13	Mampu menganalisis data	Mampu menganalisis data sesuai dng alur yg disarankan berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Analisis data kualitatif. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Analisis data kualitatif. (Sesuai referensi) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Analisis data kualitatif. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i>	5%
----	-------------------------	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

14	Mampu menyusun proposal dan laporan penelitian naturalistik kualitatif,	Mampu menampilkan/presentasi sistematika proposal penelitian naturalistik kualitatif dan menjelaskan sistematika laporan penelitian naturalistik kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i>	10%
----	---	---	--	----------------------------------	----------------------------------	--	-----

15	Menghasilkan proposal penelitian naturalistik kualitatif (UAS)	Mampu mempresentasikan proposal dng benar	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). <i>New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance</i> (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC. Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i> . Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. Materi: mengecek keabsahan proposal penelitian Pustaka: 4. Salvo, J. M. (2019). <i>Reading autoethnography: Reflections on justice and love</i> . Routledge.	10%
16	mempresentasikan proposal dng benar	Mampu mempresentasikan proposal dengan benar berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Pengumpulan draf proposal disertasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i> . Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. Denzin, N. K., & Giardina, M. D. (2021). <i>Collaborative Futures in Qualitative Inquiry</i> . Routledge. Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi	20%

							yang dipilih) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 4. <i>Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan
--	--	--	--	--	--	--	--

						proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). <i>New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance</i> (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	17.01%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	57.01%
3.	Penilaian Portofolio	15.84%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	1%
5.	Tes	8.17%
		99.03%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 16 April 2024

Koordinator Program Studi S3
Pendidikan Dasar



SURYANTI
NIDN 0013056801

UPM Program Studi S3
Pendidikan Dasar



NIDN 0008079205

