



Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S3 Pendidikan Dasar

Kode Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (skls)			SEMESTER	Tgl Penyusunan							
Komparatif Pendidikan Dasar		8602203014	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=3	P=0	ECTS=7.56	1	28 Agustus 2023							
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi								
		Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D			Prof. Nadi Suprapto, S.Pd.,M.Pd., Ph.D			Prof. Dr. Suryanti, M.Pd.								
Model Pembelajaran	Project Based Learning															
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK															
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.														
	CPL-5	Menguasai filosofi dan metodologi pembelajaran pendidikan dasar untuk menghasilkan inovasi pembelajaran.														
	CPL-7	Mampu mengembangkan atau menemukan teori/konsepsi/gagasan ilmiah baru untuk memberikan kontribusi pada pengembangan serta pengamalan ilmu pengetahuan dan teknologi yang inovatif serta responsif terhadap kebutuhan pendidikan dasar.														
	CPL-10	Mampu mengembangkan kurikulum pendidikan dasar yang inovatif serta responsif terhadap kebutuhan belajar, mengakomodasi kelebihan dan kekurangan peserta didik, dan kurikulum yang ramah kultur budaya, dengan memanfaatkan hasil penelitian, dalam bentuk karya ilmiah pendidikan dasar.														
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
CPMK - 1	Mampu menganalisis gagasan sistem pendidikan dasar dari beragam konteks di berbagai negara															
CPMK - 2	Mampu menemukan keunikan sistem pendidikan dasar sesuai konteks di berbagai negara melalui kolaborasi dengan mitra di luar negeri															
CPMK - 3	Mampu membandingkan persamaan dan perbedaan sistem pendidikan dasar di Indonesia dengan berbagai negara lainnya secara kolaboratif															
CPMK - 4	Mampu menemukan gagasan yang baru dan unik dari proses komparasi dengan sistem pendidikan dasar di negara lain															
Matrik CPL - CPMK																
	CPMK	CPL-4	CPL-5	CPL-7	CPL-10											
	CPMK-1		✓	✓												
	CPMK-2	✓			✓											
	CPMK-3			✓	✓											
	CPMK-4	✓										✓				
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																
	CPMK	Minggu Ke														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	CPMK-1	✓	✓													
	CPMK-2			✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	CPMK-3									✓	✓	✓	✓			
	CPMK-4													✓	✓	✓
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini menganalisis perkembangan dan dampak kebijakan tentang pendidikan dasar dalam negeri di Indonesia dan dengan luar negeri. Komparasi dilakukan untuk menghasilkan ide-ide kebijakan yang lebih adaptif dengan perkembangan jaman.															
Pustaka	Utama :															

- Pfeffer, F. T. (2015). Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. *Social science research*, 51, 350-368.
- Torres, C. A., Arnone, R. F., & Misiaszek, L. I. (Eds.). (2022). Comparative education: The dialectic of the global and the local. Rowman & Littlefield.
- Holmes, B. (2018). Comparative education: Some considerations of method. Routledge.
- Freedman, K., & Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives. Suny Press.
- Unesco, P. (2021). Reimagining our futures together: A new social contract for education. Paris, France: Educational and Cultural Organization of the United Nations.
- Sanyal, B. C. (2024). Higher education and employment: An international comparative analysis. Taylor & Francis.

<b>Pendukung :</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>Suprapto, N., Kusnanik, N. W., Iriani, S. S., Wibawa, S. C., Sujarwanto, S., Yulianto, B., ... &amp; Nurhasan, N. (2021). The comparison of Scimago Institutions Rankings (SIR), Scopus, and SINTA profile: A case of the top Indonesian Institutions. <i>Library Philosophy and Practice</i> (e-journal), 5788, 1-11.</li> <li>Suprapto, N., Hidaayatullaah, H. N., &amp; Cheng, T. H. (2023). A COMPARATIVE STUDY OF TSUNAMI TRENDS IN INDONESIA AND TAIWAN OVER A DECADE. <i>Science of Tsunami Hazards</i>, 42(2).</li> <li>Suprapto, N., &amp; Rizki, I. A. (2024). Evaluation of Geohazards Research in the World and Pacific Region: A Comparative Bibliometric Study. <i>The Iraqi Geological Journal</i>, 143-161.</li> <li>Mariati, P., Suprapto, N., Mariana, N., Sunanto, S., &amp; Khairiyah, U. (2024). Comparative analysis of education curricula between germany and indonesia: Content approach and learning methodologies. <i>Premiere Educandum: Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran</i>, 13(2).</li> <li>Khairiyah, U., Mariati, P., Suprapto, N., &amp; Mariana, N. (2024). Comparative Analysis: Conceptualization of Teacher Quality in Indonesia and Singapore. <i>Indonesian Journal of Educational Research and Review</i>, 7(1).</li> <li>Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand. <i>Journal on Education</i>, 6(1), 10738-10746.</li> </ol>
<b>Dosen Pengampu</b>	Prof. Nadi Suprapto, S.Pd., M.Pd., Ph.D. Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Mampu menemukan negara yang memiliki konteks pendidikan dasar yang menarik berbasis data pendidikan global	<p>1. memutuskan negara pilihan yang akan dibahas dalam studi komparasi</p> <p>2. menemukan alasan yang tepat berbasis data dalam proses pemilihan negara tersebut</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Proyek 1: Book Chapter Pendidikan Dasar di Berbagai Negara</p> <p>Fase 1: Menentukan Pertanyaan Mendasar</p> <p>1. Mahasiswa mencari data global mengenai pendidikan dasar untuk menjawab pertanyaan "Negara mana yang memiliki sistem pendidikan dasar terbaik?"</p> <p>2. Mahasiswa mengajukan pertanyaan mengenai rasa ingin tahu mereka terhadap pendidikan dasar di negara tertentu berbasis data yang ditemukan.</p> <p>Fase 3: Menyusun Penjadwalan</p> <p>3. Mahasiswa mendiskusikan timeline pelaksanaan proyek bersama dosen</p> <p>3x50 menit</p>	<p>Proyek 1: Book Chapter Pendidikan Dasar di Berbagai Negara</p> <p>Fase 2: Membuat Desain Proyek</p> <p>1. Mahasiswa menentukan template book chapter yang akan disusun</p> <p>2. Mahasiswa membuat urutan penyajian studi komparasi di berbagai negara berbasis data yang ditemukan</p> <p>3x50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Data pendidikan global</p> <p><b>Pustaka:</b> Pfeffer, F. T. (2015). <i>Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. Social science research</i>, 51, 350-368.</p> <p><b>Materi:</b> Landasan komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Torres, C. A., Arnone, R. F., &amp; Misiaszek, L. I. (Eds.). (2022). <i>Comparative education: The dialectic of the global and the local</i>. Rowman &amp; Littlefield.</p> <p><b>Materi:</b> Metode melakukan komparasi</p> <p><b>Pustaka:</b> Holmes, B. (2018). <i>Comparative education: Some considerations of method</i>. Routledge.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Khairiyah, U., Mariati, P., Suprapto, N., &amp; Mariana, N. (2024). <i>Comparative Analysis: Conceptualization of Teacher Quality in Indonesia and Singapore</i>. Indonesian Journal of Educational Research and Review, 7(1).</p>	3%
---	--	--	---	---	--	---	----

2	Mampu menemukan metode yang tepat dalam menganalisis sistem pendidikan di berbagai negara	<p>1.mampu memilih narasumber yang sesuai dan relevan dengan konteks pendidikan dasar negara yang dipilih</p> <p>2.mampu melakukan wawancara sesuai dengan tujuan wawancara</p> <p>3.mampu menyesuaikan hasil wawancara dengan sumber lain yang lebih relevan</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aktifitas Partisipatif</li> </ul>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa melakukan wawancara dengan narasumber yang memahami konteks pendidikan dasar di negara lain</li> <li>2. Mahasiswa menuliskan hal-hal penting dari hasil wawancara 3x50 menit</li> </ol>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa menuliskan di LMS nama dan latar belakang narasumber yang dipilih untuk wawancara</li> <li>2. Mahasiswa melakukan cross check hasil wawancara dengan data resmi kependidikan di website resmi negara yang bersangkutan dan studi literatur.</li> <li>3. Mahasiswa melaporkan progres hasil analisisnya 3x50 menit</li> </ol>	<p><b>Materi:</b> Metode komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><i>Holmes, B. (2018). Comparative education: Some considerations of method. Routledge.</i></p> <p><b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang bisa ditanyakan</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><i>Freedman, K., &amp; Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives. Suny Press.</i></p> <p><b>Materi:</b> Contoh penulisan hasil komparasi</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><i>Khairiyah, U., Mariati, P., Suprasto, N., &amp; Mariana, N. (2024). Comparative Analysis: Conceptualization of Teacher Quality in Indonesia and Singapore. Indonesian Journal of Educational Research and Review, 7(1).</i></p>	3%
---	---	---	---	--	---	--	----

3	Mampu mengelaborasi informasi pendidikan dasar di berbagai negara dari beragam sumber yang relevan untuk menemukan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran	<p>1.ketepatan dan keakuratan informasi</p> <p>2.justifikasi informasi dari beragam sumber yang berbeda</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b></p> <p>Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <p>1. Mahasiswa mempresentasikan hasil wawancara dan analisisnya</p> <p>2. Mahasiswa mendiskusikan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran</p> <p>3x50 menit</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <p>1. Mahasiswa menyusun dokumentasi hasil kolaborasi dengan narasumber dari luar negeri</p> <p>2. Mahasiswa membuat ppt presentasi hasil analisis</p> <p>3x50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Analisis komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis</i>. Taylor &amp; Francis.</p> <p><b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang dibahas</p> <p><b>Pustaka:</b> Freedman, K., &amp; Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). <i>Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives</i>. Suny Press.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). <i>Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand</i>. <i>Journal on Education</i>, 6(1), 10738-10746.</p>	3%
---	---	---	--	--	---	---	----

4	Mampu mengelaborasi informasi pendidikan dasar di berbagai negara dari beragam sumber yang relevan untuk menemukan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran	<p>1. ketepatan dan keakuratan informasi</p> <p>2. justifikasi informasi dari beragam sumber yang berbeda</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aktifitas</li> <li>Partisipatif</li> </ul>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mempresentasikan hasil wawancara dan analisisnya</li> <li>2. Mahasiswa mendiskusikan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran</li> </ol> <p>3x50 menit</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa menyusun dokumentasi hasil kolaborasi dengan narasumber dari luar negeri</li> <li>2. Mahasiswa membuat ppt presentasi hasil analisis</li> </ol> <p>3x50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Analisis komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis</i>. Taylor &amp; Francis.</p> <p><b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang dibahas</p> <p><b>Pustaka:</b> Freedman, K., &amp; Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). <i>Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives</i>. SUNY Press.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). <i>Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand</i>. <i>Journal on Education</i>, 6(1), 10738-10746.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi lainnya</p> <p><b>Pustaka:</b> Suprapto, N., Kusnanik, N. W., Iriani, S. S., Wibawa, S. C., Sujarwanto, S., Yulianto, B., ... &amp; Nurhasan, N. (2021). <i>The comparison of Scimago Institutions Rankings (SIR), Scopus, and SINTA profile: A case of the top Indonesian Institutions</i>. <i>Library Philosophy and Practice (e-journal)</i>, 5788, 1-11.</p>	3%
---	---	---	--	---	--	---	----

5	Mampu mengelaborasi informasi pendidikan dasar di berbagai negara dari beragam sumber yang relevan untuk menemukan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran	1.ketepatan dan keakuratan informasi 2.justifikasi informasi dari beragam sumber yang berbeda	<b>Kriteria:</b> non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek 1. Mahasiswa mempresentasikan hasil wawancara dan analisisnya 2. Mahasiswa mendiskusikan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran 3x50 menit	Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek 1. Mahasiswa menyusun dokumentasi hasil kolaborasi dengan narasumber dari luar negeri 2. Mahasiswa membuat ppt presentasi hasil analisis 3x50 menit	<b>Materi:</b> Analisis komparasi pendidikan  <b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis</i> . Taylor & Francis.  <b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang dibahas  <b>Pustaka:</b> Freedman, K., & Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). <i>Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives</i> . SUNY Press.  <b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan  <b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., & Mariana, N. (2023). <i>Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand</i> . <i>Journal on Education</i> , 6(1), 10738-10746.  <b>Materi:</b> Contoh komparasi lainnya  <b>Pustaka:</b> Suprapto, N., Kusnanik, N. W., Iriani, S. S., Wibawa, S. C., Sujarwanto, S., Yulianto, B., ... & Nurhasan, N. (2021). <i>The comparison of Scimago Institutions Rankings (SIR), Scopus, and SINTA profile: A case of the top Indonesian Institutions</i> . <i>Library Philosophy and Practice (e-journal)</i> , 5788, 1-11.	3%
---	---	--	---	---	--	--	----

6	Mampu mengelaborasi informasi pendidikan dasar di berbagai negara dari beragam sumber yang relevan untuk menemukan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran	<p>1.ketepatan dan keakuratan informasi</p> <p>2.justifikasi informasi dari beragam sumber yang berbeda</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b></p> <p>Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <p>1. Mahasiswa mempresentasikan hasil wawancara dan analisisnya</p> <p>2. Mahasiswa mendiskusikan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran</p> <p>3x50 menit</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <p>1. Mahasiswa menyusun dokumentasi hasil kolaborasi dengan narasumber dari luar negeri</p> <p>2. Mahasiswa membuat ppt presentasi hasil analisis</p> <p>3x50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Analisis komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis</i>. Taylor &amp; Francis.</p> <p><b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang dibahas</p> <p><b>Pustaka:</b> Freedman, K., &amp; Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). <i>Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives</i>. Suny Press.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). <i>Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand</i>. <i>Journal on Education</i>, 6(1), 10738-10746.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi lainnya</p> <p><b>Pustaka:</b> Suprapto, N., Kusnanik, N. W., Iriani, S. S., Wibawa, S. C., Sujarwanto, S., Yulianto, B., ... &amp; Nurhasan, N. (2021). <i>The comparison of Scimago Institutions Rankings (SIR), Scopus, and SINTA profile: A case of the top Indonesian Institutions</i>. <i>Library Philosophy and Practice (e-journal)</i>, 5788, 1-11.</p>	5%
---	---	---	--	--	---	---	----

7	Mampu mengelaborasi informasi pendidikan dasar di berbagai negara dari beragam sumber yang relevan untuk menemukan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran	<p>1.ketepatan dan keakuratan informasi</p> <p>2.justifikasi informasi dari beragam sumber yang berbeda</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b></p> <p>Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <p>1. Mahasiswa mempresentasikan hasil wawancara dan analisisnya</p> <p>2. Mahasiswa mendiskusikan keunikan sistem pendidikan dasar di negara sasaran</p> <p>3x50 menit</p>	<p>Fase 4: Memonitor Kemajuan Proyek</p> <p>1. Mahasiswa menyusun dokumentasi hasil kolaborasi dengan narasumber dari luar negeri</p> <p>2. Mahasiswa membuat ppt presentasi hasil analisis</p> <p>3x50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Analisis komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis</i>. Taylor &amp; Francis.</p> <p><b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang dibahas</p> <p><b>Pustaka:</b> Freedman, K., &amp; Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). <i>Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives</i>. Suny Press.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). <i>Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand</i>. <i>Journal on Education</i>, 6(1), 10738-10746.</p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi lainnya</p> <p><b>Pustaka:</b> Suprapto, N., Kusnanik, N. W., Iriani, S. S., Wibawa, S. C., Sujarwanto, S., Yulianto, B., ... &amp; Nurhasan, N. (2021). <i>The comparison of Scimago Institutions Rankings (SIR), Scopus, and SINTA profile: A case of the top Indonesian Institutions</i>. <i>Library Philosophy and Practice (e-journal)</i>, 5788, 1-11.</p>	5%
---	---	---	--	--	---	---	----

8		progres proyek dan pemahaman	<p><b>Kriteria:</b> tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	UTS 3x50 menit	UTS 3x50 menit	<p><b>Materi:</b> Data pendidikan global</p> <p><b>Pustaka:</b> Pfeffer, F. T. (2015). <i>Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. Social science research</i>, 51, 350-368.</p> <p><b>Materi:</b> Landasan komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Torres, C. A., Arnone, R. F., &amp; Misiaszek, L. I. (Eds.). (2022). <i>Comparative education: The dialectic of the global and the local</i>. Rowman &amp; Littlefield.</p> <p><b>Materi:</b> Topik-topik komparasi yang dibahas</p> <p><b>Pustaka:</b> Freedman, K., &amp; Hernández-Hernández, F. (Eds.). (2024). <i>Curriculum, culture, and art education: Comparative perspectives</i>. Suny Press.</p> <p><b>Materi:</b> Metode komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Holmes, B. (2018). <i>Comparative education: Some considerations of method</i>. Routledge.</p>	10%
9	Mampu merefleksi hasil analisa pendidikan dasar di negara lain dengan yang ada di Indonesia	<p>1.kelengkapan komponen book chapter</p> <p>2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas</p>	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Fase 5: Penilaian Hasil</p> <p>1. Mahasiswa mempresentasikan hasil studi komprasinya dari negara lain dengan yang ada di Indonesia</p> <p>2. Mahasiswa mendiskusikan persamaan dan perbedaan sistem pendidikan di negara lain dengan yang ada di Indonesia</p> <p>3x50 menit</p>	<p>Fase 5: Penilaian Hasil</p> <p>1. Mahasiswa menuliskan progres Book Chaptternya</p> <p>2. Mahasiswa mengumpulkan draft progres Book Chaptternya</p> <p>3x50 menit</p>	<p><b>Materi:</b> Landasan komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Torres, C. A., Arnone, R. F., &amp; Misiaszek, L. I. (Eds.). (2022). <i>Comparative education: The dialectic of the global and the local</i>. Rowman &amp; Littlefield.</p> <p><b>Materi:</b> Moda refleksi dan komparasi</p> <p><b>Pustaka:</b> Unesco, P. (2021). <i>Reimagining our futures together: A new social contract for education</i>. Paris, France:</p>	5%

					<p><i>Educational and Cultural Organization of the United Nations.</i></p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Mariati, P., Suprapto, N., Mariana, N., Sunanto, S., &amp; Khairiyah, U. (2024). Comparative analysis of education curricula between germany and indonesia: Content approach and learning methodologies. Premiere Educandum: Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran, 13(2).</p>		
10	Mampu merefleksi hasil analisa pendidikan dasar di negara lain dengan yang ada di Indonesia	1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<p><b>Kriteria:</b> non tes</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Fase 5: Penilaian Hasil 1. Mahasiswa mempresentasikan hasil studi komprasinya dari negara lain dengan yang ada di Indonesia 2. Mahasiswa mendiskusikan persamaan dan perbedaan sistem pendidikan di	Fase 5: Penilaian Hasil 1. Mahasiswa menuliskan progres Book Chaptternya 2. Mahasiswa mengumpulkan draft progres Book Chaptternya 3x50 menit	<p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand. Journal on Education, 6(1), 10738-10746.</p>	5%

			<p>negara lain dengan yang ada di Indonesia 3x50 menit</p>	<p><i>local. Rowman &amp; Littlefield.</i></p> <p><b>Materi:</b> Moda refleksi dan komparasi</p> <p><b>Pustaka:</b> Unesco, P. (2021). <i>Reimagining our futures together: A new social contract for education. Paris, France: Educational and Cultural Organization of the United Nations.</i></p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Mariati, P., Suprapto, N., Mariana, N., Sunanto, S., &amp; Khairiyah, U. (2024). <i>Comparative analysis of education curricula between germany and indonesia: Content approach and learning methodologies. Premiere Educandum: Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran, 13(2).</i></p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Khairiyah, U., Mariati, P., Suprapto, N., &amp; Mariana, N. (2024). <i>Comparative Analysis: Conceptualization of Teacher Quality in Indonesia and Singapore. Indonesian Journal of Educational Research and Review, 7(1).</i></p> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). <i>Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand. Journal on Education, 6(1), 10738-</i></p>
--	--	--	--	--

						10746.	
11	Mampu merefleksi hasil analisa pendidikan dasar di negara lain dengan yang ada di Indonesia	1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<b>Kriteria:</b> non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Fase 5: Penilaian Hasil 1. Mahasiswa mempresentasikan hasil studi komprasinya dari negara lain dengan yang ada di Indonesia 2. Mahasiswa mendiskusikan persamaan dan perbedaan sistem pendidikan di negara lain dengan yang ada di Indonesia 3x50 menit	Fase 5: Penilaian Hasil 1. Mahasiswa menuliskan progres Book Chaptternya 2. Mahasiswa mengumpulkan draft progres Book Chaptternya 3x50 menit	<p><b>Materi:</b> Landasan komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Torres, C. A., Arnone, R. F., &amp; Misiaszek, L. I. (Eds.). (2022). <i>Comparative education: The dialectic of the global and the local</i>. Rowman &amp; Littlefield.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Moda refleksi dan komparasi</p> <p><b>Pustaka:</b> Unesco, P. (2021). <i>Reimagining our futures together: A new social contract for education</i>. Paris, France: Educational and Cultural Organization of the United Nations.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Mariati, P., Suprapto, N., Mariana, N., Sunanto, S., &amp; Khairiyah, U. (2024). <i>Comparative analysis of education curricula between germany and indonesia: Content approach and learning methodologies</i>. Premiere Educandum: Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran, 13(2).</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> Khairiyah, U., Mariati, P., Suprapto, N., &amp; Mariana, N. (2024). <i>Comparative Analysis: Conceptualization of Teacher Quality in Indonesia and Singapore</i>. Indonesian Journal of Educational Research and Review, 7(1).</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Contoh</p>	5%

						komparasi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Laudia, S. M., Puspita, A. M. I., &amp; Mariana, N. (2023). Studi Komparasi Metode Pengajaran di Sekolah Dasar Indonesia dan Sekolah Dasar Thailand. Journal on Education, 6(1), 10738-10746.</i>	
12	Mampu merefleksi hasil analisa pendidikan dasar di negara lain dengan yang ada di Indonesia	1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<b>Kriteria:</b> non tes <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Fase 5: Penilaian Hasil 1. Mahasiswa mempresentasikan hasil studi komprasinya dari negara lain dengan yang ada di Indonesia 2. Mahasiswa mendiskusikan persamaan dan perbedaan sistem pendidikan di negara lain dengan yang ada di Indonesia 3x50 menit	Fase 5: Penilaian Hasil 1. Mahasiswa menuliskan progres Book Chaptternya 2. Mahasiswa mengumpulkan draft progres Book Chaptternya 3x50 menit	<b>Materi:</b> Landasan komparasi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Torres, C. A., Arnove, R. F., &amp; Misiaszek, L. I. (Eds.). (2022). Comparative education: The dialectic of the global and the local. Rowman &amp; Littlefield.</i> <hr/> <b>Materi:</b> Moda refleksi dan komparasi <b>Pustaka:</b> <i>Unesco, P. (2021). Reimagining our futures together: A new social contract for education. Paris, France: Educational and Cultural Organization of the United Nations.</i> <hr/> <b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Mariati, P., Suprapto, N., Mariana, N., Sunanto, S., &amp; Khairiyah, U. (2024). Comparative analysis of education curricula between germany and indonesia: Content approach and learning methodologies. Premiere Educandum: Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran, 13(2).</i> <hr/> <b>Materi:</b> Contoh komparasi pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Khairiyah, U., Mariati, P., Suprapto, N., &amp; Mariana, N.</i>	5%

						(2024). Comparative Analysis: Conceptualization of Teacher Quality in Indonesia and Singapore. Indonesian Journal of Educational Research and Review, 7(1).	
13	Mampu mendesain perubahan terhadap pendidikan dasar di Indonesia berdasarkan hasil komparasi	1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<b>Kriteria:</b> non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Fase 6: Evaluasi Pengalaman 1. Mahasiswa mempresentasikan ide perubahan terhadap pendidikan dasar di Indonesia berdasarkan hasil studi komparasinya 2. Mahasiswa mendiskusikan temuannya 3. Mahasiswa mengevaluasi proses komparasinya 3x50 menit	Fase 6: Evaluasi Pengalaman 1. Mahasiswa menuliskan finalisasi Book Chaptternya 2. Mahasiswa mengumpulkan finalisasi progres Book Chaptternya 3x50 menit	<b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). Higher education and employment: An international comparative analysis. Taylor & Francis.  <b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Pfeffer, F. T. (2015). Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. Social science research, 51, 350-368.	10%

14	Mampu mendesain perubahan terhadap pendidikan dasar di Indonesia berdasarkan hasil komparasi	1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<b>Kriteria:</b> non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Fase 6: Evaluasi Pengalaman 1. Mahasiswa mempresentasikan ide perubahan terhadap pendidikan dasar di Indonesia berdasarkan hasil studi komparasinya 2. Mahasiswa mendiskusikan temuannya 3. Mahasiswa mengevaluasi proses komparasinya 3x50 menit	Fase 6: Evaluasi Pengalaman 1. Mahasiswa menuliskan finalisasi Book Chaptternya 2. Mahasiswa mengumpulkan finalisasi progres Book Chaptternya 3x50 menit	<b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis.</i> Taylor & Francis.  <b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Pfeffer, F. T. (2015). <i>Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. Social science research,</i> 51, 350-368.	10%
15	Mampu mendesain perubahan terhadap pendidikan dasar di Indonesia berdasarkan hasil komparasi	1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<b>Kriteria:</b> non tes  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Fase 6: Evaluasi Pengalaman 1. Mahasiswa mempresentasikan ide perubahan terhadap pendidikan dasar di Indonesia berdasarkan hasil studi komparasinya 2. Mahasiswa mendiskusikan temuannya 3. Mahasiswa mengevaluasi proses komparasinya 3x50 menit	Fase 6: Evaluasi Pengalaman 1. Mahasiswa menuliskan finalisasi Book Chaptternya 2. Mahasiswa mengumpulkan finalisasi progres Book Chaptternya 3x50 menit	<b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Sanyal, B. C. (2024). <i>Higher education and employment: An international comparative analysis.</i> Taylor & Francis.  <b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Pfeffer, F. T. (2015). <i>Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. Social science research,</i> 51, 350-368.	10%

16		1.kelengkapan komponen book chapter 2.kesesuaian isi dengan hasil diskusi di kelas	<b>Kriteria:</b> produk  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UAS 3x50 menit	Mengumpulkan book chapter 3x50 menit	<b>Materi:</b> Contoh penulisan book chapter komparasi <b>Pustaka:</b> Pfeffer, F. T. (2015). <i>Equality and quality in education. A comparative study of 19 countries. Social science research</i> , 51, 350-368.  <b>Materi:</b> Landasan komparasi pendidikan <b>Pustaka:</b> Unesco, P. (2021). <i>Reimagining our futures together: A new social contract for education. Paris, France: Educational and Cultural Organization of the United Nations.</i>	15%
----	--	---	---	-------------------	---	--	-----

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	60%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	30%
3.	Tes	10%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



Prof. Dr. Suryanti, M.Pd.  
NIDN 0013056801



Unit Three Kartini, S.T., M.T.,  
Ph.D.  
NIDN 0021027602

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 05:21 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

