



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S3 Pendidikan Bahasa dan Sastra

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----------|-------------------|--|----------------------------|-------------------------------|---------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| kajian budaya | 8800102092 | | T=2 P=0 ECTS=5.04 | 3 | 31 Januari 2025 | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Prof. Dr. Suhartono, M.Pd. | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Case Study | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Deskripsi Singkat MK | <p>1) Berperikemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika; bertenggangrasa terhadap keanekaragaman budaya, pandangan, agama, dan kepercayaan, serta pendapat atau temuan orisinal orang lain; dan berbela rasa dan peduli terhadap masyarakat dan lingkungan 2) Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, kreatif dan inovatif melalui penelitian ilmiah bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan; mampu menguasai pembinaan dan pengembangan bahasa untuk kepentingan ilmu pengetahuan, komunikasi dalam level nasional dan internasional; mampu memvalidasi penyelesaian masalah di masyarakat yang relevan dengan bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan secara akademik; mampu mengembangkan teori kebahasaan, kesastraan, dan pendidikan/pembelajaran bahasa dan sastra melalui penelitian dengan menerapkan pendekatan transdisipliner; dan mampu mengidentifikasi masalah bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan sebagai objek penelitian dan memosisikannya ke dalam peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan interdisiplin, multidisiplin, dan transdisiplin 3) Terampil mengembangkan sumber daya dan organisasi riset bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan yang menjadi tanggung jawabnya; dan terampil memanfaatkan berbagai referensi dari berbagai sumber untuk membiasakan diri berpikir secara fundamental, referensif, original, dan inovatif 4) Menguasai filsafat ilmu serta konsep-konsep teoretis pendidikan bahasa dan sastra yang berbasis pada filsafat bahasa dan filsafat sastra; dan menguasai konsep teoretis keterampilan berbahasa dan bersastra secara integratif</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>1.</p> <p>1) Barker, Chris. 2002. <i>Making Sense of Cultural Studies</i> . London: SAGE.</p> <p>2) Hjarvard, Stig. 2013. <i>The Mediatization of Culture and Society</i> . London: Routledge.</p> <p>3) OSullivan, T. (2006). <i>Key concepts in communication and cultural studies</i> . London: Routledge.</p> <p>4) Easthope, A. (2003). <i>Literary into cultural studies</i> . London: Routledge.</p> <p>5) OSullivan, T. (2006). <i>Key concepts in communication and cultural studies</i> . London: Routledge.</p> <p>6) McCabe, J. (2004). <i>Feminist film studies: writing the woman into cinema</i> . London: Wallflower.</p> <p>7) Tudor, A. (1999). <i>Decoding culture: Theory and methods in cultural studies</i> . London: Sage.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pendukung : | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | Prof. Dr. H. Setya Yuwana, M.A. Prof. Dr. Anas Ahmadi, S.Pd., M.Pd. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------------------|--|--|----|
| 1 | Ruang lingkup Kajian Budaya | Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup kajian budaya | Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 | Diskusi 2 X 50 | | | 0% |
| 2 | Mengidentifikasi hubungan Bahasa dan Kajian Budaya | Mahasiswa mampu mengidentifikasi hubungan bahasa dan kajian budaya | Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 | diskusi 2 X 50 | | | 0% |
| 3 | Mengidentifikasi sastra dan kajian budaya | | Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 | Diskusi 2 X 50 | | | 0% |
| 4 | Mengidentifikasi film/media studies | Mampu mengidentifikasi film/media studies | Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 | Diskusi dan ceramah 2 X 50 | | | 0% |
| 5 | Mengidentifikasi dan mengkritisi feminisme studies | Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan mengkritisi feminisme studies | Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 | Diskusi dan ceramah 2 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------------------------------|--|--|----|
| 6 | Mengidentifikasi dan mengkritisi maskulinisme studies | Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan mengkritisi maskulinisme studies | Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 | Diskusi dan ceramah 2 X 50 | | | 0% |
| 7 | Mendeskrripsikan tahapan metode penelitian kajian budaya | Mahasiswa mampu mendeskripsikan dan menjelaskan karakteristik metode penelitian kajian budaya | Kriteria: 1. Lengkap skor 100 2. Kurang lengkap skor 80 3. Tidak lengkap skor 60 4. Sangat tidak lengkap skor 50 5. Tidak mengerjakan skor 0 | Diskusi 2 X 50 | | | 0% |
| 8 | UJIAN TENGAH SEMESTER | UJIAN TENGAH SEMESTER | Kriteria: UJIAN TENGAH SEMESTER | UJIAN TENGAH SEMESTER 2 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|------------------------------|--|--|----|
| 9 | 1. Menulis artikel yang berkaitan dengan kajian budaya. 2. Mempresentasikan artikel yang berkaitan dengan kajian budaya | 1. Mahasiswa mampu menulis artikel yang berkaitan dengan kajian budaya. 2. Mahasiswa mampu menyajikan artikel yang berkaitan dengan kajian budaya | Kriteria: 1. INSTRUMEN PENILAIAN 2. NO. 3. SOAL 4. Kriteria 5. skor 6.1 7. orisinalitas 8. Orisinalitas tinggi 9.20 10. Orisinalitas sedang 11.10 12. Biasa 13.5 14. Standar artikel ilmiah 15. Terpenuhi, pendahuluan, kajian pustaka, metode, pembahasan, dan simpulan 16.20 17. Sebagian, dua kriteria 18.10 19. Kurang, satu kriteria 20.5 21. Panjang tulisan 22. Terpenuhi 5000-7000 kata 23.20 24. Kurang dari 5000 kata 25.10 26.2 27. Menggunakan bahasa yang cendekia 28. Sesuai 29.20 30. Kurang 31.10 32. tidak 33.5 34. Menggunakan bahasa kohesif-koherensif 35. sesuai 36.10 37. kurang 38.10 39. tidak 40.5 41.3 42. Similaritas/plagiasi 43. Rendah 44.10 45. Sedang 46.10 47. Tinggi 48.5 | Diskusi Presentasi 2 X 50 | | | 0% |
|---|--|--|--|------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|--------------------------|--|--|----|
| 10 | Mahasiswa mampu menulis artikel dengan topik kajian budaya dan mampu mempresentasikannya di depan kelas | Mahasiswa memahami topik yang relevan berkait dengan kajian budaya | Kriteria: 1. INSTRUMEN PENILAIAN 2. NO. 3. SOAL 4. Kriteria 5. skor 6.1 7. orisinalitas 8. Orisinalitas tinggi 9.20 10. Orisinalitas sedang 11.10 12. Biasa 13.5 14. Standar artikel ilmiah 15. Terpenuhi, pendahuluan, kajian pustaka, metode, pembahasan, dan simpulan 16.20 17. Sebagian, dua kriteria 18.10 19. Kurang, satu kriteria 20.5 21. Panjang tulisan 22. Terpenuhi 5000-7000 kata 23.20 24. Kurang dari 5000 kata 25.10 26.2 27. Menggunakan bahasa yang cendekia 28. Sesuai 29.20 30. Kurang 31.10 32. tidak 33.5 34. Menggunakan bahasa kohesif-koherensif 35. sesuai 36.10 37. kurang 38.10 39. tidak 40.5 41.3 42. Similaritas 43. Rendah 44.10 45. Sedang 46.10 47. Tinggi 48.5 | DiskusiCeramah 2 X 50 | | | 0% |
|----|---|--|---|--------------------------|--|--|----|

| | | | | | | |
|----|--|--|---|-------------------|--|----|
| 11 | Mahasiswa mampu mempresentasikan artikel berkait kajian budaya | Mahasiswa mempresentasikan artikel kajian budaya | Kriteria: 1. INSTRUMEN PENILAIAN 2. NO. 3. SOAL 4. Kriteria 5. skor 6.1 7. orisinalitas 8. Orisinalitas tinggi 9.20 10. Orisinalitas sedang 11.10 12. Biasa 13.5 14. Standar artikel ilmiah 15. Terpenuhi, pendahuluan, kajian pustaka, metode, pembahasan, dan simpulan 16.20 17. Sebagian, dua kriteria 18.10 19. Kurang, satu kriteria 20.5 21. Panjang tulisan 22. Terpenuhi 5000-7000 kata 23.20 24. Kurang dari 5000 kata 25.10 26.2 27. Menggunakan bahasa yang cendekia 28. Sesuai 29.20 30. Kurang 31.10 32. tidak 33.5 34. Menggunakan bahasa kohesif-koherensif 35. sesuai 36.10 37. kurang 38.10 39. tidak 40.5 41.3 42. Similaritas 43. Rendah 44.10 45. Sedang 46.10 47. Tinggi 48.5 | Dsikusi 2 X 50 | | 0% |
|----|--|--|---|-------------------|--|----|

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|-------------------|--|--|----|
| 12 | Mahasiswa mampu menulis dan menyajikan artikel berkait kajian budaya | Mendiskusikan artikel tentang kajian budaya | Kriteria: 1. INSTRUMEN PENILAIAN 2. NO. 3. SOAL 4. Kriteria 5. skor 6.1 7. orisinalitas 8. Orisinalitas tinggi 9.20 10. Orisinalitas sedang 11.10 12. Biasa 13.5 14. Standar artikel ilmiah 15. Terpenuhi, pendahuluan, kajian pustaka, metode, pembahasan, dan simpulan 16.20 17. Sebagian, dua kriteria 18.10 19. Kurang, satu kriteria 20.5 21. Panjang tulisan 22. Terpenuhi 5000-7000 kata 23.20 24. Kurang dari 5000 kata 25.10 26.2 27. Menggunakan bahasa yang cendekia 28. Sesuai 29.20 30. Kurang 31.10 32. tidak 33.5 34. Menggunakan bahasa kohesif-koherensif 35. sesuai 36.10 37. kurang 38.10 39. tidak 40.5 41.3 42. Similaritas 43. Rendah 44.10 45. Sedang 46.10 47. Tinggi 48.5 | Diskusi 2 X 50 | | | 0% |
| 13 | | | | | | | 0% |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|-------------------|--|----|
| 14 | Mahasiswa mampu menulis dan menyajikan artikel yang berkaitan dengan kajian budaya | Mahasiswa mempresentasikan artikel yang telah ditulis | Kriteria: 1. INSTRUMEN PENILAIAN 2. NO. 3. SOAL 4. Kriteria 5. skor 6.1 7. orisinalitas 8. Orisinalitas tinggi 9.20 10. Orisinalitas sedang 11.10 12. Biasa 13.5 14. Standar artikel ilmiah 15. Terpenuhi, pendahuluan, kajian pustaka, metode, pembahasan, dan simpulan 16.20 17. Sebagian, dua kriteria 18.10 19. Kurang, satu kriteria 20.5 21. Panjang tulisan 22. Terpenuhi 5000-7000 kata 23.20 24. Kurang dari 5000 kata 25.10 26.2 27. Menggunakan bahasa yang cendekia 28. Sesuai 29.20 30. Kurang 31.10 32. tidak 33.5 34. Menggunakan bahasa kohesif-koherensif 35. sesuai 36.10 37. kurang 38.10 39. tidak 40.5 41.3 42. Similaritas 43. Rendah 44.10 45. Sedang 46.10 47. Tinggi 48.5 | Diskusi 2 X 50 | | 0% |
|----|--|---|---|-------------------|--|----|

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|-------------------|--|--|----|
| 15 | Mahasiswa mampu menulis artikel kajian budayaMahasiswa mampu mempresentasikan artikel kajian budaya yang telah ditulisnya | Mahasiswa mempresentasikan artikel kajian budaya | Kriteria: 1.INSTRUMEN PENILAIAN 2.NO. 3.SOAL 4.Kriteria 5.skor 6.1 7.orisinalitas 8.Orisinalitas tinggi 9.20 10.Orisinalitas sedang 11.10 12.Biasa 13.5 14.Standar artikel ilmiah 15.Terpenuhi, pendahuluan, kajian pustaka, metode, pembahasan, dan simpulan 16.20 17.Sebagian, dua kriteria 18.10 19.Kurang, satu kriteria 20.5 21.Panjang tulisan 22.Terpenuhi 5000-7000 kata 23.20 24.Kurang dari 5000 kata 25.10 26.2 27.Menggunakan bahasa yang cendekia 28.Sesuai 29.20 30.Kurang 31.10 32.tidak 33.5 34.Menggunakan bahasa kohesif-koherensif 35.sesuai 36.10 37.kurang 38.10 39.tidak 40.5 41.3 42.Similaritas 43.Rendah 44.10 45.Sedang 46.10 47.Tinggi 48.5 | Diskusi 2 X 50 | | | 0% |
| 16 | UAS | UAS | Kriteria: UAS | UAS 2 X 50 | | | 0% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|----------|------------|
| | | 0% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.