

| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK-1 | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-2 | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| CPMK-3 | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | |
| CPMK-4 | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | | | |
| CPMK-5 | | | | | | | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| CPMK-6 | | | | | | | | | | | ✓ | | | | | |
| CPMK-7 | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | |
| CPMK-8 | | | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| CPMK-9 | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| CPMK-10 | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |

Deskripsi Singkat MK Mata kuliah Filsafat Ilmu Pendidikan dalam program S3 Ilmu Pendidikan menawarkan eksplorasi mendalam terhadap landasan ontologis, epistemologis, dan aksiologis yang mendasari teori dan praktik pendidikan kontemporer. Ruang lingkup mata kuliah ini mencakup analisis kritis terhadap berbagai aliran pemikiran filosofis yang telah membentuk diskursus pendidikan, mulai dari idealisme, realisme, pragmatisme, hingga post-modernisme dan teori kritis. Mahasiswa akan mengkaji secara komprehensif evolusi konsep pengetahuan, kebenaran, dan nilai dalam konteks pendidikan, serta mengevaluasi implikasi filosofis dari perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terhadap paradigma pendidikan. Melalui seminar interaktif dan kajian literatur filosofis terkini, peserta didik akan mengembangkan kemampuan untuk mengidentifikasi asumsi-asumsi filosofis yang mendasari kebijakan dan praktik pendidikan, menganalisis dilema etis dalam penelitian dan inovasi pendidikan, serta merumuskan argumen filosofis yang koheren untuk mendukung posisi teoretis mereka. Mata kuliah ini juga akan membahas isu-isu kontemporer seperti dekolonisasi pengetahuan, ekologi pendidikan, dan etika artificial intelligence dalam pembelajaran. Penekanan khusus akan diberikan pada pengembangan perspektif filosofis yang integratif dan transdisipliner, yang dapat menjembatani gap antara teori dan praktik pendidikan.

Pustaka

Utama :

1. Akhyar Yusuf Lubis dan Donny Gahral Adian (2011) Filsafat Ilmu Pengetahuan, Koekoesan, Jakarta.
2. Amsal bakhtiar, (2013), Filsafat Ilmu, PT. Raja Grafindo Persada Jakarta.
3. C.A. Van Peursen (1990) Fakta Nilai dan Peristiwa : Tentang Hubungan antara Pengetahuan dan Etika. PT. Gramedia.
4. Jujun S. Suriaumantri. (1986) Sebuah Kumpulan Karangan Tentang Hakikat Ilmu, Jakarta: Yayasan. Obor.
5. Karl. R. Popper (1980) The Logic of Scientific Discovery, London, UnwinHyman.
6. Kattsoff, Louis. (2007). Pengantar Filsafat. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya..
7. Kuipers, Theo A (ed). (2007). General Philosophy of Science, New York, Elsevier.
8. MV. Roesminingsih dan Heryanto Susilo. 2023. Keprofesian Pendidikan Luar Sekolah. Surabaya: Bayfa Cendekia Indonesia.
9. Heryanto Susilo dan Gunarti Dwi Lestari. 2024. Implementation of Youth Organization Leadership as Village Sustainable Development Goals. Semarang: <https://journal.unnes.ac.id/journals/jone/article/view/9330>
10. Heryanto Susilo, Ach. Rasyad, et.all. 2023. The Role of the Giri Mulya Learning Community in Empowering Women Through Entrepreneurship Learning. Thailand: <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jpss/article/view/267920>
11. Mudyahardjo, R. (2004). Filsafat Ilmu Pendidikan Suatu Pengantar.
12. Pring, R. (2010). Philosophy of educational research.
13. Noddings, N. (2018). Philosophy of education. Routledge.

Pendukung :

1. Lechte, Jhon. (2001). 50 Filsuf Kontemporer. Yogyakarta: Kanisius.
2. Lubis, S. (2012). Filsafat Ilmu dan Penelitian, Medan: PT. Sofmedia.
3. Psillos, Stathis. (2007). Philosophy of Science A - Z, Edinburgh: Edinburgh University Press.
4. Semiawan, Conny, et al. (2007). Panorama Filsafat Ilmu Landasan Perkembangan Ilmu Sepanjang Zaman. Jakarta: Teraju.
5. Semiawan, Conny R. dkk (2010) Spirit Inovasi Dalam Filsafat Ilmu.
6. Thomas S. Khun (1996) The Structure of Scientific Revolutions. Chicago. The University of Chicago Press.
7. Muslih, M. (2005). Filsafat Ilmu: Kajian atas Asumsi Dasar Paradigma dan Kerangka Teori Ilmu Pengetahuan. Yogyakarta: Belukar.
8. Noeng Muhadjir, (2001) Filsafat Ilmu : Positivisme, Post Positivisme dan Post Modernisme.
9. Tim Dosen Fakultas Filsafat UGM, Pengantar Filsafat Ilmu, Yogyakarta, 1997.
10. T.M. Soerjanto Poespowardojo dan Alexander Seran, (2015), Filsafat Ilmu Pengetahuan, Gramedia , Jakarta.
11. Louis O. Kattsoff, (1995), Pengantar Filsafat, Tiara Wacana Yogya

Dosen Pengampu Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.
Dr. Rivo Nugroho, S.Pd., M.Pd.
Dr. Heryanto Susilo, S.Pd., M.Pd.

| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|--------|---|-----------|-------------------|--|-----------------|---------------------------------|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--------|--|-----|
| 1 | Mengidentifikasi aliran-aliran utama dalam filsafat pendidikan | Ketepatan dalam mengidentifikasi karakteristik aliran filosofis | Kriteria: Rubrik analisis (kedalaman pemahaman konsep) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Ceramah interaktif dan diskusi di kelas 150 menit | Daring | Materi: Pengantar Filsafat Pendidikan, Idealisme dan Realisme dalam pendidikan Pustaka: Akhyar Yusuf Lubis dan Donny Gahral Adian (2011) <i>Filsafat Ilmu Pengetahuan, Koekoesan, Jakarta.</i> Materi: Filsafat umum dan khusus Pustaka: Mudyahardjo, R. (2004). <i>Filsafat Ilmu Pendidikan Suatu Pengantar.</i> | 5% |
| 2 | Membandingkan karakteristik dan implikasi dari setiap aliran | Kemampuan membandingkan dan menganalisis implikasi aliran filosofis | Kriteria: Rubrik analisis (kemampuan komparasi, aplikasi dalam konteks pendidikan) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Diskusi panel di kelas dan presentasi kelompok 150 menit | | Materi: Pragmatisme dan Eksistensialisme dalam pendidikan Pustaka: Amsal bakhtiar, (2013), <i>Filsafat Ilmu, PT. Raja Grafindo Persada Jakarta.</i> Materi: The Philosophical and Educational Thought of John Dewey Pustaka: Noddings, N. (2018). <i>Philosophy of education. Routledge.</i> | 5% |
| 3 | Menganalisis perkembangan konsep epistemologi dalam pendidikan | Kemampuan menganalisis perkembangan epistemologi dalam pendidikan | Kriteria: Rubrik evaluasi (kedalaman analisis, aplikasi konsep) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Ceramah interaktif dan analisis jurnal di kelas 150 menit | | Materi: Teori pengetahuan dalam pendidikan, Konstruktivisme vs Objektivisme Pustaka: Noeng Muhadjir, (2001) <i>Filsafat Ilmu : Positivisme, Post Positivisme dan Post Modernisme.</i> | 5% |
| 4 | Mengevaluasi perubahan pandangan ontologis dan aksiologis dalam pendidikan | Kemampuan mengevaluasi perubahan pandangan filosofis dalam pendidikan | Kriteria: Rubrik evaluasi (kritis, reflektif, aplikasi dalam konteks pendidikan) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Seminar di kelas dan penugasan esai reflektif 150 menit | | Materi: Realitas dan nilai dalam konteks pendidikan, Relativisme vs Absolutisme Pustaka: Louis O. Kattsoff, (1995), <i>Pengantar Filsafat, Tiara Wacana Yogya</i> | 5% |
| 5 | Mengidentifikasi perkembangan IPTEK yang mempengaruhi pendidikan | Kualitas identifikasi dan analisis pengaruh IPTEK dalam pendidikan | Kriteria: Rubrik analisis (relevansi, kedalaman pemahaman) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Webinar dengan pakar teknologi pendidikan di ruang seminar 150 menit | | Materi: Revolusi Industri 4.0, Teknologi digital dalam pendidikan Pustaka: Kattsoff, Louis. (2007). <i>Pengantar Filsafat. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya..</i> | 7% |
| 6 | Menganalisis dampak filosofis perkembangan IPTEK pada teori dan praktik pendidikan | Kualitas analisis implikasi filosofis IPTEK dalam pendidikan | Kriteria: Rubrik analisis (kedalaman, inovasi pemikiran) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Diskusi kelompok di kelas dan proyek analisis kasus 150 menit | | Materi: AI dalam pendidikan, Big Data dan pembelajaran personalisasi Pustaka: Kuipers, Theo A (ed). (2007). <i>General Philosophy of Science, New York, Elsevier.</i> | 8% |
| 7 | Menganalisis kebijakan pendidikan dari perspektif filosofis | Ketepatan identifikasi asumsi filosofis dalam kebijakan | Kriteria: Rubrik analisis kebijakan (ketepatan identifikasi, kritis, solusi) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Studi kasus dan presentasi kelompok di kelas 150 menit | | Materi: Kebijakan pendidikan nasional dan internasional, Analisis filosofis kebijakan Pustaka: Thomas S. Khun (1996) <i>The Structure of Scientific Revolutions. Chicago. The University of Chicago Press.</i> | 10% |
| 8 | UTS | UTS | Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes | UTS 150 menit | | Materi: UTS Pustaka: | 0% |

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|--|-----|
| 9 | Mengidentifikasi isu-isu kontemporer dalam pendidikan | Kualitas identifikasi dan analisis isu kontemporer | Kriteria: Rubrik analisis (relevansi, kedalaman pemahaman) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Diskusi panel di kelas 150 menit | Daring (Diskusi panel virtual) 150 menit | Materi: Isu-isu kontemporer (kesetaraan akses, kualitas pendidikan) Pustaka: <i>Semiawan, Conny, et al. (2007). Panorama Filsafat Ilmu Landasan Perkembangan Ilmu Sepanjang Zaman. Jakarta: Teraju.</i> | 5% |
| 10 | Mengembangkan argumen filosofis untuk menangani isu-isu pendidikan kontemporer | Kualitas argumen dan penalaran filosofis | Kriteria: Rubrik argumentasi (logika, bukti, struktur argumen) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Debat kelas dan penulisan esai argumentatif 150 menit | | Materi: Globalisasi dan pendidikan, Argumentasi filosofis Pustaka: <i>Lechte, Jhon. (2001). 50 Filsuf Kontemporer. Yogyakarta: Kanisius.</i> | 5% |
| 11 | Mengidentifikasi dilema etis dalam penelitian pendidikan | Kemampuan identifikasi dan analisis dilema etis | Kriteria: Rubrik diskusi (kedalaman analisis, solusi etis) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Seminar di kelas dengan ahli etika 150 menit | | Materi: Etika penelitian pendidikan, Dilema etis dalam penelitian pendidikan Pustaka: <i>Karl. R. Popper (1980) The Logic of Scientific Discovery, London, UnwinHyman.</i> | 5% |
| 12 | Mengevaluasi isu dekolonisasi pengetahuan dan etika AI dalam pendidikan | Kemampuan evaluasi isu kontemporer | Kriteria: Rubrik diskusi (kedalaman analisis, inovasi pemikiran) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Diskusi kelompok di kelas dan presentasi 150 menit | | Materi: Dekolonisasi kurikulum, Etika AI dalam pembelajaran Pustaka: <i>Psillos, Stathis. (2007). Philosophy of Science A - Z, Edinburgh: Edinburgh University Press.</i> | 5% |
| 13 | Merancang pendekatan transdisipliner untuk masalah pendidikan | Kualitas rancangan pendekatan transdisipliner | Kriteria: Rubrik proyek (originalitas, aplikabilitas) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Workshop di kelas 150 menit | | Materi: Pendekatan transdisipliner dalam pendidikan Pustaka: <i>Muslih, M. (2005). Filsafat Ilmu: Kajian atas Asumsi Dasar Paradigma dan Kerangka Teori Ilmu Pengetahuan. Yogyakarta: Belukar.</i> | 8% |
| 14 | Mengembangkan kerangka konseptual yang menjembatani teori dan praktik | Kualitas kerangka konseptual | Kriteria: Rubrik proyek (integrasi teori-praktik) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Presentasi proyek di kelas 150 menit | | Materi: Model integrasi teori-praktik dalam filosofi pendidikan Pustaka: <i>T.M. Soerjanto Poespowardojo dan Alexander Seran, (2015), Filsafat Ilmu Pengetahuan, Gramedia, Jakarta.</i> | 7% |
| 15 | Merancang outline proposal penelitian filosofis dalam pendidikan | Kualitas kerangka konseptual | Kriteria: Rubrik proyek (integrasi teori-praktik, inovasi) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Presentasi proyek di kelas 150 menit | | Materi: Metodologi penelitian filosofis, Struktur proposal penelitian filosofis Pustaka: <i>Lubis, S. (2012). Filsafat Ilmu dan Penelitian, Medan: PT. Sofmedia.</i> | 5% |
| 16 | UAS | UTS | Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Tes | UTS 150 menit | | Materi: UAS Pustaka: | 15% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|------------------------|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 85% |
| 2. | Tes | 15% |
| | | 100% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 20 Desember 2024

Koordinator Program Studi S3
Ilmu Pendidikan



GUNARTI DWI LESTARI
NIDN 0012076109

UPM Program Studi S3 Ilmu
Pendidikan



NIDN 0703118902

File PDF ini digenerate pada tanggal 31 Desember 2025 Jam 03:03 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

