



Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S3 Manajemen Pendidikan

Kode  
Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>						
	<p>1. Creswell, JW., Creswell, JD. 2018. Research Design, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 5th Eds. London: Sage Publications.</p> <p>2. Miles, M.B., Huberman, A.M., &amp; Saldana, J. 2014. Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook. 3rd Ed. USA: Sage Publications, Inc.</p>						
<b>Pendukung :</b>							
	<p>1. Bogdan, Robert C. &amp; Knopp, Sari Biklen. 1982. Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods. Allyn and Bacon Inc. Boston, London.</p> <p>2. Borg, W.R., &amp; Gall, M.D. 2003. Educational Research: An Introduction. London dan New York: Longman.</p> <p>3. Borg, W.R., &amp; Gall, M.D. 2003. Educational Research. Longman Inc. 95 Street, White Plains, 106001.</p> <p>4. Creswell, J.W. 1994. Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches. London: Sage Publications.</p> <p>5. Creswell, J.W. Educational Research, Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. University of Nebraska, Lincoln.</p> <p>6. Fraenkel, J.R., &amp; Wallen, N.E. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. 3rd ed. New York: McGraw-Hill Inc.</p> <p>7. Glaser, B.G., &amp; Strauss, A.L. 2006. The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research. USA: Aldine Transaction.</p> <p>8. Griffith University. 2004. Module: Qualitative Research and Community Engagement. Brisbane, Australia: Griffith University.</p> <p>9. Hancock, B., Ockleford, E., &amp; Windridge, K. 2009. An Introduction to Qualitative Research. The NIHR RDS EM / YH.</p> <p>10. Johnson, B., &amp; Christensen, L. 2006. Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches. 4th ed. Boston: Pearson.</p> <p>11. Miles, M.B., &amp; Huberman, M.A. 1984. Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods. Sage Publications, Beverly Hills, London</p> <p>12. Miles, M.B., &amp; Huberman, A.M. 1994. An Expanded Sourcebook: Qualitative Data Analysis. 2nd ed. London: Sage Publications</p> <p>13. Moloeng, Lexy J. 2014. Metode Penelitian Kualitatif. Bandung: Rosdakarya</p> <p>14. Neuman, W.L. 2009. Social Research Methods: Qualitative &amp; Quantitative Approaches. 3rd ed. New York: Pearson</p> <p>15. Riyanto, Y. 2007. Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif. Surabaya: Unesa University Press</p>						
<b>Dosen Pengampu</b>	<p>Prof. Dr. H. Murtadlo, M.Pd.            Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd.            Dr. Retno Tri Hariastuti, M.Pd., Kons.            Prof. Dr. Budi Purwoko, S.Pd., M.Pd.            Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.            Dr. Ayu Wulandari, S.Pd., M.Pd.</p>						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	(7)	(8)
		(3)	(4)	(5)	(6)		

1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menjelaskan perbedaan antara penelitian kualitatif dan kuantitatif, termasuk konsep dasar dan ciri khas masing-masing metode.	<p><b>1.1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa</b></p> <p><b>2.2. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</b></p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa yang aktif bertanya/ berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>		Online 4x50	<p><b>Materi:</b> Definisi dan karakteristik penelitian kualitatif. <b>Pustaka:</b> Miles, M.B., Huberman, A.M., &amp; Saldana, J. 2014. <i>Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook</i>. 3rd Ed. USA: Sage Publications, Inc.</p> <p><b>Materi:</b> Definisi dan karakteristik penelitian kuantitatif <b>Pustaka:</b> Creswell, JW., Creswell, JD. 2018. <i>Research Design, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i>. 5th Eds. London: Sage Publications.</p> <p><b>Materi:</b> Perbandingan antara kedua metode penelitian <b>Pustaka:</b> Neuman, W.L. 2009. <i>Social Research Methods: Qualitative &amp; Quantitative Approaches</i>. 3rd ed. New York: Pearson</p>	8%
---	--	---	--	--	----------------	--	----

2	<p>Mahasiswa mampu mengklasifikasikan dan membedakan berbagai jenis penelitian kualitatif dan kuantitatif serta menjelaskan karakteristik dan aplikasi masing-masing jenis.</p>	<p><b>1.1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa</b></p> <p><b>2.2. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</b></p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Luring 4x50		<p><b>Materi:</b> • Klasifikasi dan karakteristik berbagai jenis penelitian kualitatif (Etnografi, Naturalistik, Grounded Theory, Etnometodologi, Fenomenologi).</p> <p><b>Pustaka:</b> Miles, M.B., Huberman, A.M., &amp; Saldana, J. 2014. <i>Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook</i>. 3rd Ed. USA: Sage Publications, Inc.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> • Klasifikasi dan karakteristik berbagai jenis penelitian kuantitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, JW., Creswell, JD. 2018. <i>Research Design, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i>. 5th Eds. London: Sage Publications.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Klasifikasi dan perbedaan penelitian kualitatif dan kuantitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Riyanto, Y. 2007. <i>Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif</i>. Surabaya: Unesa University Press</p>	7%
---	---	---	---	----------------	--	---	----

3	Mahasiswa mampu menjelaskan dan menerapkan berbagai pendekatan dalam penelitian kualitatif dan kuantitatif, serta memahami kelebihan dan kekurangan dari masing-masing pendekatan.	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan perkuliahan</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Daring 4 x 50	<p><b>Materi:</b> ● Pendekatan dalam penelitian kualitatif (misalnya, studi kasus, fenomenologi).</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Riyanto, Y. 2007. Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif. Surabaya: Unesa University Press</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> ● Pendekatan dalam penelitian kuantitatif (misalnya, eksperimen, survei).</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W.L. 2009. Social Research Methods: Qualitative &amp; Quantitative Approaches. 3rd ed. New York: Pearson</i></p>	3%
4	Mahasiswa mampu mengembangkan kerangka teori dan konsep penelitian serta memilih dan menerapkan teknik pengumpulan data yang sesuai untuk penelitian kualitatif dan kuantitatif.	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan perkuliahan</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Daring 4 x 50	<p><b>Materi:</b> ● Pengembangan kerangka teori dan konsep untuk penelitian kualitatif dan kuantitatif.</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Miles, M.B., &amp; Haberman, M.A. 1984. Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods. Sage Publications, Beverly Hills, London</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> ● Teknik pengumpulan data untuk kedua metode.</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Creswell, J.W. Educational Research, Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. University of Nebraska, Lincoln.</i></p>	4%

5	Mahasiswa mampu menerapkan teknik analisis data untuk penelitian kualitatif dan kuantitatif, termasuk pemilihan model analisis yang tepat sesuai dengan jenis data.	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan perkuliahan</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Daring 4 x 50	<p><b>Materi:</b> • Teknik analisis data untuk penelitian kualitatif (misalnya, coding, thematic analysis).</p> <p><b>Pustaka:</b> Miles, M.B., Huberman, A.M., &amp; Saldana, J. 2014. <i>Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook</i>. 3rd Ed. USA: Sage Publications, Inc.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> • Teknik analisis data untuk penelitian kuantitatif (misalnya, statistik deskriptif, inferensial).</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, J.W. <i>Educational Research, Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research</i>. University of Nebraska, Lincoln.</p>	7%
---	---	--	---	------------------	---	----

6	Mahasiswa mampu melakukan uji keabsahan data untuk penelitian kualitatif dan menerapkan teknik analisis lanjut untuk penelitian kuantitatif, serta menginterpretasikan hasilnya dengan tepat	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan perkuliahan</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Daring 4 x 50	<p><b>Materi:</b> • Uji keabsahan data untuk penelitian kualitatif (misalnya, validitas, reliabilitas).</p> <p><b>Pustaka:</b> Miles, M.B., Huberman, A.M., &amp; Saldana, J. 2014. <i>Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook.</i> 3rd Ed. USA: Sage Publications, Inc.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> • Teknik analisis lanjut untuk penelitian kuantitatif (misalnya, analisis path, LISREL).</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, J.W. <i>Educational Research, Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research.</i> University of Nebraska, Lincoln.</p>	7%
7	Mahasiswa mampu menganalisis data secara mendalam dan menyajikan hasil penelitian kualitatif dan kuantitatif dengan cara yang sistematis dan jelas.	Rubrik Penilian Artikel	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik Penilian Artikel</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Daring 4 x 50	<p><b>Materi:</b> • Teknik analisis data lanjutan untuk kualitatif dan kuantitatif.</p> <p><b>Pustaka:</b> Moloeng, Lexy J. 2014. <i>Metode Penelitian Kualitatif.</i> Bandung: Rosdakarya</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> • Metode penyajian hasil penelitian secara efektif</p> <p><b>Pustaka:</b> Riyanto, Y. 2007. <i>Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif.</i> Surabaya: Unesa University Press</p>	7%

8	Evaluasi Tengah Semester/Ujian Tengah Semester	Rubrik Penilaian Artikel	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik Penilaian Artikel</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Daring 4x50	<p><b>Materi:</b> Artikel Kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Miles, M.B., Huberman, A.M., &amp; Saldana, J. 2014. <i>Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook.</i> 3rd Ed. USA: Sage Publications, Inc.</p> <p><b>Materi:</b> Artikel Kuantitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, JW., Creswell, JD. 2018. <i>Research Design, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.</i> 5th Eds. London: Sage Publications.</p>	5%
9	Mahasiswa mampu menyajikan hasil penelitian secara efektif dan menulis laporan penelitian yang terstruktur dengan baik untuk penelitian kualitatif dan kuantitatif.	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan perkuliahan</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/ berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Luring 4x50	<p><b>Materi:</b> • Teknik penyajian hasil penelitian kualitatif dan kuantitatif.</p> <p><b>Pustaka:</b> Neuman, W.L. 2009. <i>Social Research Methods: Qualitative &amp; Quantitative Approaches.</i> 3rd ed. New York: Pearson</p> <p><b>Materi:</b> • Prinsip penulisan laporan penelitian yang baik.</p> <p><b>Pustaka:</b> Johnson, B., &amp; Christensen, L. 2006. <i>Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches.</i> 4th ed. Boston: Pearson.</p>	7%

10	Mahasiswa mampu menulis laporan penelitian dengan baik dan memahami konsep serta implementasi action research dalam konteks penelitian.	1.1. Daftar rujukan yang digunakan dalam artikel 2.2. Tata cara penulisan artikel 3.3. Penggunaan AI dalam Penulisan Artikel (Mendeley, N-Vivo, dll)	<b>Kriteria:</b> 1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa 2.2. Artikel yang telah diterbitkan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Daring 4x50	<b>Materi:</b> ● Penulisan laporan penelitian yang terstruktur. <b>Pustaka:</b> <i>Hancock, B., Ockleford, E., &amp; Windridge, K. 2009. An Introduction to Qualitative Research. The NIHR RDS EM / YH.</i>  <b>Materi:</b> ● Konsep dan implementasi action research. <b>Pustaka:</b> Miles, M.B., & Haberman, M.A. 1984. <i>Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods</i> . Sage Publications, Beverly Hills, London	7%
11	Mahasiswa kelompok 1 dan 2 mampu menganalisis artikel penelitian secara kritis dan menyajikan hasil analisis dengan jelas dan terstruktur.	1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa 2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan	<b>Kriteria:</b> 1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah 2.2. Daftar rujukan yang digunakan 3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Daring 4x50	<b>Materi:</b> ● Analisis artikel penelitian oleh kelompok 1 dan 2. <b>Pustaka:</b> <i>Johnson, B., &amp; Christensen, L. 2006. Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches. 4th ed. Boston: Pearson.</i>  <b>Materi:</b> ● Presentasi hasil analisis oleh kelompok 1 dan 2. <b>Pustaka:</b> Miles, M.B., & Haberman, M.A. 1984. <i>Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods</i> . Sage Publications, Beverly Hills, London	7%

12	Mahasiswa kelompok 3 dan 4 mampu menganalisis artikel penelitian secara kritis dan menyajikan hasil analisis dengan jelas dan terstruktur.	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Daring 4x50	<p><b>Materi:</b> ● Analisis artikel penelitian oleh kelompok 3 dan 4.</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Creswell, J.W. Educational Research, Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. University of Nebraska, Lincoln.</i></p> <p><b>Materi:</b> ● Presentasi hasil analisis oleh kelompok 3 dan 4.</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Fraenkel, J.R., &amp; Wallen, N.E. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. 3rd ed. New York: McGraw-Hill Inc.</i></p>	7%
13	Mahasiswa kelompok 5 dan 6 mampu menganalisis artikel penelitian secara kritis dan menyajikan hasil analisis dengan jelas dan terstruktur.	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Daring 4x50	<p><b>Materi:</b> ● Analisis artikel penelitian oleh kelompok 5 dan 6.</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W.L. 2009. Social Research Methods: Qualitative &amp; Quantitative Approaches. 3rd ed. New York: Pearson</i></p> <p><b>Materi:</b> ● Presentasi hasil analisis oleh kelompok 5 dan 6.</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Riyanto, Y. 2007. Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif. Surabaya: Unesa University Press</i></p>	7%
14	Mahasiswa kelompok 7 dan 8 mampu menganalisis artikel penelitian secara kritis dan menyajikan hasil analisis dengan jelas dan terstruktur	<p>1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah</p> <p>2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 4x50	<p><b>Materi:</b> menulis lembar wawancara, dokumentasi dan observasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Riyanto, Y. 2007. Metodologi Penelitian Pendidikan Kualitatif dan Kuantitatif. Surabaya: Unesa University Press</i></p>	7%

15	Mahasiswa mampu mereview dan mendiskusikan seluruh materi perkuliahan dengan pemahaman yang mendalam dan aplikasi praktis dari konsep-konsep yang telah dipelajari.	1.1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan berdiskusi 2.2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	<b>Kriteria:</b> 1.1. Hasil peer evaluation mahasiswa 2.2. Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Self-Directive Learning, Dikusi, 4x50	<b>Materi:</b> Review dan diskusi komprehensif mengenai seluruh materi yang telah dibahas selama perkuliahan. <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W.L. 2009. Social Research Methods: Qualitative &amp; Quantitative Approaches. 3rd ed. New York: Pearson</i>	7%
16	UAS	Artikel Publish di jurnal nasional	<b>Kriteria:</b> Artikel Publish di jurnal nasional  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Daring 4x50		<b>Materi:</b> Artikel <b>Pustaka:</b> <i>Johnson, B., &amp; Christensen, L. 2006. Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches. 4th ed. Boston: Pearson.</i>	3%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	53%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	47%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0003097904



Dr. Ayu Wulandari, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0325078901



File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 00:39 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa