

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S3 Manajemen Pendidikan										Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER											
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan				
Kewirausahaan Pendidikan	8603102937	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=2	P=0	ECTS=5.04	2	6 Februari 2025				
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi					
	Dr. Erny Roesminingsih, M.Si		Dr. Erny Roesminingsih, M.Si			NUNUK HARIYATI					
Model Pembelajaran	Project Based Learning										
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK										
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)										
	Matrik CPL - CPMK										
	CPMK										
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)										
	CPMK Minggu Ke 12345678910111213141516										
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Pengembangan Kewirausahaan dalam Pendidikan dirancang untuk memberikan pemahaman mendalam tentang teori, konsep, dan praktik kewirausahaan, dengan fokus khusus pada bidang pendidikan. Mata kuliah ini bertujuan untuk mengenali potensi diri mahasiswa melalui berbagai model kewirausahaan yang berkembang, serta mendorong munculnya ide dan gagasan kreatif dan inovatif yang dapat diimplementasikan sebagai solusi bagi permasalahan masyarakat sekitar. Mahasiswa akan mengkreasi konsep-konsep kewirausahaan, nilai-nilai dan perilaku kewirausahaan, berbagai teori kewirausahaan, ide dan peluang, kreativitas, inovasi, perencanaan usaha dalam bidang pendidikan, serta faktor-faktor pemicu kewirausahaan. Selain itu, mata kuliah ini membahas model proses kewirausahaan, ciri-ciri dan fungsi wirausaha, serta kompetensi yang dibutuhkan dalam bidang kewirausahaan pendidikan. Luaran dari mata kuliah ini diharapkan mahasiswa dapat menyusun rencana bisnis untuk kewirausahaan di bidang pendidikan yang mencakup ide-inovatif sebagai solusi terhadap permasalahan masyarakat sekitar melalui pemahaman mendalam tentang teori dan praktik kewirausahaan yang efektif dan efisien.										
Pustaka	Utama : 1. Bush, T. (2011). Theories of Educational Leadership and Management. SAGE. 2. Christensen, C. M., & Raynor, M. E. (2003). The Innovator's Solution. Harvard Business Review Press. 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. Sage Publications. 4. Drucker, P. F. (1985). Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles. Harper & Row. 5. Duarte, N. (2008). Slide:ology: The Art and Science of Creating Great Presentations. O'Reilly Media. 6. Fullan, M. (2007). The New Meaning of Educational Change. Teachers College Press. 7. Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2004). Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes. Harvard Business Review Press. 8. Kerzner, H. (2013). Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling. John Wiley & Sons. 9. Kotter, J. P. (1996). Leading Change. Harvard Business School Press. 10. Mintzberg, H. (1987). Crafting Strategy. Harvard Business Review. 11. Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). Business Model Generation. Wiley. 12. Owens, R. G., & Valesky, T. C. (2014). Organizational Behavior in Education: Leadership and School Reform. Pearson. 13. Porter, M. E. (1985). Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. Free Press. 14. Sahlman, W. A. (1997). How to Write a Great Business Plan. Harvard Business Review. 15. Schumpeter, J. A. (2008). The Theory of Economic Development. Transaction Publishers 16. Scriven, M. (1991). Evaluation Thesaurus. Sage Publications. 17. Tuckman, B. W. (1965). Developmental Sequence in Small Groups. Psychological Bulletin, 63(6), 384. 18. Wheelan, S. A. (2005). Creating Effective Teams: A Guide for Members and Leaders. SAGE. 19. Yin, R. K. (2014). Case Study Research: Design and Methods. Sage Publications.										
	Pendukung :										

1. Belbin, R. M. (2010). Team Roles at Work. Routledge. 2. Blank, S., & Dorf, B. (2012). The Startup Owner's Manual. K&S Ranch. 3. Bridges, W. (2009). Managing Transitions: Making the Most of Change. Da Capo Press. 4. Bryman, A. (2012). Social Research Methods. Oxford University Press. 5. Burnes, B. (2004). Managing Change: A Strategic Approach to Organisational Dynamics. Pearson. 6. Caldwell, B. J., & Spinks, J. M. (2013). The Self-Transforming School. Routledge. 7. Eisenhardt, K. M. (1989). Building Theories from Case Study Research. Academy of Management Review. 8. Fayolle, A., & Gailly, B. (2008). From Craft to Science: Teaching Models and Learning Processes in Entrepreneurship Education. Journal of European Industrial Training, 32(7), 569-593. 9. Gibb, A. A. (2007). Entrepreneurship: A Unique Theoretical and Practical Discipline. Journal of Small Business and Enterprise Development, 14(1), 11-34. 10. Govindarajan, V., & Trimble, C. (2010). The Other Side of Innovation. Harvard Business Review Press. 11. Hisrich, R. D., Peters, M. P., & Shepherd, D. A. (2010). Entrepreneurship. McGraw-Hill. 12. Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2012). Educational Administration: Theory, Research, and Practice. McGraw-Hill. 13. Katzenbach, J. R., & Smith, D. K. (1993). The Wisdom of Teams: Creating the High-Performance Organization. Harvard Business Review Press. 14. Kuratko, D. F. (2016). Entrepreneurship: Theory, Process, Practice. Cengage Learning. 15. McGrath, R. G., & MacMillan, I. (2009). Discovery-Driven Growth: A Breakthrough Process to Reduce Risk and Seize Opportunity. Harvard Business Press. 16. PMI (2017). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). Project Management Institute. 17. Reynolds, G. (2012). Presentation Zen: Simple Ideas on Presentation Design and Delivery. New Riders. 18. Ries, E. (2011). The Lean Startup: How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses. Crown Business. 19. Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). Evaluation: A Systematic Approach. Sage Publications. 20. Stake, R. E. (1995). The Art of Case Study Research. Sage Publications.							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Erny Roesminingsih, M.Si. Dr. Ima Widiyanah, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kewirausahaan pendidikan dan peranannya dalam pengembangan sistem pendidikan.	1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		Cooperative Learning, Diskusi, Tanya jawab 2x50	Materi: Definisi kewirausahaan pendidikan. Pustaka: <i>Schumpeter, J. A. (2008). The Theory of Economic Development. Transaction Publishers</i> Materi: Sejarah dan perkembangan kewirausahaan dalam konteks pendidikan. Pentingnya kewirausahaan dalam pendidikan modern. Pustaka: <i>Drucker, P. F. (1985). Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles. Harper & Row.</i>	4%

2	Mahasiswa mampu memahami dan menguraikan konsep dasar manajemen pendidikan serta hubungannya dengan kewirausahaan dalam konteks pendidikan.	1.Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif		Cooperative Learning, Diskusi, Tanya jawab 2x50	Materi: Definisi dan konsep dasar manajemen pendidikan. Pustaka: Bush, T. (2011). <i>Theories of Educational Leadership and Management</i> . SAGE. Materi: Peran manajemen dalam organisasi pendidikan. Pustaka: Bush, T. (2011). <i>Theories of Educational Leadership and Management</i> . SAGE. Materi: Perbedaan antara manajemen pendidikan dan manajemen umum. Pustaka: Owens, R. G., & Valesky, T. C. (2014). <i>Organizational Behavior in Education: Leadership and School Reform</i> . Pearson.	4%
3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan mengembangkan ide-ide kewirausahaan yang relevan dan inovatif dalam bidang pendidikan	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Metode pengembangan ide dalam kewirausahaan pendidikan. Pustaka: Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). <i>Business Model Generation</i> . Wiley. Materi: Faktor pendorong dan penghambat inovasi dalam pendidikan. Pustaka: Sahlman, W. A. (1997). <i>How to Write a Great Business Plan</i> . Harvard Business Review. Materi: Studi kasus pengembangan ide dalam lingkungan pendidikan. Pustaka: Bush, T. (2011). <i>Theories of Educational Leadership and Management</i> . SAGE.	4%

4	Mahasiswa mampu merumuskan strategi manajemen perubahan yang efektif dalam penerapan kewirausahaan pendidikan.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Konsep dan teori manajemen perubahan. Pustaka: Kotter, J. P. (1996). <i>Leading Change</i> . Harvard Business School Press. Materi: Teknik untuk mengelola perubahan dalam organisasi pendidikan. Pustaka: Kotter, J. P. (1996). <i>Leading Change</i> . Harvard Business School Press. Materi: Peran kepemimpinan dalam manajemen perubahan. Pustaka: Fullan, M. (2007). <i>The New Meaning of Educational Change</i> . Teachers College Press.	7%
5	Mahasiswa mampu menganalisis dinamika kelompok dan memfasilitasi pengembangan tim yang efektif dalam kewirausahaan pendidikan.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Teori dan konsep dasar dinamika kelompok. Pustaka: Tuckman, B. W. (1965). <i>Developmental Sequence in Small Groups</i> . <i>Psychological Bulletin</i> , 63(6), 384. Materi: Peran dinamika kelompok dalam kewirausahaan pendidikan. Pustaka: Tuckman, B. W. (1965). <i>Developmental Sequence in Small Groups</i> . <i>Psychological Bulletin</i> , 63(6), 384. Materi: Studi kasus pengembangan tim kewirausahaan dalam pendidikan. Pustaka: Bush, T. (2011). <i>Theories of Educational Leadership and Management</i> . SAGE.	7%

6	Mahasiswa mampu menerapkan strategi kewirausahaan dalam konteks pendidikan, termasuk perencanaan dan pelaksanaan inisiatif kewirausahaan.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentas 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Langkah-langkah implementasi strategi kewirausahaan. Pustaka: <i>Bush, T. (2011). Theories of Educational Leadership and Management. SAGE.</i> Materi: Tantangan dan hambatan dalam implementasi. Pustaka: <i>Bush, T. (2011). Theories of Educational Leadership and Management. SAGE.</i> Materi: Contoh penerapan strategi kewirausahaan dalam pendidikan. Pustaka: <i>Bush, T. (2011). Theories of Educational Leadership and Management. SAGE.</i>	10%
7	Mahasiswa mampu melakukan analisis mendalam terhadap kasus nyata dalam kewirausahaan pendidikan dan menyarankan solusi yang inovatif.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Metode analisis studi kasus. Pustaka: <i>Christensen, C. M., & Raynor, M. E. (2003). The Innovator's Solution. Harvard Business Review Press.</i> Materi: Contoh kasus sukses dan gagal dalam kewirausahaan pendidikan. Pustaka: <i>Bush, T. (2011). Theories of Educational Leadership and Management. SAGE.</i> Materi: Pembelajaran dari analisis kasus. Pustaka: <i>Yin, R. K. (2014). Case Study Research: Design and Methods. Sage Publications.</i>	3%
8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk				8%

9	Mahasiswa mampu melakukan evaluasi dan validasi terhadap konsep dan praktik kewirausahaan dalam pendidikan berdasarkan standar akademik.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Teknik evaluasi akademik dalam pendidikan. Pustaka: Scriven, M. (1991). <i>Evaluation Thesaurus</i> . Sage Publications. Materi: Validasi model kewirausahaan pendidikan. Pustaka: Scriven, M. (1991). <i>Evaluation Thesaurus</i> . Sage Publications. Materi: Proses peningkatan kualitas melalui evaluasi. Pustaka: Scriven, M. (1991). <i>Evaluation Thesaurus</i> . Sage Publications.	3%
10	Mahasiswa mampu menyusun peta jalan (roadmap) penelitian kewirausahaan pendidikan yang mencakup rencana penelitian jangka pendek dan panjang.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Pengembangan roadmap penelitian. Pustaka: Creswell, J. W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage Publications. Materi: Identifikasi tren dan area penelitian dalam kewirausahaan pendidikan. Pustaka: Creswell, J. W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage Publications. Materi: Metodologi penelitian yang relevan. Pustaka: Creswell, J. W. (2014). <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . Sage Publications.	3%

11	Mahasiswa mampu mengembangkan strategi inovasi dalam manajemen pendidikan untuk mendukung kewirausahaan pendidikan.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Pengertian dan konsep inovasi dalam manajemen pendidikan. Pustaka: Christensen, C. M., & Raynor, M. E. (2003). <i>The Innovator's Solution</i> . Harvard Business Review Press. Materi: Contoh inovasi dalam institusi pendidikan Pustaka: Christensen, C. M., & Raynor, M. E. (2003). <i>The Innovator's Solution</i> . Harvard Business Review Press. Materi: Dampak inovasi terhadap keberhasilan manajemen pendidikan. Pustaka: Christensen, C. M., & Raynor, M. E. (2003). <i>The Innovator's Solution</i> . Harvard Business Review Press.	5%
12	Mahasiswa mampu menganalisis dan mengevaluasi implementasi strategi kewirausahaan pendidikan melalui studi kasus.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Self-Directive Learning, Dikusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Penyajian dan analisis studi kasus. Pustaka: Yin, R. K. (2014). <i>Case Study Research: Design and Methods</i> . Sage Publications. Materi: Pembelajaran dari keberhasilan dan kegagalan. Pustaka: Yin, R. K. (2014). <i>Case Study Research: Design and Methods</i> . Sage Publications.	5%

13	Mahasiswa mampu mengembangkan blueprint atau cetak biru untuk kewirausahaan pendidikan yang komprehensif dan sesuai dengan kebutuhan pendidikan.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Pengertian blueprint dalam kewirausahaan. Pustaka: Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2004). <i>Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes.</i> Harvard Business Review Press. Materi: Langkah-langkah pengembangan blueprint. Pustaka: Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2004). <i>Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes.</i> Harvard Business Review Press. Materi: Contoh aplikasi blueprint dalam pendidikan. Pustaka: Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2004). <i>Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes.</i> Harvard Business Review Press.	7%
14	Mahasiswa mampu mempresentasikan dan mendiskusikan proyek kewirausahaan pendidikan dengan efektif, serta memberikan dan menerima umpan balik konstruktif.	1.Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan menfapatkan poin tambahan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Teknik presentasi yang efektif. Pustaka: Duarte, N. (2008). <i>Slide:ology: The Art and Science of Creating Great Presentations.</i> O'Reilly Media. Materi: Diskusi kelompok tentang proyek kewirausahaan. Pustaka: Duarte, N. (2008). <i>Slide:ology: The Art and Science of Creating Great Presentations.</i> O'Reilly Media. Materi: Evaluasi dan umpan balik dari presentasi. Pustaka: Duarte, N. (2008). <i>Slide:ology: The Art and Science of Creating Great Presentations.</i> O'Reilly Media.	5%

15	Mahasiswa mampu melakukan review dan evaluasi mendalam terhadap proyek kewirausahaan pendidikan yang telah dikembangkan, serta mengidentifikasi area perbaikan.	1. Performasi mahasiswa dalam melaksanakan presentasi temuan artikel ilmiah 2. Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3. Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4. Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan	Kriteria: Hasil peer evaluation mahasiswa Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Self-Directive Learning, Diskusi, Tanya jawab 2x50		Materi: Teknik evaluasi proyek. Pustaka: Kerzner, H. (2013). <i>Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling</i> . John Wiley & Sons. Materi: Proses refleksi dan perbaikan. Pustaka: Kerzner, H. (2013). <i>Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling</i> . John Wiley & Sons. Materi: Penyusunan laporan akhir proyek. Pustaka: Kerzner, H. (2013). <i>Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling</i> . John Wiley & Sons.	15%
16	UAS	UAS	Kriteria: UAS Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio				10%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasi	34.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50.5%
3.	Penilaian Portofolio	15%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 6 Desember 2024

Koordinator Program Studi S3
Manajemen Pendidikan



NUNUK HARIYATI
NIDN 0003097904

UPM Program Studi S3
Manajemen Pendidikan



NIDN 0003097904

File PDF ini digenerate pada tanggal 13 Januari 2026 Jam 05:50 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

