

- Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). *Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools*. Singapore: Springer.
- Keeley, L. (2013). *Ten Types of Innovation*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- OECD. (2017). *The OECD Handbook for Innovative Learning Environments*. Paris: OECD Publishing
- Redmond, P., Lock, J., Danaher, P., A. (2015). *Educational Innovations and Contemporary Technologies: Enhancing Teaching and Learning*. British: Palgrave Macmillan
- Rogers, E.M. (1983). *Diffusion of Innovation (3rd ed)*. New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc.
- Schallmo, D, R. A., Brecht, L, Ramosaj, B. (2018). *Process Innovation: Enabling Change by Technology*. Berlin: Springer Gabler.

Pendukung :

- Kuah, A.T.H & Dilton, R. 2021. *Digital Transformation in a Post-Covid World: Sustainable, Innovation, Disruption and Change*. New York: CRC Pres.
- Mukoyama, T., 2004. Diffusion and innovation of new technologies under skill heterogeneity. *Journal of Economic Growth*, 9(4), pp.451-479. https://idp.springer.com/authorize/casa?redirect_uri=https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10887-004-4543-4.pdf
- Oldenburg, B. and Glanz, K., 2008. Diffusion of innovations. *Health behavior and health education: Theory, research, and practice*, 4, pp.313-333. [https://iroozgar.iuhs.ac.ir/files/hshe-soh/files/beeduhe_0787996149\(1\).pdf#page=351](https://iroozgar.iuhs.ac.ir/files/hshe-soh/files/beeduhe_0787996149(1).pdf#page=351)
- Pollock, K., 2020. School Leaders' Work During the COVID-19 Pandemic: A Two-Pronged Approach. *International Studies in Educational Administration*, 48(3), p.38. <https://ir.lib.uwo.ca/edupub/268/>
- Wani, T.A. and Ali, S.W., 2015. Innovation diffusion theory. *Journal of general management research*, 3(2), pp.101-118. <https://www.academia.edu/download/39801044/Tahir.pdf>

Dosen Pengampu
 SOEDJARWO
 Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.
 Dr. Muhamad Sholeh, S.Pd., M.Pd.
 Dr. Wiwin Yulianingsih, S.Pd., M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa saling mengenal dan memahami/dapat menjelaskan Rencana Pembelajaran/kontrak kuliah serta dapat menjelaskan esensi difusi inovasi Rogers	- Klarifikasi mahasiswa atas kejelasan RPS, kontrak dan komitmen	Kriteria: Keaktifan mahasiswa dalam sesi tanya jawab/diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	1) Perkenalan, 2) Penjelasan RPS/kontrak kuliah/kesepakatan, 3) Paparan materi awal, 4) Tanya jawab 3x50 menit	1) Perkenalan, 2) Penjelasan RPS/kontrak kuliah/kesepakatan, 3) Paparan materi awal, 4) Tanya jawab	Materi: Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan ringkasan/summary teori difusi inovasi Pustaka: Rogers, E.M. (1983). <i>Diffusion of Innovation (3rd ed)</i> . New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc.	9%
2	Mampu menjelaskan, menganalisis dan mengevaluasi: the innovation decision process & attributes of innovation and their rate of adoption	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan elaborasi contoh kasus aktual	Kriteria: Ketepatan dan kualitas karya, 20%; presentasi, 40%; partisipasi/aktivitas, kedalaman, fokus, kritik dan relevansi diskusi, 30%; ide, aktualisasi/elaborasi contoh kasus terkait, 10%. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Pengantar oleh moderator, 2) Presentasi makalah oleh speaker, 3) Tanggapan/kritik dari oposisi dan 4) Diskusi floor/debat dan kesimpulan/rekomendasi 3 x 50 menit	Materi: innovativeness and adopter categories & the change agent Pustaka: Rogers, E.M. (1983). <i>Diffusion of Innovation (3rd ed)</i> . New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc.	7%
3	Mampu menjelaskan, mengimplementasikan, menganalisis dan mengevaluasi innovativeness and adopter categories & the change agent	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Pengantar oleh moderator, 2) Presentasi makalah oleh speaker, 3) Tanggapan/kritik dari oposisi dan 4) Diskusi floor dan kesimpulan/rekomendasi 3 x 50 menit	Materi: (a) innovativeness and adopter categories; (b) the change agent Pustaka: Keeley, L. (2013). <i>Ten Types of Innovation</i> . New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.	7%
4	Mampu menjelaskan, mengimplementasikan, menganalisis dan mengevaluasi rethink innovation & ten types of innovation (profit model, network, structure, process, product performance, product system, service, channel, brand, customer engagement	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based 3x 50 menit	Materi: (a) rethink innovation; (b) ten types of innovation (profit model, network, structure, process, product performance, product system, service, channel, brand, customer engagement Pustaka: Keeley, L. (2013). <i>Ten Types of Innovation</i> . New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.	7%

5	Mampu menjelaskan, menganalisis dan mengevaluasi innovation and change from the chronological view & innovation and change from the systems view	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based 3x 50 menit	Materi: (a) innovation and change from the chronological view; (b) innovation and change from the systems view Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
6	Mampu menjelaskan, mengimplementasikan, menganalisis dan mengevaluasi innovation and change from the school view	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based 3x 50 menit	Materi: innovation and change from school view Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
7	Mampu menjelaskan, mengimplementasikan, menganalisis dan mengevaluasi innovation and change from the classroom and learner's view	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based 3x 50 menit	Materi: innovation and change from the classroom and learner's view Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
8	Mampu menjelaskan, menganalisis dan mengevaluasi materi 1-7 dalam sebuah tulisan/artikel	Kesesuaian dan atau kedalaman format, topik, kreativitas, sumber/referensi dan sintesis/rekomendasi	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio		Materi: Sumber rujukan Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	0%
9	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengevaluasi educational innovation and technologies and teacher education	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based 3 x 50 menit	Materi: evaluasi educational innovation and technologies and teacher education Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
10	Mahasiswa mampu menjelaskan dan mengevaluasi "the principles of learning to design learning environments and framework for innovative learning environments	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based	Materi: "the principles of learning to design learning environments and framework for innovative learning environments Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%

11	Mahasiswa mampu menjelaskan, mengevaluasi dan menerapkan dalam kasus tertentu tentang "learning leadership and evaluative thinking & Transformation and change in learning	Kemampuan mahasiswa dalam menyusun dan mempresentasikan karya, kedalaman/ketajaman dan relevansi kritik dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based	Materi: "learning leadership and evaluative thinking & Transformation and change in learning Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
12	Mahasiswa mampu menjelaskan, menganalisis, mengevaluasi dan menerapkan dalam contoh kasus tentang "the procedural model for process Innovation & Techniques for analyzing the business model.	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based	Materi: "the procedural model for process Innovation & Techniques for analyzing the business model. Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
13	Mahasiswa mampu menjelaskan, mengevaluasi/menganalisis dan menerapkan dalam kasus tentang "techniques for creating the process management & Techniques for implementing the process innovation.	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based	Materi: "techniques for creating the process management & Techniques for implementing the process innovation. Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
14	Mahasiswa mampu menjelaskan, menganalisis/mengevaluasi dan menerapkan teknik untuk menciptakan proses manajemen & teknik untuk menerapkan proses inovasi;	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based	Materi: penerapan teknik untuk menciptakan proses manajemen & teknik untuk menerapkan proses inovasi; Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	7%
15	Mahasiswa mampu menjelaskan, menganalisis, mengevaluasi kondisi sukses berinovasi, pengorganisasian untuk tim kreatif; komitmen yang nyata dari atasan/pimpinan; mengatasi resistensi terhadap perubahan; dan adanya kepemimpinan untuk melakukan inovasi.	Kualitas karya dan ketepatan mempresentasikan karya, kedalaman dan relevansi kritik/rekomendasi dan contoh kasus aktual	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk		Responsi dan Seminar: 1) Presentasi karya, 2) Diskusi/kritik, Reviu, Evaluasi, 3) Diskusi/Tanya jawab/rekomendasi dan Problem Based	Materi: sukses berinovasi, pengorganisasian untuk tim kreatif; komitmen yang nyata dari atasan/pimpinan; mengatasi resistensi terhadap perubahan; dan adanya kepemimpinan untuk melakukan inovasi. Pustaka: OECD. (2017). <i>The OECD Handbook for Innovative Learning Environments. Paris: OECD Publishing</i>	7%

16	Mampu menjelaskan, menganalisis dan mengevaluasi keseluruhan materi/bahan kajian, memberikan rekomendasi dalam sebuah tulisan/artikel	Partisipasi dan keaktifan mahasiswa	Kriteria: Kriteria Nilai: Istimewa: 90-100; Sangat Baik: 76-89; Cukup: 56-75; Kurang: 0-55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk			Materi: Sumber Rujukan Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools. Singapore: Springer.</i>	0%
----	---	-------------------------------------	---	--	--	---	----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	44%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	56%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 18 Oktober 2024

Koordinator Program Studi S3
Manajemen Pendidikan



Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0003097904

UPM Program Studi S3 Manajemen
Pendidikan



Dr. Ayu Wulandari, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0325078901

File PDF ini digenerate pada tanggal 20 Februari 2025 Jam 00:15 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

