



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S3 Ilmu Pendidikan**

Kode  
Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Kajian Model Pendidikan	8800502009		T=2	P=0	ECTS=5.04	1	20 Agustus 2024

OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK	Koordinator Program Studi
	Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd.	Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.	Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.

Model Pembelajaran	Case Study
--------------------	------------

**Capaian Pembelajaran (CP)** **CPL-PRODI yang dibebankan pada MK**

CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
CPL-6	Mengembangkan pemikiran kritis, inovatif, dan visioner dalam memajukan pendidikan nasional dan global.
CPL-8	Menguasai filosofi, teori, metodologi, dan praktik pendidikan mutakhir serta memiliki pemahaman mendalam tentang paradigma penelitian dan analisis sistem dalam kebijakan pendidikan.
CPL-10	Mampu mengembangkan pengetahuan, teknologi, dan seni baru di bidang pendidikan melalui penelitian interdisipliner, memecahkan masalah kompleks dengan pendekatan inovatif, dan memimpin tim multidisipliner dalam proyek penelitian besar sambil mengelola sumber daya dan mengintegrasikan teknologi mutakhir untuk kebijakan pendidikan berbasis bukti.

**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**

CPMK - 1	Menganalisis secara kritis berbagai model pendidikan historis dan kontemporer.
CPMK - 2	Mengevaluasi efektivitas, kelebihan, dan keterbatasan model pendidikan dalam konteks yang beragam.
CPMK - 3	Mengembangkan sintesis dan adaptasi model pendidikan untuk menjawab tantangan abad ke-21.
CPMK - 4	Merancang model pendidikan inovatif yang responsif terhadap kebutuhan lokal dan global.

**Matrik CPL - CPMK**

CPMK	CPL-3	CPL-6	CPL-8	CPL-10
CPMK-1	✓		✓	
CPMK-2	✓	✓	✓	
CPMK-3		✓		✓
CPMK-4		✓		✓

**Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)**

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✓	✓	✓	✓												
CPMK-2					✓	✓	✓									
CPMK-3									✓	✓	✓	✓				
CPMK-4													✓	✓	✓	

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah Kajian Model Pendidikan dalam program S3 Ilmu Pendidikan menawarkan eksplorasi mendalam dan analisis kritis terhadap berbagai model pendidikan yang telah berkembang secara historis maupun kontemporer. Ruang lingkup mata kuliah ini mencakup investigasi komprehensif terhadap fondasi filosofis, psikologis, dan sosiologis yang mendasari berbagai model pendidikan, mulai dari model tradisional hingga inovasi pedagogis terkini. Mahasiswa akan mengkaji secara sistematis evolusi model-model pendidikan seperti pendidikan progresif, konstruktivisme, pendidikan berbasis kompetensi, problem-based learning, dan model-model kontemporer seperti flipped classroom, blended learning, dan personalized learning. Fokus utama akan diberikan pada analisis komparatif efektivitas, kelebihan, dan keterbatasan setiap model dalam konteks yang beragam, serta pada eksplorasi potensi sintesis dan adaptasi model untuk menjawab tantangan pendidikan abad ke-21. Melalui studi kasus mendalam, simulasi, dan proyek penelitian evaluatif, peserta didik akan mengembangkan kemampuan untuk menganalisis secara kritis implementasi model-model pendidikan, mengevaluasi dampaknya terhadap hasil belajar dan perkembangan peserta didik, serta merancang model pendidikan inovatif yang responsif terhadap kebutuhan lokal dan global. Mata kuliah ini juga akan membahas isu-isu krusial seperti skalabilitas model pendidikan, adaptabilitas lintas budaya, dan integrasi teknologi dalam berbagai model pembelajaran. Penekanan khusus akan diberikan pada pengembangan kerangka analitis yang memungkinkan evaluasi holistik terhadap model pendidikan, meliputi aspek pedagogis, sosial, ekonomi, dan kultural.						
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Holmes, W., Bialik, M., &amp; Fadel, C. (2019). <i>Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning</i>. Center for Curriculum Redesign.</li> <li>OECD. (2019). <i>Trends shaping education 2019</i>. OECD Publishing.</li> <li>FitzGerald, E., Jones, A., Kucirkova, N., &amp; Scanlon, E. (2018). A literature synthesis of personalised technology-enhanced learning: What works and why. <i>Research in Learning Technology</i>, 26.</li> <li>O'Flaherty, J., &amp; Phillips, C. (2015). The use of flipped classrooms in higher education: A scoping review. <i>The Internet and Higher Education</i>, 25, 85-95.</li> <li>Savery, J. R. (2015). Overview of problem-based learning: Definitions and distinctions. In A. Walker, H. Leary, C. Hmelo-Silver, &amp; P. Ertmer (Eds.), <i>Essential readings in problem-based learning: Exploring and extending the legacy of Howard S. Barrows</i> (pp. 9-15). Purdue University Press.</li> <li>Gonczy, A. (2013). Competency-based approaches: Linking theory and practice in professional education with particular reference to health education. <i>Educational Philosophy and Theory</i>, 45(12), 1290-1306.</li> <li>Bonk, C. J., &amp; Graham, C. R. (2012). <i>The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs</i>. John Wiley &amp; Sons.</li> <li>Bergmann, J., &amp; Sams, A. (2012). <i>Flip your classroom: Reach every student in every class every day</i>. International Society for Technology in Education.</li> <li>Dale H. Schunk. (2012). <i>Learning Theories: An Educational Perspective</i>. Pearson Education, Inc. Allyn &amp; Bacon</li> <li>Silverman, Jason. &amp; Hoyos, Veronica. (2018). <i>Distance Learning, E-Learning and Blended Learning in Mathematics Education. International Trends in Research and Development</i>. Springer</li> <li>Salamun, dkk. (2023). <i>Model-model Pembelajaran Inovatif</i>. Yayasan Kita Menulis</li> <li>Picciano, Anthony G., Dziuban, Charles D., Graham, Charles R. (2014). <i>Blended Learning: Research Perspective</i>. Int Rev Educ</li> </ol>					
	<b>Pendukung :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Voogt, J., &amp; Roblin, N. P. (2012). A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies. <i>Journal of Curriculum Studies</i>, 44(3), 299-321.</li> <li>Garrison, D. R., &amp; Vaughan, N. D. (2008). <i>Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines</i>. John Wiley &amp; Sons.</li> <li>Hodge, S. (2007). The origins of competency-based training. <i>Australian Journal of Adult Learning</i>, 47(2), 179-209.</li> <li>Fullan, M. (2007). <i>The new meaning of educational change</i> (4th ed.). Teachers College Press.</li> <li>Trilling, B., &amp; Fadel, C. (2009). <i>21st century skills: Learning for life in our times</i>. John Wiley &amp; Sons.</li> <li>Lillard, A. S. (2005). <i>Montessori: The science behind the genius</i>. Oxford University Press.</li> <li>Kozulin, A. (2003). <i>Vygotsky's educational theory in cultural context</i>. Cambridge University Press.</li> </ol>					
<b>Dosen Pengampu</b>	Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si. Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu mengidentifikasi model-model pendidikan klasik	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mahasiswa mampu mengabstraksi model pendidikan klasik</li> <li>Mahasiswa mampu mengidentifikasi model-model pendidikan klasik</li> </ol>	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapatkan poin tambahan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Kuliah interaktif dan diskusi kelompok 100 menit		<b>Materi:</b> Pengantar model pendidikan, Model pendidikan Yunani dan Romawi kuno  <b>Pustaka:</b> Kozulin, A. (2003). <i>Vygotsky's educational theory in cultural context</i> . Cambridge University Press.	3%

2	Mahasiswa mampu menganalisis model pendidikan abad pertengahan dan renaissance	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi model pendidikan abad pertengahan 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi model pendidikan abad renaissance	<b>Kriteria:</b> Rubrik analisis (kedalaman, kontekstualisasi) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Seminar dan presentasi mahasiswa 100		<b>Materi:</b> Model pendidikan skolastik, Model pendidikan humanistik <b>Pustaka:</b> <i>Lillard, A. S. (2005).</i> <i>Montessori: The science behind the genius. Oxford University Press.</i>	3%
3	Mahasiswa mampu mengkaji dan mengabstraksi model pendidikan modern awal	Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis kritis model pendidikan modern awal	<b>Kriteria:</b> Rubrik diskusi (kedalaman analisis, kontribusi ide) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Studi kasus dan diskusi kelompok 100 menit		<b>Materi:</b> Model pendidikan Comenius, Rousseau, Pestalozzi <b>Pustaka:</b> <i>Fullan, M. (2007). The new meaning of educational change (4th ed.). Teachers College Press.</i>	4%
4	Mahasiswa mampu mengkaji dan mengevaluasi model pendidikan progresif	Kemampuan mahasiswa dalam mengkaji dan mengevaluasi model pendidikan progresif secara kritis	<b>Kriteria:</b> Rubrik presentasi (analisis kritis, aplikasi kontekstual) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Debat dan presentasi kelompok 100 menit		<b>Materi:</b> Model pendidikan John Dewey, Montessori <b>Pustaka:</b> <i>Lillard, A. S. (2005).</i> <i>Montessori: The science behind the genius. Oxford University Press.</i>	5%
5	Mahasiswa mampu mengabstraksi dan menganalisis model pendidikan konstruktivis	Kualitas analisis efektivitas model konstruktivis	<b>Kriteria:</b> Rubrik analisis (kedalaman, aplikasi praktis) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Kuliah tamu/diskusi panel 100 menit		<b>Materi:</b> Model Piaget, Vygotsky, Bruner <b>Pustaka:</b> <i>Kozulin, A. (2003).</i> <i>Vygotsky's educational theory in cultural context. Cambridge University Press.</i>	5%
6	Mahasiswa mampu mengabstraksi dan mengevaluasi model pendidikan berbasis kompetensi	Kemampuan evaluasi kritis model berbasis kompetensi	<b>Kriteria:</b> Rubrik evaluasi (objektivitas, kedalaman analisis) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Simulasi dan role-play 100 menit		<b>Materi:</b> Dasar-dasar pendidikan berbasis kompetensi, Implementasi dan kritik <b>Pustaka:</b> <i>Goncz, A. (2013).</i> <i>Competency-based approaches: Linking theory and practice in professional education with particular reference to health education. Educational Philosophy and Theory, 45(12), 1290-1306.</i>	5%

7	Mengkaji model pembelajaran berbasis masalah dan proyek	Kemampuan mengkaji dan mengaplikasikan model PBL dan PjBL	<b>Kriteria:</b> Rubrik proyek (kreativitas, efektivitas penerapan)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Workshop dan simulasi 100 menit		<b>Materi:</b> Problem-based learning, Project-based learning <b>Pustaka:</b> <i>Savery, J. R. (2015). Overview of problem-based learning: Definitions and distinctions. In A. Walker, H. Leary, C. Hmelo-Silver, &amp; P. Ertmer (Eds.), Essential readings in problem-based learning: Exploring and extending the legacy of Howard S. Barrows (pp. 9-15). Purdue University Press.</i>	5%
8	UTS	Pemahaman dan aplikasi konsep model pendidikan	<b>Kriteria:</b> Rubrik ujian (ketepatan, analisis kritis, sintesis)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Ujian tertulis 100 menit		<b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b>	15%
9	Menganalisis model pembelajaran terbalik (flipped learning)	Kemampuan analisis dan sintesis model flipped learning	<b>Kriteria:</b> Rubrik analisis (inovasi, aplikabilitas)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Demonstrasi dan praktik langsung 100		<b>Materi:</b> Konsep flipped learning, Implementasi dan evaluasi <b>Pustaka:</b> <i>Bergmann, J., &amp; Sams, A. (2012). Flip your classroom: Reach every student in every class every day. International Society for Technology in Education.</i>	5%
10	1.Mahasiswa mampu Materi: Konsep blended learning, Desain dan implementasi 2.Mahasiswa mampu mengevaluasi model pembelajaran campuran (blended learning)	Kualitas evaluasi dan desain model blended learning	<b>Kriteria:</b> Rubrik proyek (kreativitas, efektivitas)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Proyek kelompok dan presentasi 100 menit		<b>Materi:</b> Konsep blended learning, Desain dan implementasi <b>Pustaka:</b> <i>Bonk, C. J., &amp; Graham, C. R. (2012). The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs. John Wiley &amp; Sons.</i>	5%

11	Mahasiswa mampu mengkaji dan menganalisis model pembelajaran personalisasi	Kemampuan analisis kritis model pembelajaran personalisasi	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik diskusi (kedalaman analisis, inovasi ide)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Seminar dan diskusi kelompok 100		<p><b>Materi:</b> Pembelajaran adaptif, AI dalam personalisasi pembelajaran</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Holmes, W., Bialik, M., &amp; Fadel, C. (2019). Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. Center for Curriculum Redesign.</i></p>	5%
12	Mengembangkan model pembelajaran berbasis keterampilan abad ke-21	Kualitas pengembangan model pembelajaran abad ke-21	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik proyek (inovasi, aplikabilitas, komprehensif)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Workshop dan presentasi konsep 100 menit		<p><b>Materi:</b> Framework keterampilan abad ke-21, Integrasi dalam model pembelajaran</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Voogt, J., &amp; Roblin, N. P. (2012). A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies. Journal of Curriculum Studies, 44(3), 299-321.</i></p>	5%
13	Mahasiswa mampu menganalisis kebutuhan pendidikan kontemporer lokal dan global	Kualitas analisis kebutuhan pendidikan	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik penelitian (kedalaman, relevansi)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Penelitian lapangan dan presentasi 100 menit		<p><b>Materi:</b> Analisis tren pendidikan global, Identifikasi kebutuhan lokal</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>OECD. (2019). Trends shaping education 2019. OECD Publishing.</i></p>	5%
14	Mahasiswa mampu mengembangkan kerangka konseptual model pendidikan inovatif	Kualitas kerangka konseptual model pendidikan	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik desain (inovasi, kelayakan, dampak)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Design thinking workshop 100 menit		<p><b>Materi:</b> Desain thinking dalam pengembangan model pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Trilling, B., &amp; Fadel, C. (2009). 21st century skills: Learning for life in our times. John Wiley &amp; Sons.</i></p>	5%

15	Mahasiswa mampu menyusun proposal model pendidikan inovatif	Kualitas proposal model pendidikan inovatif	<b>Kriteria:</b> Rubrik proposal (originalitas, kelayakan, potensi dampak) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Penulisan proposal dan peer review 100 menit		<b>Materi:</b> Struktur proposal model pendidikan, Strategi implementasi <b>Pustaka:</b> Fullan, M. (2007). <i>The new meaning of educational change (4th ed.)</i> . Teachers College Press.	5%
16	UAS	Kemampuan mempresentasikan dan mempertahankan model pendidikan inovatif	<b>Kriteria:</b> Rubrik presentasi (konten, inovasi, argumentasi) <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi proposal model pendidikan inovatif 100 menit		<b>Materi:</b> UAS <b>Pustaka:</b>	20%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	63%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	15%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	22%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 20 Desember 2024

Koordinator Program Studi S3  
Ilmu Pendidikan



Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi  
Lestari, M.Si.  
NIDN 0012076109

UPM Program Studi S3 Ilmu  
Pendidikan



Dr. Rofik Jalal Rosyanafi, M.Pd.  
NIDN 0703118902

**VALID**