



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S3 Ilmu Pendidikan**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan	
Analisis Kebijakan Pendidikan	8800503006		T=2 P=1 ECTS=7.56	1	29 September 2024	
OTORISASI	Pengembang RPS	Koordinator RMK		Koordinator Program Studi		
	Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si.		Prof. Dr. Dra. Gunarti Dwi Lestari, M.Si.		
Model Pembelajaran	Project Based Learning					
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan				
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK - 1	mendefinisikan dan mengelaborasi konsep, teori, dan lingkup kebijakan pendidikan				
	CPMK - 2	Mengimplementasikan teori representasi, pemrosesan informasi, metode pemecahan, metakognisi, dalam pembelajaran dasar				
	CPMK - 3	Menunjukkan keterkaitan antara neuropsikologis dalam pendidikan dasar				
	Matrik CPL - CPMK					
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)						
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Analisis Kebijakan Pendidikan dalam program S3 Ilmu Pendidikan menyajikan eksplorasi komprehensif terhadap proses formulasi, implementasi, dan evaluasi kebijakan pendidikan dalam konteks nasional dan global yang kompleks. Ruang lingkup mata kuliah ini mencakup pembahasan mendalam tentang berbagai pendekatan teoretis dalam analisis kebijakan, termasuk rational choice theory, institutional analysis, critical policy analysis, dan pendekatan berbasis bukti (evidence-based policy). Mahasiswa akan mengkaji secara kritis interaksi dinamis antara faktor-faktor politik, ekonomi, sosial, dan kultural yang mempengaruhi kebijakan pendidikan, serta menganalisis implikasi globalisasi, neoliberalisme, dan perubahan demografis terhadap agenda kebijakan pendidikan kontemporer. Melalui studi kasus komparatif dan proyek penelitian aplikatif, peserta didik akan mengembangkan kemampuan untuk mengidentifikasi isu-isu krusial dalam kebijakan pendidikan, melakukan analisis stakeholder, mengevaluasi efektivitas dan kualitas kebijakan, serta merumuskan rekomendasi kebijakan yang berbasis riset. Mata kuliah ini juga akan membahas topik-topik aktual seperti desentralisasi pendidikan, privatisasi, standarisasi kurikulum, kebijakan pendidikan inklusif, dan respons kebijakan terhadap disrupsi teknologi dalam pendidikan. Penekanan khusus akan diberikan pada pengembangan perspektif kritis dan etis dalam analisis kebijakan, serta pada kultivasi kemampuan untuk mengkomunikasikan hasil analisis kebijakan kepada berbagai audiense, termasuk pembuat kebijakan, praktisi pendidikan, dan masyarakat umum.					
Pustaka	<p>Utama :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a. Azyyumardi Azra. 2006. Paradigma Baru Pendidikan Nasional, Rekonstruksi dan Demokratisasi, Jakarta; Kompas Media Nusantara. b. Anzishan, Syafarudin. 2004. Sistem Pengambilan Keputusan Pendidikan, Jakarta: Grasindo. c. Baedhowi. 2009. Kebijakan Otonomi Daerah Bidang Pendidikan, Konsep Dasar dan Implementasi, Semarang: Penerbit Pelita Insani. d. Bertand Russel. 1993. Pendidikan dan Tatanan Sosial, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia. e. Darmaningtyas. 2004. Pendidikan yang Memiskinkan. Yogyakarta: Galang Press. f. Djohar. 2003. Pendidikan Strategik, Alternatif Untuk Pendidikan Masa Depan, Yogyakarta: LEFSI. g. Driyakara. 1980. Tentang Pendidikan, Yogyakarta: Penerbit Kanisius. h. Fullan, Michael G. 1991. The New Meaning of Educational Change, Columbia University, New York: Teaher Coleege Press. i. Giroux, Henry A. 1983. Theory & Resistance in Education, Massachusets: Bergin & Garvey Publisher Inc. j. Grindle, M.S. 1980. Politics and Policy Impementation in The Third World, New Jersey: Princetown University Press. <p>Pendukung :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. k. Hussin, Sufean (Ed). 2002. Revitalising Education Some Prospective Policy Inovation, Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors SDN BHD. l. Ivan Ilich. 1999. Desscoling Society. m. Karabel, Jerome and A. H. Hasley (ed.). 1977. Power and Ideology in Education, New York: Oxford University Press. n. Karsidi, Ravik. 2005. Sosiologi Pendidikan, Surakarta: UNS Press dan LPP UNS. o. Kumar, Krishna. 2005. Political Agenda of Education, London: Sage Publication. p. Markum, M. Eboch. 2007. Pendidikan Tinggi dalam Perspektif Sejarah dan Perkembangannya, Jakarta: Penerbit UI. q. Paulo Freire. 1984. Pendidikan sebagai Praktek Pembebasan, Jakarta: Gramedia. r. Tilaar, HAR. 2003. Kekuasaan dan Pendidikan Suatu Tinjauandari Perspektif Studi Kultural, Magelang: Indonesiaterra. s. -. 2006. Standarisasi Pendidikan Nasional Suatu Tinjauan Kritis, Jakarta: Penerbit Rineka Cipta. t. Walter Feinberg dan Jonas F. Soltis. 1985. School and Society, New York: Teacher College Press Columbia University. u. Wen, Sayling. 2003. Future of Education (Masa Depan Pendidikan), Alih bahasa Arifin Saputra dkk, Batam: Lucky Publishers 					
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Dr. Wiwin Yulianingsih, S.Pd., M.Pd.					

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	mendefinisikan dan mengelaborasi konsep, teori, dan lingkup kebijakan pendidikan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mendefinisikan educational Neuroscience 2.Mengkaji penelitian tentang educational Neuroscience. 3.Merumuskan peran educational Neuroscience dalam pendidikan dasar 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.keaktifan, kesesuaian antara pertanyaan dan jawaban, 2.ketepatan mengidentifikasi isu utama atau problem 3.komentar yang solutif dan efektif <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Model Pembelajaran langsung dengan metode ceramah, tanya jawab, diskusi 2 X 50		<p>Materi: hakekat educational Neuroscience, dukungan penelitian dan peran educational Neuroscience dalam pendidikan dasar</p> <p>Pustaka: Mareschal, Denis; Brian Butterworth, Andy Tolmie. 2014. <i>Educational neuroscience. The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd</i> Goldstein, Laura H. & McNeil, Jane E. (2013). <i>Clinical Neuropsychology: A Practical Guide to Assessment and Management for Clinicians. The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd.</i> Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). <i>Cognitive Psychology (8th Edition). Jakarta: Erlangga</i> Brown, C. (2007). <i>Cognitive Psychology. London: SAGE Publications Ltd</i></p>	4%
2	Mengidentifikasi dan Merumuskan hubungan antara struktur dan fungsi otak dengan proses dan perilaku psikologis manusia.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mengidentifikasi struktur dan fungsi otak 2.Merumuskan hubungan antara struktur dan fungsi otak dengan proses dan perilaku psikologis manusia 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.kesesuaian, kelengkapan, kedalaman dan kebaharuan 2.komentar yang solutif dan efektif 3.ketepatan Analisis terhadap isu <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	case-method 3 X 50		<p>Materi: hubungan antara struktur dan fungsi otak dengan proses dan perilaku psikologis manusia</p> <p>Pustaka: Brown, C. (2007). <i>Cognitive Psychology. London: SAGE Publications Ltd</i></p>	5%
3	Memahami implementasi teori representasi dalam pendidikan dasar.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Menyusun hasil chapter report tentang teori representasi 2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences. 	<p>Kriteria: ketepatan materi book chepter</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	project-based learning 3 X 50		<p>Materi: implementasi teori representasi dalam pendidikan dasar</p> <p>Pustaka:</p> <hr/> <p>Materi: implementasi teori representasi dalam pendidikan dasar.</p> <p>Pustaka: 3. Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). <i>Cognitive Psychology (8th Edition). Jakarta: Erlangga</i></p>	10%
4	Memahami implementasi teori pemrosesan informasi dalam pendidikan dasar.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Menyusun hasil chapter report tentang teori pemrosesan informasi 2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.komentar yang solutif dan efektif 2.Keaktifan, kesesuaian antara pertanyaan dan jawaban 3.Ketepatan Analisis terhadap isu 4.ketepatan mengidentifikasi isu utama atau problem <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	case method 3 X 50		<p>Materi: teori pemrosesan informasi</p> <p>Pustaka: 1. Azilawati Jamaludin, Avishai Henik & James B. Hale (2019) <i>Educational neuroscience: bridging theory and practice, Learning: Research and Practice, 5:2, 93-98, DOI:10.1080/23735082.2019.1685027</i></p>	15%
5	Memahami implementasi teori pemrosesan informasi dalam pendidikan dasar.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Menyusun hasil chapter report tentang teori pemrosesan informasi 2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences. 	<p>Kriteria: 1</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	problem-based learning 3 X 50			10%
6	Memahami implementasi metode pemecahan masalah dalam pendidikan dasar	Menyusun hasil chapter report tentang metode pemecahan masalah Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	<p>Kriteria: 1</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	problem-based learning 3 X 50			5%

7	Menunjukkan peran metakognisi dalam Pendidikan dasar.	1. Menyusun hasil chapter report tentang kecerdasan 2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	Kriteria: 1 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	problem-based learning 3 X 50			5%
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	Kriteria: Ujian Tengah Semester Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Ujian Tengah Semester 3 X 50			5%
9	Menunjukkan peran kecerdasan dalam Pendidikan dasar	1. Menyusun hasil chapter report tentang kecerdasan. 2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	Kriteria: 1 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	problem-based learning 3 X 50			5%
10	Menunjukkan peran Kemampuan akademik dalam Pendidikan dasar	1. Menyusun hasil chapter report tentang Ujian Tengah Semester 2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	Kriteria: keaktifan dalam mengikuti perkuliahan tetap muka secara aktif kemandirian dalam melakukan kegiatan belajar penyelesaian tugas-tugas terstruktur dengan baik dan tepat waktu Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	problem-based learning 3 X 50			5%
11	Menunjukkan peran kecerdasan dalam Pendidikan dasar.	1.1. Menyusun hasil chapter report tentang kecerdasan. 2.2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based Learning dan case study 3 x 50 menit		Materi: teori kognitif dan penerapan dalam pembelajaran serta kasus yang muncul Pustaka: 3. Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). <i>Cognitive Psychology (8th Edition)</i> . Jakarta: Erlangga Materi: kecerdasan dan perkembangannya Pustaka:	5%
12		1.1. Menyusun hasil chapter report tentang Kemampuan akademik 2.2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	problem based learning, diskusi presentasi 3 x 50 menit		Materi: penerapan dan analisis peran neuroscience dalam belajar anak Pustaka: Mareschal, Denis; Brian Butterworth, Andy Tolmie. 2014. <i>Educational neuroscience. The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd Goldstein, Laura H. & McNeil, Jane E. (2013).. Clinical Neuropsychology: A Practical Guide to Assessment and Management for Clinicians. The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd. Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). Cognitive Psychology (8th Edition). Jakarta: Erlangga Brown, C. (2007). Cognitive Psychology. London: SAGE Publications Ltd</i>	10%
13	1. Menyusun hasil chapter report tentang Kemampuan bahasa dan ingatan	1.1. Menyusun hasil chapter report tentang Kemampuan bahasa dan ingatan. 2.2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences.	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	problem based learning, diskusi presentasi 3 x 50 menit		Materi: teori kognitif dan peran dalam proses belajar anak Pustaka: 3. Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). <i>Cognitive Psychology (8th Edition)</i> . Jakarta: Erlangga Materi: Proses memori dan teori kognitif Pustaka:	5%

14	Menunjukkan peran perhatian dan Penalaran abstrak dalam Pendidikan dasar.	1.1. Menyusun hasil chapter report tentang perhatian dan Penalaran abstrak. 2.2. Mempresentasikan hasil chapter report dengan lugas dan tegas dalam merespon audiences	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	problem based learning. diskusi presentasi 3 x 50 menit		Materi: teori kognitif dan peran dalam proses belajar anak Pustaka: 3. Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). <i>Cognitive Psychology (8th Edition)</i> . Jakarta: Erlangga Materi: teori kognitif dan penerapan dalam pembelajaran serta kasus yang muncul Pustaka: Pinel, John P.J. (2009). <i>Biopsikologi</i> . Edisi Ketujuh. Pustaka Pelajar	5%
15		1.1. Menganalisis sinergisme antara neuropsikologis dalam pendidikan dasar 2.2. Menyusun artikel ilmiah tentang neuropsikologis dalam pendidikan dasar	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	problem based learning. diskusi presentasi 3 x 50 menit		Materi: artikel dalam tema neuroscience dan education Pustaka: Mareschal, Denis; Brian Butterworth, Andy Tolmie. 2014. <i>Educational neuroscience</i> . The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd Goldstein, Laura H. & McNeil, Jane E. (2013). <i>Clinical Neuropsychology: A Practical Guide to Assessment and Management for Clinicians</i> . The Atrium, Southern Gate, Chichester, West Sussex: John Wiley & Sons, Ltd. Solso, R. L., Maclin, O. H., & Maclin, M.K. (2013). <i>Cognitive Psychology (8th Edition)</i> . Jakarta: Erlangga Brown, C. (2007). <i>Cognitive Psychology</i> . London: SAGE Publications Ltd	5%
16		produk	Kriteria: terpublis di jurnal terindeks sinta ataupun scopus Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UAS 3 x 50 menit		Materi: artikel dalam tema neuroscience dan education Pustaka: Azilawati Jamaludin, Avishai Henik & James B. Hale (2019) <i>Educational neuroscience: bridging theory and practice</i> . <i>Learning: Research and Practice</i> , 5:2, 93-98, DOI:10.1080/23735082.2019.1685027	0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	48.67%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	24.17%
3.	Penilaian Portofolio	26.17%
		99.01%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.