



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S2 Teknologi Pendidikan**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan										
Teknologi Kinerja	8610302020		T=2	P=0	ECTS=4.48	2	13 Maret 2025										
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi											
	.....		.....			Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.											
Model Pembelajaran	Project Based Learning																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK															
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji tentang perencanaan dan pengelolaan pendidikan dan pelatihan dalam meningkatkan kinerja melalui metode penelitian ilmiah yang didasarkan pada hasil perkembangan keilmuan. Perkuliahan dilaksanakan dengan project based learning, studi kasus, dan kooperatif.																
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Pustaka	Utama :	1. Arianto, Fajar & Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri 2. Silber , Kenneth H. and Wellesley R. Foshay. 2010. Handbook of improving performance in the workplace. Ca: Pfeiffer 3. Pershing , James A. 2006. Handbook of Human Performance Technology: Principles, Practices, and Potential. Ca: John Wiley & Sons, Inc.															
	Pendukung :	1. Sara J. Czaja and Joseph Sharit.2013. Designing Training and Instructional Programs for Older Adults. NY: CRC Press															
Dosen Pengampu	Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)										
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)												
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)										
1	Mahasiswa mampu memperjelas pengertian HPT	1.Mahasiswa mampu memperjelas makna performance (kinerja) 2.Mahasiswa mampu memperjelas makna teknologi 3.Mahasiswa mampu memperjelas makna HPT	<b>Kriteria:</b> Kedalaman jawaban  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Kooperatif 2 X 50		<b>Materi:</b> Human performance technology <b>Pustaka:</b> Arianto, Fajar & Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri	2%										

2	<p>1. Mahasiswa mampu memperjelas makna performance (kinerja)</p> <p>2. Mahasiswa mampu memperjelas makna teknologi</p> <p>Mahasiswa mampu memperjelas makna HPT</p>	<p>1. Mahasiswa mampu memperjelas pentingnya bisnis</p> <p>2. Mahasiswa mampu memperjelas HPT dalam Meningkatkan bisnis</p> <p>3. Mahasiswa mampu memperjelas berbagai model logika bisnis</p>	<p><b>Kriteria:</b> kedalaman pembahasan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	Case study 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Human performance technology</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i></p>	2%
3	<p>Mahasiswa mampu memperjelas peningkatan kinerja</p>	<p>1. Mahasiswa mampu memperjelas peningkatan kinerja</p> <p>2. Mahasiswa mampu memperjelas stabilisasi kinerja manusia dan masalah perubahan kinerja</p>	<p><b>Kriteria:</b> ketepatan dan kedalaman</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	Problem based learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Human performance technology</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i></p>	2%
4	<p>Mahasiswa mampu memperjelas instruksi sebagai intervensi</p>	<p>1. Mahasiswa mampu memperjelas instruksi untuk tujuan peningkatan kemampuan</p> <p>2. Mahasiswa mampu memperjelas perencanaan instruksi</p> <p>3. Mahasiswa mampu memperjelas kerangka pelajaran</p> <p>4. Mahasiswa mampu memperjelas lingkungan untuk pengiriman instruksi</p>	<p><b>Kriteria:</b> ketepatan dalam pembahasan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	Project based learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Human performance technology</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i></p>	2%
5	<p>Mahasiswa mampu mendiskripsikan berbagai bentuk pelatihan</p>	<p>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi metode, model dan strategi pelatihan</p> <p>2. Mahasiswa mampu merencanakan berbagai jenis pelatihan tatap muka</p> <p>3. Mahasiswa mampu merancang berbagai jenis pelatihan jarak jauh</p>	<p><b>Kriteria:</b> kedalaman dan keaslian</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> model pelatihan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Silber , Kenneth H. and Wellesley R. Foshay. 2010. Handbook of improving performance in the workplace. Ca: Pfeiffer</i></p> <p><b>Materi:</b> model pelatihan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sara J. Czaja and Joseph Shari. 2013. Designing Training and Instructional Programs for Older Adults. NY: CRC Press</i></p>	15%

6	Mahasiswa mampu mendeskripsikan berbagai bentuk pelatihan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi metode, model dan strategi pelatihan</li> <li>2. Mahasiswa mampu merencanakan berbagai jenis pelatihan tatap muka</li> <li>3. Mahasiswa mampu merancang berbagai jenis pelatihan jarak jauh</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> kedalaman dan keaslian</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> model pelatihan <b>Pustaka:</b> Silber , Kenneth H. and Wellesley R. Foshay. 2010. <i>Handbook of improving performance in the workplace.</i> Ca: Pfeiffer</p> <p><b>Materi:</b> model pelatihan <b>Pustaka:</b> Sara J. Czaja and Joseph Sharit. 2013. <i>Designing Training and Instructional Programs for Older Adults.</i> NY: CRC Press</p>	15%
7	Mahasiswa mampu menggunakan standar dan Etika dalam Teknologi Kinerja Manusia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu memperjelas etika dan moralitas</li> <li>2. Mahasiswa mampu mendeskripsikan penggunaan standar dan Etika dalam Teknologi Kinerja Manusia</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> ketepatan dan kedalaman</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	case study 2 X 50		<p><b>Materi:</b> etika dalam HPT <b>Pustaka:</b> Pershing , James A. 2006. <i>Handbook of Human Performance Technology: Principles, Practices, and Potential.</i> Ca: John Wiley &amp; Sons, Inc.</p>	5%
8	Ujian Tengah Semester			2 X 50			0%
9	Mahasiswa mampu mendeskripsikan berbagai bentuk pelatihan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu mendeskripsikan fitur pelatihan jarak jauh</li> <li>2. Mahasiswa mampu mendeskripsikan alasan mengapa mengadopsi pelatihan jarak jauh</li> <li>3. Mahasiswa mampu mendiskusikan perencanaan dan antisipasi hambatan pelatihan jarak jauh</li> <li>4. Mahasiswa mampu mendiskusikan blended learning</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> 1. Konsep yang dinilai 2. Deskripsi jawaban mahasiswa pada soal uraian dan sumber referensi yang digunakan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	project based learning 2x 50		<p><b>Materi:</b> Pelatihan jarak jauh <b>Pustaka:</b> Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. <i>Teknologi Kinerja: teori dan implementasi.</i> Surabaya:UD. Alfasyam Jaya Mandiri</p>	10%
10	Mahasiswa mampu memperjelas Inovasi dalam peningkatan kinerja dengan mentoring	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu mendeskripsikan contoh peran tugas mentor</li> <li>2. Mahasiswa mampu memperjelas evolusi konsep mentoring</li> <li>3. Mahasiswa mampu memperjelas manfaat mengikuti organisasi dan mentoring</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> 1. Konsep yang dinilai 2. Deskripsi jawaban mahasiswa pada soal uraian dan sumber referensi yang digunakan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning 2 x 50		<p><b>Materi:</b> Inovasi dalam peningkatan kinerja dengan mentoring <b>Pustaka:</b> Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. <i>Teknologi Kinerja: teori dan implementasi.</i> Surabaya:UD. Alfasyam Jaya Mandiri</p>	10%

11	Mahasiswa mampu memperjelas motivasi individu, tim dan organisasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu memperjelas definisi dan jenis motivasi</li> <li>2. Mahasiswa mampu mendeskripsikan pengaruh motivasi langsung dengan prestasi kerja</li> <li>3. Mahasiswa mampu menganalisis penyebab hilangnya motivasi dan apa yang dapat membantu orang merasa termotivasi</li> <li>4. Mahasiswa mampu mendeskripsikan bagaimana memotivasi diri sendiri dan tim</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konsep yang dinilai</li> <li>2. Deskripsi jawaban mahasiswa pada soal uraian dan sumber referensi yang digunakan</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning		<p><b>Materi:</b> Motivasi individu, tim dan organisasi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implementasi. Surabaya:UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i></p>	7%
12	Mahasiswa mampu memperjelas Prinsip dan praktek kinerja pada kelompok kerja	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu memperjelas kapan dan persyaratan yang diperlukan untuk kesuksesan kelompok kerja</li> <li>2. Mahasiswa mampu memperjelas peran dan dimensi tugas kelompok kerja</li> <li>3. Mahasiswa mampu mendeskripsikan tingkatan perencanaan dan pelaksanaan kelompok</li> <li>4. Mahasiswa mampu memperjelas model permasalahan dan keputusannya</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konsep yang dinilai</li> <li>2. Deskripsi jawaban mahasiswa pada soal uraian dan sumber referensi yang digunakan</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning		<p><b>Materi:</b> Prinsip dan praktek kinerja pada kelompok kerja</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implementasi. Surabaya:UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i></p>	10%
13	Mahasiswa mampu memperjelas pergeseran penyelarasan organisasi dari pendekatan berorientasi pada perilaku menuju nilai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mampumenyusunprogrampelatihan</li> <li>2. mampumelaksanakanprogrampelatihan</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> keterlaksanaanprogram pelatihanyang sesuai denganperencanaan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning		<p><b>Materi:</b> Pergeseran penyelarasan organisasi dari pendekatan berorientasi pada perilaku menuju nilai</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implementasi. Surabaya:UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> desain pelatihan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sara J. Czaja and Joseph Sharit. 2013. Designing Training and Instructional Programs for Older Adults. NY: CRC Press</i></p>	10%

14	Mahasiswa mampu memperjelas pergeseran penyelarasn organisasi dari pendekatan berorientasi pada perilaku menuju nilai	1. Mampumenyusunprogrampelatihan 2. mampumelaksanakanprogrampelatihan	<b>Kriteria:</b> keterlaksanaanprogram pelatihanyang sesuai denganperencanaan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		<b>Materi:</b> Pergeseran penyelarasn organisasi dari pendekatan berorientasi pada perilaku menuju nilai <b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i>  <b>Materi:</b> desain pelatihan <b>Pustaka:</b> <i>Sara J. Czaja and Joseph Sharit.2013. Designing Training and Instructional Programs for Older Adults. NY: CRC Press</i>	5%
15	Mahasiswa mampu memperjelas pergeseran penyelarasn organisasi dari pendekatan berorientasi pada perilaku menuju nilai	1. Mampumenyusunprogrampelatihan 2. mampumelaksanakanprogrampelatihan	<b>Kriteria:</b> keterlaksanaanprogram pelatihanyang sesuai denganperencanaan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning		<b>Materi:</b> Pergeseran penyelarasn organisasi dari pendekatan berorientasi pada perilaku menuju nilai <b>Pustaka:</b> <i>Arianto, Fajar &amp; Khotimah, Khusnul. 2021. Teknologi Kinerja: teori dan implemnatasi. Surabaya;UD. Alfasyam Jaya Mandiri</i>  <b>Materi:</b> desain pelatihan <b>Pustaka:</b> <i>Sara J. Czaja and Joseph Sharit.2013. Designing Training and Instructional Programs for Older Adults. NY: CRC Press</i>	5%
16	Ujian Akhir Semester						0%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	72%
3.	Tes	8%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S2  
Teknologi Pendidikan



Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.  
NIDN 0016046402

UPM Program Studi S2 Teknologi  
Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 13 Maret 2025 Jam 21:14 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

