



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Ilmu Pendidikan**  
**Program Studi S2 Teknologi Pendidikan**

Kode  
Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>																																																		
Landasan Teknologi Pendidikan	8610303059		T=3 P=0 ECTS=6.72	1	2 Oktober 2024																																																		
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>																																																		
	.....		.....		Dr. H. Andi Mariono, M.Pd.																																																		
<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study																																																						
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																						
	<b>CPMK - 1</b>	Memiliki kemampuan bekerja sama serta kepedulian terhadap masyarakat dengan mengaplikasikan konsep dasar teknologi pendidikan dalam rangka mengoptimalkan proses belajar peserta didik dan meningkatkan kinerja sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analis Pendidikan/ Pelatihan.																																																					
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																																																						
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">CPMK</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">CPMK-1</td></tr> </table>	CPMK	CPMK-1																																																				
CPMK																																																							
CPMK-1																																																							
<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																																							
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="padding: 5px;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1</td><td style="padding: 5px;">2</td><td style="padding: 5px;">3</td><td style="padding: 5px;">4</td><td style="padding: 5px;">5</td><td style="padding: 5px;">6</td><td style="padding: 5px;">7</td><td style="padding: 5px;">8</td><td style="padding: 5px;">9</td><td style="padding: 5px;">10</td><td style="padding: 5px;">11</td><td style="padding: 5px;">12</td><td style="padding: 5px;">13</td><td style="padding: 5px;">14</td><td style="padding: 5px;">15</td><td style="padding: 5px;">16</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																				
CPMK	Minggu Ke																																																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																							
CPMK-1																																																							
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Matakuliah ini mengaji pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran, kawasan teknologi pendidikan dan pembelajaran, perspektif teknologi pendidikan, ilmu-ilmu yang menunjang teknologi pendidikan, sumber-sumber yang mempengaruhi teknologi pembelajaran serta aplikasinya pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif.																																																						
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																																																						
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</li> <li>2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</li> <li>3. Gloria Natividad, J. Michael Spector, Nicholas Evangelopoulos. 2018. An Analysis of Two Decades of Educational Technology Publications. Springer Singapore</li> <li>4. Association for Educational Communications and Technology (1977). The definition of educational technology. Washington, D.C.: Association for Educational Communications and Technology.</li> </ol>																																																						
	<b>Pendukung :</b>																																																						
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hastings, N.B., Bauman, J.A. Trends, Issues, Best Practices and Current Research in Organizational Training and Performance: an AECT Division of Organizational Training and Performance Special Issue of Tech Trends. TechTrends 64, 188–189 (2020). <a href="https://doi.org/10.1007/s11528-019-00468-1">https://doi.org/10.1007/s11528-019-00468-1</a></li> <li>2. J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</li> <li>3. Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J. et al. Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition. TechTrends 67, 583–591 (2023). <a href="https://doi.org/10.1007/s11528-023-00840-2">https://doi.org/10.1007/s11528-023-00840-2</a></li> </ol>																																																						
<b>Dosen Pengampu</b>	Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.																																																						
<b>Mg Ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>																																																
		<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk</b>	<b>Luring (offline)</b>	<b>Daring (online)</b>																																																		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																																

1			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran Langsung 2 x 50	-	<b>Materi:</b> Landasan Teknologi Pendidikan Paradigma I <b>Pustaka:</b> <i>Association for  Educational  Communications  and Technology  (1977). The  definition of  educational  technology.  Washington, D.C.:  Association for  Educational  Communications  and Technology.</i> <hr/> <b>Materi:</b> Landasan Teknologi Pendidikan Paradigma II <b>Pustaka:</b> <i>Seels,  Barbara B Dan  Richey, Rita . 1994.  Instructional  Technology, The  Definition and  Domains of the Field  . AECT</i> <hr/> <b>Materi:</b> Landasan Teknologi Pendidikan Paradigma III <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan  and Molenda,  Michael . 2008.  Educational  Technology: A  Definition With  Commentary . AECT</i>	0%
2	Mahasiswa mampu memahami paradigma I Teknologi Pendidikan, Teknologi Pembelajaran, dan Teknologi dalam Pendidikan	1. Mendeskrripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Mendeskrripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran	<b>Kriteria:</b> 1. Ketepatan mendeskrripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Ketepatan mendeskrripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran 3. Ketepatan mendeskrripsikan kembali konsep teknologi dalam pendidikan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 x 50		<b>Materi:</b> Paradigma TP I <b>Pustaka:</b> <i>Association for  Educational  Communications  and Technology  (1977). The  definition of  educational  technology.  Washington, D.C.:  Association for  Educational  Communications  and Technology.</i>	10%
3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pendidikan	Mendeskrripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II	<b>Kriteria:</b> Ketepatan mendeskrripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 x 50		<b>Materi:</b> Paradigma TP II <b>Pustaka:</b> <i>Seels,  Barbara B Dan  Richey, Rita . 1994.  Instructional  Technology, The  Definition and  Domains of the Field  . AECT</i>	10%

4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidikan	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III	<b>Kriteria:</b> Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 x 50	-	<b>Materi:</b> Paradigma TP II <b>Pustaka:</b> <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>  <b>Materi:</b> Paradigma TP III <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>	15%
5	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait FACILITATING LEARNING	1. Mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. menjelaskan kembali tujuan facilitating learning	<b>Kriteria:</b> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan facilitating learning  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 x 50		<b>Materi:</b> Facilitating Learning <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>  <b>Materi:</b> Facilitating learning <b>Pustaka:</b> <i>Association for Educational Communications and Technology (1977). The definition of educational technology. Washington, D.C.: Association for Educational Communications and Technology.</i>  <b>Materi:</b> Facilitating Learning <b>Pustaka:</b> <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	5%
6	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait IMPROVING PERFORMANCE	1. Mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. menjelaskan kembali tujuan improving performance	<b>Kriteria:</b> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan improving performance  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 x 50		<b>Materi:</b> Improving performance <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>  <b>Materi:</b> Improving performance <b>Pustaka:</b> <i>Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J. et al. Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition. TechTrends 67, 583–591 (2023). <a href="https://doi.org/...">https://doi.org/...</a></i>	5%

7	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait CREATING	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan kembali konsep CREATING</li> <li>2. menjelaskan kembali tujuan CREATING</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep CREATING</li> <li>2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan CREATING</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p><b>Materi:</b> Creating <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
8			<p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	2 X 50		<p><b>Materi:</b> TEKNOLOGI PENDIDIKAN <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
9	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait USING	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan kembali konsep USING</li> <li>2. menjelaskan kembali tujuan USING</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep USING</li> <li>2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan USING</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p><b>Materi:</b> Using <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
10	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait MANAGING	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING</li> <li>2. menjelaskan kembali tujuan MANAGING</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep MANAGING</li> <li>2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan MANAGING</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p><b>Materi:</b> MANAGING <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
11	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait PROCESSES	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING</li> <li>2. menjelaskan kembali tujuan MANAGING</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES</li> <li>2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan PROCESSES</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p><b>Materi:</b> PROCESSES <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
12	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait RESOURCES	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING</li> <li>2. menjelaskan kembali tujuan MANAGING</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES</li> <li>2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan PROCESSES</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p><b>Materi:</b> RESOURCES <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
13	Mahasiswa mampu memahami konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan		<p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Case Method 2 x 50		<p><b>Materi:</b> Tugas Pengembang TP <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%

14	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	<b>Kriteria:</b> Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Case method 2 x 50	-	<b>Materi:</b> Teori dan Praktik TP <b>Pustaka:</b> <i>J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</i>	10%
15	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	<b>Kriteria:</b> Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Case method 2 x 50	-	<b>Materi:</b> Teori dan Praktik TP <b>Pustaka:</b> <i>J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</i>	10%
16	UAS			2 X 50		<b>Materi:</b> Teknologi Pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>	5%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	95%
2.	Tes	5%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

