

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S2 Teknologi Pendidikan					Kode Dokumen																																																																																																					
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																												
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																				
DESAIN PESAN PEMBELAJARAN		8610302046		T=2	P=0	ECTS=4.48	2	26 Desember 2025																																																																																																				
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																					
							ANDI MARIONO																																																																																																					
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																											
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																											
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																											
	CPMK - 1	Menguasai berbagai konsep dasar desain pembelajaran dan Desain Sistem Pembelajaran																																																																																																										
	CPMK - 2	Menguasai konsep dan prinsip pengembangan desain system pembelajaran																																																																																																										
	CPMK - 3	memahami desain sistem pembelajaran model ADDIE																																																																																																										
	CPMK - 4	Memahami desain sistem pembelajaran model Dick and Carey																																																																																																										
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																											
		<table border="1"> <tr><td>CPMK</td></tr> <tr><td>CPMK-1</td></tr> <tr><td>CPMK-2</td></tr> <tr><td>CPMK-3</td></tr> <tr><td>CPMK-4</td></tr> </table>							CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4																																																																																															
	CPMK																																																																																																											
	CPMK-1																																																																																																											
CPMK-2																																																																																																												
CPMK-3																																																																																																												
CPMK-4																																																																																																												
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																												
	<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>							CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓																CPMK-2																	CPMK-3																	CPMK-4																
CPMK	Minggu Ke																																																																																																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																												
CPMK-1	✓																																																																																																											
CPMK-2																																																																																																												
CPMK-3																																																																																																												
CPMK-4																																																																																																												
Deskripsi Singkat MK	Matakuliah Desain Pesan Pembelajaran pada jenjang S2 program studi Teknologi Pendidikan bertujuan untuk memberikan pemahaman mendalam tentang prinsip-prinsip desain pesan pembelajaran yang efektif dan inovatif. Mata kuliah ini mencakup pembahasan tentang teori-teori desain instruksional, strategi pengajaran, media pembelajaran, serta evaluasi pembelajaran. Mahasiswa diharapkan mampu merancang pesan pembelajaran yang sesuai dengan kebutuhan peserta didik dan menerapkan prinsip-prinsip desain yang relevan dengan perkembangan teknologi pendidikan saat ini.																																																																																																											
Pustaka	Utama :																																																																																																											
	1. Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson. 2. Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University 3. Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA																																																																																																											
	Pendukung :																																																																																																											
	1. Januszewski, Alan., Molenda, Michael., 2008, Educational Technology: a definition with commentary, AECT: Indiana University																																																																																																											
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.																																																																																																											
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																																																																																					
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																																																																																							

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu memahami konsep desain pembelajaran	1. Menjelaskan konsep desain secara umum 2. Menguraikan makna pembelajaran 3. Mengidentifikasi keterkaitan komponen dalam domain TP	Kriteria: 1. A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D= Kurang baik & uraian tertulis 2. sangat baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: KONSEP DESAIN PEMBELAJARAN Pustaka: <i>Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University</i>	2%
2	mengenal beragam desain sistem pembelajaran	1. Menjelaskan konsep desain secara umum 2. Menguraikan makna pembelajaran 3. Mengidentifikasi keterkaitan komponen dalam domain TP	Kriteria: 1. A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D= Kurang baik & uraian tertulis 2. sangat baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: konsep desain pembelajaran Pustaka: <i>Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University</i>	2%
3	1. Mampu memahami model ADDIE 2. tahap analisis	menjelaskan konsep model ADDIE	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D= Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: ADDIE tahap analisis Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i>	2%
4	1. Mampu memahami model ADDIE 2. tahap pengembangan	1. menjelaskan konsep model ADDIE 2. mampu mendisripsikan tahap pengembangan	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D= Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: tahap desain Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i> Materi: bran Pustaka:	2%
5	memahami tahap desain	Menjelaskan model ADDIE tahap desain	Kriteria: ketepatan dalam deskripsi desain Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: tahap pengembangan Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i>	2%
6	Mampu merancang pembelajaran dengan menerapkan pendekatan saintifik	mendisripsikan tahap pengembangan	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D= Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: tahap implementasi Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i>	2%

7	memahami tahap implementasi	mendeskrripsikan tahap implementasi	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Materi: tahap evaluasi Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA Materi: tahap evaluasi Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA	2%
8	Ujian Tengah Semester (UTS)		Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis	Tes tertulis 90	Tes tertulis 90	Materi: model yang berorientasi pada kelas, produk dan sistem Pustaka: Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, <i>Survey of Instructional Development Models</i> , New York: Syracuse University Materi: model ADDIE Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA	10%
9	Memahami tahap evaluasi	mendeskrripsikan tahap evaluasi	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: perumusan tujuan pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	2%
10	Mampu memahami DSP model Dick	Mampu menganalisis pembelajaran	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: analisis intruksional Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	2%
11	Memahami konsep model pembelajaran berbasis masalah (MPBM).	analisis kontekstual dan siswa	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45		2%
12	Mampu memahami Model DSP Dick and Carey	memahami tahap identifikasi kebutuhan dan analisis pembelajaran	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: tujuan khusus pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	2%

13	Mampu memahami konsep pembelajaran elektronik (e-learning).	mendiskripsikan tahap analisis konteks dan karakteristik peserta didik	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: penyusunan penilaian pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	2%
14	Mampu memahami Model DSP Dick and Carey	mampu menyusun tujuan pembelajaran dan instrumen penilaian pembelajaran	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: strategi pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	13%
15	Mampu memahami Model DSP Dick and Carey	mampu mendesain dan melaksanakan evaluasi formatif dan sumatif	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: evaluasi formatif dan sumatif Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	13%
16	uts	1.Mengerjakan soal UAS 2.mendesain dan melaksanakan evaluasi formatif dan sumatif	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis	Tes tertulis 90	Tes tertulis 90	Materi: perumusan tujuan sampai evaluasi sumatif Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	40%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	18.94%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	8.92%
3.	Penilaian Portofolio	13.6%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	1.34%
5.	Tes	7.27%
		50.07%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 5 November 2024

Koordinator Program Studi S2
Teknologi Pendidikan



ANDI MARIONO
NIDN 0016046402

UPM Program Studi S2 Teknologi
Pendidikan



NIDN 0019039403

File PDF ini digenerate pada tanggal 26 Desember 2025 Jam 06:08 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

