

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S2 Teknologi Pendidikan						Kode Dokumen																																																																																																								
	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																														
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																								
Desain Pembelajaran	8610303010	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=3	P=0	ECTS=6.72	5	4 Mei 2023																																																																																																								
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																									
	Dr. Syaiputra W.M Diningrat, M.Pd		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd			ANDI MARIONO																																																																																																									
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																														
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																														
	CPL-7	Mampu mengembangkan pemikiran logis, etis, kritis, sistematis, dan kreatif yang meliputi disain, pengembangan (penciptaan), pengelolaan, pemanfaatan dan evaluasi dalam sistem pendidikan dan pembelajaran dalam bidang ilmu pengetahuan, teknologi dan seni melalui perencanaan, proses, evaluasi dan desiminasi berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah.																																																																																																													
	CPL-8	Mampu menganalisis, mengevaluasi, dan mencipta melalui kajian sesuai bidang keahliannya untuk menyelesaikan masalah di masyarakat atau industri																																																																																																													
	CPL-9	Mampu menyelesaikan permasalahan pendidikan melalui kajian teknologi pendidikan/ pembelajaran secara multidisipliner dengan memperhatikan faktor ekonomi, sosial kultural, teknologi informasi																																																																																																													
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																														
	CPMK - 1	Menguasai berbagai konsep dasar desain pembelajaran dan Desain Sistem Pembelajaran																																																																																																													
	CPMK - 2	Menguasai konsep dan prinsip pengembangan desain system pembelajaran																																																																																																													
	CPMK - 3	memahami desain sistem pembelajaran model ADDIE																																																																																																													
	CPMK - 4	Memahami desain sistem pembelajaran model Dick and Carey																																																																																																													
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																														
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-7</th> <th>CPL-8</th> <th>CPL-9</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>						CPMK	CPL-7	CPL-8	CPL-9	CPMK-1	✓			CPMK-2		✓		CPMK-3		✓		CPMK-4			✓																																																																																				
	CPMK	CPL-7	CPL-8	CPL-9																																																																																																											
	CPMK-1	✓																																																																																																													
	CPMK-2		✓																																																																																																												
CPMK-3		✓																																																																																																													
CPMK-4			✓																																																																																																												
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>						CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓														CPMK-2																		CPMK-3					✓	✓	✓	✓	✓									CPMK-4										✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																															
CPMK-1	✓	✓	✓	✓																																																																																																											
CPMK-2																																																																																																															
CPMK-3					✓	✓	✓	✓	✓																																																																																																						
CPMK-4										✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																																																																																														
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji berbagai konsep dasar desain dan pengembangan sistem pembelajaran, model-model sistem pembelajaran dan langkah-langkah pengembangan sistem pembelajaran serta praktek menyusun sistem pembelajaran																																																																																																														
Pustaka	Utama :																																																																																																														
	1. Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson. 2. Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University 3. Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. DepartmentofEducational Psychologyand Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA 4. Setyaedhi, H. S., Susarno, L. H., Habsy, B. A., Mariani, D., & Juliandi, J. (2024). Pelatihan menganalisis butir soal hasil belajar di SMAN 1 Ngoro, Mojokerto. Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, Universitas Negeri Surabaya. 5. Setyaedhi, H. S., Diningrat, S. W. M., Pramana, A., Muavi, M., & Maharani, R. P. (2024). Pengembangan e-book uji asumsi klasik berbasis LMS untuk meningkatkan hasil belajar mata kuliah statistik. Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, Universitas Negeri Surabaya.																																																																																																														
	Pendukung :																																																																																																														

1. Januszewski, Alan., Molenda, Michael., 2008, Educational Technology: a definition with commentary, AECT: Indiana University							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu memahami kosep desain pembelajaran	1.Menjelaskan konsep desain secara umum 2.Menguraikan makna pembelajaran 3.Mengidentifikasi keterkaitan komponen dalam domain TP	Kriteria: 1.A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis 2.sangat baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: KONSEP DESAIN PEMBELAJARAN Pustaka: <i>Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University</i>	3%
2	mengenal beragam desain sistem pembelajaran	1.Menjelaskan konsep desain secara umum 2.Menguraikan makna pembelajaran 3.Mengidentifikasi keterkaitan komponen dalam domain TP	Kriteria: 1.A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis 2.sangat baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Ceramah, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: konsep desain pembelajaran Pustaka: <i>Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University</i>	4%
3	1.Mampu memahami model ADDIE 2.tahap analisis	menjelaskan konsep model ADDIE	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: ADDIE tahap analisis Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i>	3%
4	1.Mampu memahami model ADDIE 2.tahap pengembangan	1.menjelaskan konsep model ADDIE 2.mampu menndisikripsikan tahap pengembangan	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: tahap desain Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i> Materi: bran Pustaka:	2%
5	memahami tahap desain	Menjelaskan model ADDIE tahap desain	Kriteria: ketepatan dalam deskripsi desain Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: tahap pengembangan Pustaka: <i>Branch, 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA</i>	2%

6	Mampu merancang pembelajaran dengan menerapkan pendekatan saintifik	mendiskripsikan tahap pengembangan	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: tahap implementasi Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA	2%
7	memahami tahap implementasi	mendeskripsikan tahap implementasi	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Materi: tahap evaluasi Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA Materi: tahap evaluasi Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA	5%
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Semua Yang Sudha Dipelajari	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tes tertulis 90	Tes tertulis 90	Materi: model yang berorientasi pada kelas, produk dan sistem Pustaka: Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, <i>Survey of Instructional Development Models</i> , New York: Syracuse University Materi: model ADDIE Pustaka: Branch, 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Department of Educational Psychology and Instructional Technology University of Georgia 604 Aderhold Hall Athens, GA 30602 USA	20%
9	Memahami tahap evaluasi	mendeskripsikan tahap evaluasi	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: perumusan tujuan pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction.</i> New Jersey: Pearson.	3%
10	Mampu memahami DSP model Dick	Mampu menganalisis pembelajaran	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: analisis intruksional Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction.</i> New Jersey: Pearson.	3%
11	Memahami konsep model pembelajaran berbasis masalah (MPBM).	analisis kontek dan siswa	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Tes	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: Dick and Carey Pustaka:	3%

12	Mampu memahami Model DSP Dick and Carey	memahami tahap identifikasi kebutuhan dan analisis pembelajaran	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: tujuan khusus pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	5%
13	Mampu memahami konsep pembelajaran elektronik (e-learning).	mendiskripsikan tahap analisis konteks dan karakteristik peserta didik	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 X 45	Materi: penyusunan penilaian pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	5%
14	Mampu memahami Model DSP Dick and Carey	mampu menyusun tujuan pembelajaran dan instrumen penilaian pembelajaran	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: strategi pembelajaran Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	5%
15	Mampu memahami Model DSP Dick and Carey	mampu mendesain dan melaksanakan evaluasi formatif dan sumatif	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 50	Presentasi, Diskusi, tanya jawab 3 x 45	Materi: evaluasi formatif dan sumatif Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	10%
16	uts	1.Mengerjakan soal UAS 2.mendesain dan melaksanakan evaluasi formatif dan sumatif	Kriteria: A= Sangat baik B= Baik C= Cukup baik D=Kurang baik & uraian tertulis Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tes tertulis 90	Tes tertulis 90	Materi: perumusan tujuan sampai evaluasi sumatif Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	25%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	18.25%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	61.25%
3.	Penilaian Portofolio	16.92%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	2.33%
5.	Tes	1.25%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.

6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 5 November 2024

Koordinator Program Studi S2
Teknologi Pendidikan



ANDI MARIONO
NIDN 0016046402

UPM Program Studi S2 Teknologi
Pendidikan



NIDN 0019039403

File PDF ini digenerate pada tanggal 11 Januari 2026 Jam 20:45 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

