



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S2 PJJ Teknologi Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan																																										
Landasan Teknologi Pendidikan	8610902051		T=2 P=0 ECTS=4.48	1	18 Januari 2025																																										
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																										
																																										
Model Pembelajaran	Case Study																																														
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																														
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																														
	Matrik CPL - CPMK																																														
		<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 10%;">CPMK</td> <td colspan="15"></td> </tr> </table>				CPMK																																									
	CPMK																																														
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																															
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 10%;">CPMK</td> <td colspan="15" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> <td style="width: 5%;">11</td> <td style="width: 5%;">12</td> <td style="width: 5%;">13</td> <td style="width: 5%;">14</td> <td style="width: 5%;">15</td> <td style="width: 5%;">16</td> </tr> </table>															CPMK	Minggu Ke															1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK	Minggu Ke																																														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																															
Deskripsi Singkat MK																																															
Pustaka	Utama :																																														
	Pendukung :																																														
Dosen Pengampu																																															
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																								
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																										
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																								

1			Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran Langsung 2 x 50	-	Materi: Landasan Teknologi Pendidikan Paradigma I Pustaka: <i>Association for Educational Communications and Technology (1977). The definition of educational technology. Washington, D.C.: Association for Educational Communications and Technology.</i> <hr/> Materi: Landasan Teknologi Pendidikan Paradigma II Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> <hr/> Materi: Landasan Teknologi Pendidikan Paradigma III Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>	0%
2	Mahasiswa mampu memahami paradigma I Teknologi Pendidikan, Teknologi Pembelajaran, dan Teknologi dalam Pendidikan	1. Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran 3. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi dalam pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Case Method 2 x 50		Materi: Paradigma TP I Pustaka: <i>Association for Educational Communications and Technology (1977). The definition of educational technology. Washington, D.C.: Association for Educational Communications and Technology.</i>	10%
3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pendidikan	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Case Method 2 x 50		Materi: Paradigma TP II Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	10%

4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidikan	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 x 50	-	Materi: Paradigma TP II Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i> Materi: Paradigma TP III Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>	15%
5	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait FACILITATING LEARNING	1. Mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. menjelaskan kembali tujuan facilitating learning	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan facilitating learning Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 x 50		Materi: Facilitating Learning Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i> Materi: Facilitating learning Pustaka: <i>Association for Educational Communications and Technology (1977). The definition of educational technology. Washington, D.C.: Association for Educational Communications and Technology.</i> Materi: Facilitating Learning Pustaka: <i>Seels, Barbara B Dan Richey, Rita . 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field . AECT</i>	5%
6	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait IMPROVING PERFORMANCE	1. Mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. menjelaskan kembali tujuan improving performance	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan improving performance Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi Kelompok 2 x 50		Materi: Improving performance Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i> Materi: Improving performance Pustaka: <i>Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J. et al. Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition. TechTrends 67, 583–591 (2023). https://doi.org/...</i>	5%

7	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait CREATING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. menjelaskan kembali tujuan CREATING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan CREATING <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p>Materi: Creating Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
8			<p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	2 X 50		<p>Materi: TEKNOLOGI PENDIDIKAN Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
9	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait USING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep USING 2. menjelaskan kembali tujuan USING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep USING 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan USING <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p>Materi: Using Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
10	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait MANAGING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING 2. menjelaskan kembali tujuan MANAGING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep MANAGING 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan MANAGING <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p>Materi: MANAGING Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
11	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait PROCESSES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING 2. menjelaskan kembali tujuan MANAGING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan PROCESSES <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p>Materi: PROCESSES Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
12	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait RESOURCES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING 2. menjelaskan kembali tujuan MANAGING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan PROCESSES <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi Kelompok 2 x 50		<p>Materi: RESOURCES Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%
13	Mahasiswa mampu memahami konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan		<p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Case Method 2 x 50		<p>Materi: Tugas Pengembang TP Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i></p>	5%

14	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case method 2 x 50	-	Materi: Teori dan Praktik TP Pustaka: <i>J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</i>	10%
15	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case method 2 x 50	-	Materi: Teori dan Praktik TP Pustaka: <i>J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2020. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer New York, NY</i>	10%
16	UAS			2 X 50		Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael . 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary . AECT</i>	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	95%
2.	Tes	5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

