



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik**  
**Program Studi S2 Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Filsafat Ilmu	8715702007	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=4.48	1	1 Juli 2024
<b>OTORISASI</b>		<b>Pengembang RPS</b>	<b>Koordinator RMK</b>	<b>Koordinator Program Studi</b>	
		Prof. Dr. Muhammad Turhan Yani, M.A	Prof. Dr. Warsono, M.S	Prof. Dr. Hj. Raden Roro Nanik Setyowati, M.Si.	

<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study
---------------------------	------------

<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>
----------------------------------	--

<b>CPL-3</b>	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
<b>CPL-7</b>	Mampu mengembangkan bahan kajian yang mendukung pengembangan PPKn baik dari perspektif pendidikan, moral, politik, ketahanan nasional, sosial dan hukum.
<b>CPL-8</b>	Mampu memecahkan permasalahan bidang PPKn baik di persekolahan atau di masyarakat melalui pendekatan inter atau multidisipliner.

<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>	
--	--

<b>CPMK - 1</b>	Mahasiswa mampu menguasai konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu secara logis, kritis, dan sistematis
<b>CPMK - 2</b>	Mahasiswa mampu mengaplikasikan filsafat ilmu dalam pengembangan kajian PPKn dengan berbagai perspektif baik inter maupun multidisipliner
<b>CPMK - 3</b>	Mahasiswa mampu membuat keputusan untuk menyelesaikan permasalahan-permasalahan kajian filsafat dan filsafat ilmu dalam bidang PPKn melalui pendekatan inter dan multidisipliner
<b>CPMK - 4</b>	Mahasiswa mampu membuat keputusan untuk menyelesaikan permasalahan-permasalahan kajian filsafat dan filsafat ilmu dalam bidang PPKn melalui pendekatan inter dan multidisipliner
<b>CPMK - 5</b>	Mahasiswa mampu bertanggungjawab terhadap kinerja pembelajaran sendiri dan kesepakatan yang dilakukan dengan teman kelompok dalam pencapaian hasil pembelajaran yang optimal pada mata kuliah filsafat ilmu untuk menciptakan pembelajaran yang bermakna, kreatif, dan menjunjung tinggi kaidah etika ilmiah

<b>Matrik CPL - CPMK</b>	
--------------------------	--

	CPMK	CPL-3	CPL-7	CPL-8
CPMK-1		✓		
CPMK-2			✓	
CPMK-3				✓
CPMK-4		✓		
CPMK-5		✓		

<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	
---	--

	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓															
CPMK-2																	
CPMK-3																	
CPMK-4																	
CPMK-5				✓													

<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah ini membahas konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu; perbedaan filsafat, agama, dan ilmu; hakikat filsafat ilmu, landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi); hakikat ilmu dan struktur ilmu; fungsi ilmu bagi umat manusia; ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif; pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik; pendidikan dan kebijaksanaan; pendidikan dan keadilan; pendidikan dan kebahagiaan; serta pendidikan dan masa depan bangsa
-----------------------------	--

<b>Pustaka</b>		<b>Utama :</b>					
				<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1. Ewing, A.C. 2008. <i>Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</li> <li>2. 2. Surajiyo. 2009. <i>Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia</i>. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</li> <li>3. 3. Yuyun Suriasumantri. 2007. <i>Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer</i>. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</li> <li>4. 4. Endang Komara. 2011. <i>Filsafat Ilmu dan Metodologi Penelitian</i>. Bandung: Refika Aditama.</li> <li>5. 5. Fearn, Nicholas. 2003. <i>Cara Mudah Berfilsafat (Ringkas dan Menghibur)</i>. Jogjakarta: Benteng Budaya.</li> <li>6. 6. Bleicher, Josef. 2003. <i>Hermeneutika Kontemporer: Hermeneutika sebagai Metode, filsafat, dan Kritik</i>. Yogyakarta: Fajar Pustaka Baru.</li> <li>7. 7. Hamied, F.A. (Ed). (2012). <i>Filsafat Ilmu</i>. Bandung: SPs UPI</li> <li>8. 8. Komar, O. (2006) <i>Filsafat Ilmu dan Pendidikan</i>. Bandung. Pascasarjana UPI</li> <li>9. 9. Kuhn, TS (1970) <i>The Structure of Scientific Revolution</i>. Chicago. The University of Chicago Press.</li> <li>10. 10. Soewardi, H. (2006) <i>Roda Berputar Dunia Bergulir: Kognisi Baru Tentang Timbul Tenggelmnya Sivilisasi</i>, Bandung: Bakti Mandiri.</li> <li>11. 11. Suriasumantri,JS (2009) <i>Ilmu dalam Perspektif</i>. Jakarta: Gramedia</li> </ol>			
		<b>Pendukung :</b>					
<b>Dosen Pengampu</b>		Prof. Dr. Warsono, M.S. Prof. Dr. H. Muhammad Turhan Yani, M.A.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	<p>1. Mahasiswa mampu menganalisis hakikat/konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p> <p>2. Mahasiswa mampu menganalisis hakikat/konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p>	<p>1.1.1 Mahasiswa mampu mendeskripsikan perkuliahan selama satu semester</p> <p>2.1.2 Mahasiswa mampu menjelaskan manfaat mata kuliah filsafat ilmu</p> <p>3.1.3 Mahasiswa mampu memahami hakikat dan konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan pendapatnya terkait indikator penilaian</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah dan Brainstorming 40	Online 60	<p><b>Materi:</b> Konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p> <p><b>Pustaka: 2.</b> <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i></p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p> <p><b>Pustaka: 3.</b> <i>Yuyun Suriasumantri. 2007. Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p> <p><b>Pustaka: 4.</b> <i>Endang Komara. 2011. Filsafat Ilmu dan Metodologi Penelitian. Bandung: Refika Aditama.</i></p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p> <p><b>Pustaka: 7.</b> <i>Hamied, F.A. (Ed). (2012). Filsafat Ilmu. Bandung: SPs UPI</i></p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu</p> <p><b>Pustaka: 8.</b> <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i></p>	5%

2	Mahasiswa mampu membedakan filsafat, agama, dan ilmu	<p>1.2.1 Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar/hakikat agama</p> <p>2.2.2 Mahasiswa mampu menguraikan konsep dasar/hakikat ilmu</p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan indikator dengan baik secara langsung dalam perkuliahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah dan Brainstorming 40	Online 60	<p><b>Materi:</b> Perbedaan filsafat, agama, dan ilmu</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> <i>Ewing, A.C. 2008. Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Perbedaan filsafat, agama, dan ilmu</p> <p><b>Pustaka: 2.</b> <i>Surajiy. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Perbedaan filsafat, agama, dan ilmu</p> <p><b>Pustaka: 4.</b> <i>Endang Komara. 2011. Filsafat Ilmu dan Metodologi Penelitian. Bandung: Refika Aditama.</i></p>	5%
---	--	--	--	---------------------------------	--------------	---	----

3	Mahasiswa mampu menganalisis landasan-landasan filsafat	<p>1.3.1 Mahasiswa mampu menjelaskan landasan ontologi filsafat</p> <p>2.3.2 Mahasiswa mampu menjelaskan landasan epistemologi filsafat</p> <p>3.4.1 Mahasiswa mampu menjelaskan landasan aksiologi filsafat</p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan indikator dengan baik secara langsung dalam perkuliahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah dan Brainstorming 40	Online 60	<p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> <i>Ewing, A.C. 2008. Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p> <p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 2.</b> <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i></p> <p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 3.</b> <i>Yuyun Suriasumantri. 2007. Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 9.</b> <i>Kuhn, TS (1970) The Structure of Scientific Revolution. Chicago. The University of Chicago Press.</i></p>	5%
---	---	--	--	---------------------------------	--------------	--	----

4	Mahasiswa mampu menganalisis landasan-landasan filsafat	<p>1.3.1 Mahasiswa mampu menjelaskan landasan ontologi filsafat</p> <p>2.3.2 Mahasiswa mampu menjelaskan landasan epistemologi filsafat</p> <p>3.4.1 Mahasiswa mampu menjelaskan landasan aksiologi filsafat</p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan indikator dengan baik secara langsung dalam perkuliahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah dan Brainstorming 40	Online 60	<p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> <i>Ewing, A.C. 2008. Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 2.</b> <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 3.</b> <i>Yuyun Suriasumantri. 2007. Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Landasan filsafat ilmu (ontologi, epistemologi, aksiologi)</p> <p><b>Pustaka: 9.</b> <i>Kuhn, TS (1970) The Structure of Scientific Revolution. Chicago. The University of Chicago Press.</i></p>	5%
---	---	--	--	---------------------------------	--------------	--	----

5	Mahasiswa mampu memahami hakikat ilmu dan struktur ilmu	<p>1.5.1 Mahasiswa mampu menguraikan hakikat ilmu</p> <p>2.5.2 Mahasiswa mampu menjelaskan metode ilmiah</p> <p>3.6.1 Mahasiswa mampu menjelaskan struktur ilmu</p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan indikator dengan baik secara langsung dalam perkuliahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	Ceramah dan Brainstorming 40	Online 60	<p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> <i>Ewing, A.C. 2008. Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 3.</b> <i>Yuyun Suriasumantri. 2007. Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 5.</b> <i>Fearn, Nicholas. 2003. Cara Mudah Berfilsafat (Ringkas dan Menghibur). Jogjakarta: Bentang Budaya.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 7.</b> <i>Hamied, F.A. (Ed). (2012). Filsafat Ilmu. Bandung: SPs UPI</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 9.</b> <i>Kuhn, TS (1970) The Structure of Scientific Revolution. Chicago. The University of Chicago Press.</i></p>	5%
---	---	---	--	---------------------------------	--------------	--	----

6	Mahasiswa mampu memahami hakikat ilmu dan struktur ilmu	<p>1.5.1 Mahasiswa mampu menguraikan hakikat ilmu</p> <p>2.5.2 Mahasiswa mampu menjelaskan metode ilmiah</p> <p>3.6.1 Mahasiswa mampu menjelaskan struktur ilmu</p>	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan indikator dengan baik secara langsung dalam perkuliahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah dan Brainstorming 40	Online 60	<p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> <i>Ewing, A.C. 2008. Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 3.</b> <i>Yuyun Suriasumantri. 2007. Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 5.</b> <i>Fearn, Nicholas. 2003. Cara Mudah Berfilsafat (Ringkas dan Menghibur). Jogjakarta: Bentang Budaya.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 7.</b> <i>Hamied, F.A. (Ed). (2012). Filsafat Ilmu. Bandung: SPs UPI</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Hakikat ilmu; dan Struktur ilmu;</p> <p><b>Pustaka: 9.</b> <i>Kuhn, TS (1970) The Structure of Scientific Revolution. Chicago. The University of Chicago Press.</i></p>	5%
---	---	---	--	---------------------------------	--------------	--	----

7	Mahasiswa mampu menganalisis fungsi ilmu bagi umat manusia	1.7.1 Mahasiswa mampu menguraikan fungsi-fungsi ilmu 2.7.2 Mahasiswa mampu menilai fungsi ilmu bagi umat manusia	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menyampaikan indikator dengan baik secara langsung dalam perkuliahan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi, PBL, Discovery 40	Fungsi ilmu bagi umat manusia 60	<p><b>Materi:</b> Fungsi ilmu bagi umat manusia <b>Pustaka:</b> 1. Ewing, A.C. 2008. <i>Persoalan-persoalan Mendasar Filsafat</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar</p> <p><b>Materi:</b> Fungsi ilmu bagi umat manusia <b>Pustaka:</b> 3. Yuyun Suriasumantri. 2007. <i>Filsafat Ilmu – Sebuah Pengantar Populer</i>. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</p> <p><b>Materi:</b> Fungsi ilmu bagi umat manusia <b>Pustaka:</b> 5. Fearn, Nicholas. 2003. <i>Cara Mudah Berfilsafat (Ringkas dan Menghibur)</i>. Jogjakarta: Bentang Budaya.</p> <p><b>Materi:</b> Fungsi ilmu bagi umat manusia <b>Pustaka:</b> 7. Hamied, F.A. (Ed). (2012). <i>Filsafat Ilmu</i>. Bandung: SPs UPI</p> <p><b>Materi:</b> Fungsi ilmu bagi umat manusia <b>Pustaka:</b> 10. Soewardi, H. (2006) <i>Roda Berputar Dunia Bergulir: Kognisi Baru Tentang Timbul Tenggelamnya Sivilisasi, Bandung: Bakti Mandiri.</i></p> <p><b>Materi:</b> Fungsi ilmu bagi umat manusia <b>Pustaka:</b> 11. Suriasumantri, JS (2009) <i>Ilmu dalam Perspektif</i>. Jakarta: Gramedia</p>	5%
8	Mahasiswa memiliki kemampuan akhir sesuai indikator pertemuan 1-7	Ada tugas	<p><b>Kriteria:</b> Mahasiswa mengerjakan 3 soal esai dengan nilai maksimal 100</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi, PBL, Discovery 40	Materi 1-7 60	<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 1-71 <b>Pustaka:</b></p>	10%



9	Mahasiswa mampu menganalisis ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif	<p>1.9.1 Mahasiswa mampu menguraikan ilmu pendidikan dalam perspektif pedagogik dan moral</p> <p>2.9.2 Mahasiswa mampu menguraikan ilmu pendidikan dalam perspektif sosiologi dan hukum</p> <p>3.10.1 Mahasiswa mampu menguraikan ilmu dalam perspektif politik dan ekonomi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<p><b>Materi:</b> Ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif</p> <p><b>Pustaka: 8.</b> <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif</p> <p><b>Pustaka: 10.</b> <i>Soewardi, H. (2006) Roda Berputar Dunia Bergulir: Kognisi Baru Tentang Timbul Tenggelamnya Sivilisasi, Bandung: Bakti Mandiri.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif</p> <p><b>Pustaka: 11.</b> <i>Suriasumantri, JS (2009) Ilmu dalam Perspektif. Jakarta: Gramedia</i></p>	5%
10	Mahasiswa mampu menganalisis ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif	<p>1.9.1 Mahasiswa mampu menguraikan ilmu pendidikan dalam perspektif pedagogik dan moral</p> <p>2.9.2 Mahasiswa mampu menguraikan ilmu pendidikan dalam perspektif sosiologi dan hukum</p> <p>3.10.1 Mahasiswa mampu menguraikan ilmu dalam perspektif politik dan ekonomi</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<p><b>Materi:</b> Ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif</p> <p><b>Pustaka: 8.</b> <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif</p> <p><b>Pustaka: 10.</b> <i>Soewardi, H. (2006) Roda Berputar Dunia Bergulir: Kognisi Baru Tentang Timbul Tenggelamnya Sivilisasi, Bandung: Bakti Mandiri.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Ilmu pendidikan dalam berbagai perspektif</p> <p><b>Pustaka: 11.</b> <i>Suriasumantri, JS (2009) Ilmu dalam Perspektif. Jakarta: Gramedia</i></p>	5%

11	Mahasiswa mampu menganalisis Pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik	1.11.1 Mahasiswa mampu menelaah Pendidikan di Indonesia secara teori 2.11.2 Mahasiswa mampu menelaah pendidikan di Indonesia secara praktik	<b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<b>Materi:</b> Pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik <b>Pustaka: 4.</b> <i>Endang Komara. 2011. Filsafat Ilmu dan Metodologi Penelitian. Bandung: Refika Aditama.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik <b>Pustaka: 6.</b> <i>Bleicher, Josef. 2003. Hermeneutika Kontemporer: Hermeneutika sebagai Metode, filsafat, dan Kritik. Yogyakarta: Fajar Pustaka Baru.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik <b>Pustaka: 8.</b> <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik <b>Pustaka: 10.</b> <i>Soewardi, H. (2006) Roda Berputar Dunia Bergulir: Kognisi Baru Tentang Timbul Tenggelamnya Sivilisasi, Bandung: Bakti Mandiri.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan di Indonesia antara teori dan praktik <b>Pustaka: 11.</b> <i>Suriasumantri, JS (2009) Ilmu dalam Perspektif. Jakarta: Gramedia</i>	10%
12	Mahasiswa mampu menghubungkan kaitan pendidikan dan kebijaksanaan	1.12.1 Mahasiswa mampu menguraikan konsep kebijaksanaan 2.12.2 Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan pendidikan dan kebijaksanaan	<b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<b>Materi:</b> Pendidikan dan kebijaksanaan; <b>Pustaka: 2.</b> <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan kebijaksanaan; <b>Pustaka: 8.</b> <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i>	5%

13	Mahasiswa mampu menghubungkan kaitan pendidikan dan keadilan	1.13.1 Mahasiswa mampu menguraikan konsep keadilan 2.13.2 Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan pendidikan dan keadilan	<b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<b>Materi:</b> Pendidikan dan keadilan <b>Pustaka:</b> 2. <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan keadilan <b>Pustaka:</b> 8. <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan keadilan <b>Pustaka:</b> 9. <i>Kuhn, TS (1970) The Structure of Scientific Revolution. Chicago. The University of Chicago Press.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan keadilan <b>Pustaka:</b>	5%
14	Mahasiswa mampu menghubungkan kaitan pendidikan dan kebahagiaan;	1.14.1 Mahasiswa mampu menguraikan konsep kebahagiaan 2.14.2 Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan pendidikan dan kebahagiaan	<b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<b>Materi:</b> Pendidikan dan kebahagiaan <b>Pustaka:</b> 2. <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan kebahagiaan <b>Pustaka:</b> 8. <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan kebahagiaan <b>Pustaka:</b> 9. <i>Kuhn, TS (1970) The Structure of Scientific Revolution. Chicago. The University of Chicago Press.</i>	5%

15	Mahasiswa mampu menganalisis pendidikan dan masa depan bangsa	1.15.1 Mahasiswa mampu mengevaluasi pendidikan untuk masa depan bangsa 2.15.2 Mahasiswa mampu mendesain pendidikan untuk masa depan bangsa	<b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<b>Materi:</b> Pendidikan dan masa depan bangsa <b>Pustaka: 2.</b> <i>Surajiyo. 2009. Filsafat Ilmu dan Perkembangannya di Indonesia. Jakarta: PT. Bumi Aksara.</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan masa depan bangsa <b>Pustaka: 8.</b> <i>Komar, O. (2006) Filsafat Ilmu dan Pendidikan. Bandung. Pascasarjana UPI</i>  <b>Materi:</b> Pendidikan dan masa depan bangsa <b>Pustaka: 11.</b> <i>Suriasumantri, JS (2009) Ilmu dalam Perspektif. Jakarta: Gramedia</i>	10%
16	Mahasiswa mampu menganalisis hakikat/konsep-konsep dasar filsafat dan filsafat ilmu	Mahasiswa memiliki kemampuan akhir sesuai indikator pertemuan 9-16	<b>Kriteria:</b> Kedalaman dan kelengkapan tugas  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Tes	Diskusi, PBL, Discovery 40	Diskusi, PBL, Discovery 60	<b>Materi:</b> Semua materi pert.ke 9-15 <b>Pustaka:</b>	10%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	45%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	17.5%
3.	Penilaian Portofolio	16.67%
4.	Tes	20.83%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 26 November 2024

Koordinator Program Studi S2  
Pendidikan Pancasila dan  
Kewarganegaraan



Prof. Dr. Hj. Raden Roro Nanik  
Setyowati, M.Si.  
NIDN 0025086704

**UPM** Program Studi S2  
Pendidikan Pancasila dan  
Kewarganegaraan



Budi Santosa, S.Pd.I., M.S.I.  
NIDN 0015098006

File PDF ini digenerate pada tanggal 21 Februari 2025 Jam 23:06 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

