

		<p align="center">Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Program Studi S2 Pendidikan Geografi</p>					Kode Dokumen																																											
<p align="center">RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER</p>																																																		
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																										
FILSAFAT PENDIDIKAN GEOGRAFI		8710202002	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=4.48	1	28 April 2023																																										
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																											
		Dr. Nugroho Hari Purnomo, M,Si		Dr. Muzayanah, St. M.T			SUKMA PERDANA PRASETYA																																											
Model Pembelajaran	Case Study																																																	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																	
	CPL-9	Menguasai dinamika permasalahan kewilayahan berdasarkan konsep dan pendekatan ilmu geografi guna memecahkan permasalahan penataan potensi wilayah dengan pemanfaatan teknologi geografi																																																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																	
	Matrik CPL - CPMK																																																	
		<table border="1"> <tr> <td>CPMK</td> <td>CPL-9</td> </tr> </table>							CPMK	CPL-9																																								
CPMK	CPL-9																																																	
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																	
		<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">CPMK</td> <td colspan="16">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td> </tr> </table>																CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK	Minggu Ke																																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																		
Deskripsi Singkat MK	CPMK1 Menganalisa konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan.CPMK2 Menganalisa konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah.CPMK3 Menganalisa filsafat pendidikan.CPMK4 Menganalisa filsafat geografi.																																																	
Pustaka	Utama :		<ol style="list-style-type: none"> 1. Ihlaauw, J. J. O. I., (2004). Bangunan Teori. Salatiga, Satya Wacana University Press 2. Departemen Pendidikan dan Kebudayaan,. Pengantar Filsafat Geografi. Jakarta)1994(Suharyono dan Amien, M., 3. (2004). Unifying Geography. Common Heritage, Share Future. London, Routlege Taylor& Francis GroupMatthews, J.A. and Herbert, D.T., 4. The Liang Gie. (1999). Pengantar Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Liberty 5. Suriasumantri, Jujun. (2002). Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pusaka Harapan 6. Supriyanto, Stefanus. (2013). Filsafat Ilmu. Jakarta: Prestasi Pustaka 7. Yogyakarta :Pustaka Pelajar. Omi Intan Naomi. Penerjemah :Ideologi-ideologi Pendidikan, (2001).William F., O 19neil 8. Yogyakarta: Liberty 13 Fakultas Filsafat UGMMudhofir; Mustansyir; Soeprapto; Bakry; Hamami, Tjahyadi, (1996). Filsafat Ilmu 9. Keraf, Sony.2010. Etika LingkunganHidup. Jakarta : Kompas 10. Daljoni.1987. Pengantar Filsafat Geografi. Bandung : Alumnii 																																															
	Pendukung :																																																	
Dosen Pengampu																																																		
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)																																											
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																													
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																											

1	Konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan	Menganalisa konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: teori sebagai landasan keilmuan Pustaka: <i>Ihalauw, J. J. O. I., (2004). Bangunan Teori. Salatiga, Satya Wacana University Press</i>	5%
2	Konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan	Menganalisa konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 X 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: teori sebagai landasan keilmuan Pustaka: <i>Ihalauw, J. J. O. I., (2004). Bangunan Teori. Salatiga, Satya Wacana University Press</i>	5%
3	Konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan	Menganalisa konsep bangunan teori sebagai landasan keilmuan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 X 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: teori sebagai landasan keilmuan Pustaka: <i>Ihalauw, J. J. O. I., (2004). Bangunan Teori. Salatiga, Satya Wacana University Press</i> Materi: teori sebagai landasan keilmuan geografi Pustaka: <i>(2004). Unifying Geography. Common Heritage, Share Future. London, Routledge Taylor & Francis Group, Matthews, J.A. and Herbert, D.T.,</i>	5%
4	Paham konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Menganalisa konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 X 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Suriasumantri, Jujun. (2002). Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pusaka Harapan</i> Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Supriyanto, Stefanus. (2013). Filsafat Ilmu. Jakarta: Prestasi Pustaka</i>	5%
5	Paham konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Menganalisa konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 X 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>The Liang Gie. (1999). Pengantar Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Liberty</i> Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Supriyanto, Stefanus. (2013). Filsafat Ilmu. Jakarta: Prestasi Pustaka</i>	10%

6	Paham konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Menganalisa konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>The Liang Gie. (1999). Pengantar Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Liberty</i> Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Supriyanto, Stefanus. (2013). Filsafat Ilmu. Jakarta: Prestasi Pustaka</i>	5%
7	Paham konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Menganalisa konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 X 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Suriasumantri, Jujun. (2002). Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pusaka Harapan</i> Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Supriyanto, Stefanus. (2013). Filsafat Ilmu. Jakarta: Prestasi Pustaka</i>	7%
8	UTS		Bentuk Penilaian : Tes	2 X 50			5%
9	Menguasai filsafat pendidikan	Menganalisa filsafat pendidikan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 X 50	Menyusun ringkasan dlm bentuk makalah tentang pengertian pengetahuan, ilmu dan filsafat berserta contoh nya. 2 x 50	Materi: konsep dan cara berfikir logis serta ilmiah Pustaka: <i>Yogyakarta: Liberty 13 Fakultas Filsafat UGM Mudhofir; Mustansyir; Soeprapto; Bakry; Hamami, Tjahyadi, (1996). Filsafat Ilmu</i> Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Yogyakarta :Pustaka Pelajar. Omi Intan Naomi. Penerjemah :Ideologi-ideologi Pendidikan, (2001). William F., O 19neil</i>	10%
10	Menguasai filsafat pendidikan	Menganalisa filsafat pendidikan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 X 50	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 x 50	Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Yogyakarta :Pustaka Pelajar. Omi Intan Naomi. Penerjemah :Ideologi-ideologi Pendidikan, (2001). William F., O 19neil</i> Materi: filsafat pendidikan geografi Pustaka: <i>Departemen Pendidikan dan Kebudayaan,. Pengantar Filsafat Geografi. Jakarta)1994(Suharyono dan Amien, M.,</i>	10%
11	Menguasai filsafat pendidikan	Menganalisa filsafat pendidikan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 X 50	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 x 50	Materi: filsafat pendidikan Pustaka: <i>Yogyakarta :Pustaka Pelajar. Omi Intan Naomi. Penerjemah :Ideologi-ideologi Pendidikan, (2001). William F., O 19neil</i>	10%

12	Menguasai filsafat pendidikan	Menganalisa filsafat pendidikan	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 X 50	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 x 50	Materi: filsafat pendidikan Pustaka: Yogyakarta :Pustaka Pelajar. Omi Intan Naomi. Penerjemah :Ideologi-ideologi Pendidikan, (2001). William F., O 19neil	5%
13	Paham filsafat geografi	Menganalisa filsafat geografi	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 X 50	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 x 50	Materi: filsafat geografi Pustaka: Daljoni.1987. Pengantar Filsafat Geografi. Bandung : Alumni	5%
14	Paham filsafat geografi	Menganalisa filsafat geografi	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 X 50	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 x 50	Materi: filsafat geografi Pustaka: Daljoni.1987. Pengantar Filsafat Geografi. Bandung : Alumni	6%
15	Paham filsafat geografi	Menganalisa filsafat geografi	Kriteria: Bobot penugasan : 25% Bobot kinerja : 25% Bobot pengetahuan : 50% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 X 50	Diskusi kelompok; Penjelasan & diskusi tentang filsafat ilmu pendidikan 2 x 50	Materi: filsafat geografi Pustaka: Daljoni.1987. Pengantar Filsafat Geografi. Bandung : Alumni	6%
16	UAS		Bentuk Penilaian : Tes	2 X 50			5%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	55%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	28.5%
3.	Penilaian Portofolio	10.5%
4.	Tes	10%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. **TM**=Tatap Muka, **PT**=Penugasan/terstruktur, **BM**=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S2
Pendidikan Geografi

UPM Program Studi S2
Pendidikan Geografi



SUKMA PERDANA PRASETYA
NIDN 0006128002



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 15 Januari 2026 Jam 18:13 menggunakan aplikasi RPS OBE Si Dia Unesa

