



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Ilmu Pendidikan**  
**Program Studi S2 Pendidikan Dasar**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>			<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>										
Filosofi Ilmu Pendidikan Dasar	8612203625	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=4.48	1	18 Januari 2025										
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>			<b>Koordinator Program Studi</b>											
	Prof. Dr. Wahono Widodo, M.Si		.....			Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.											
<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study																
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK															
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																
		Minggu Ke															
	CPMK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Mata kuliah ini akan membekali mahasiswa dalam memahami secara meluas dan mendalam tentang hakikat ilmu pendidikan di tingkat sekolah dasar serta pendidikan dasar di perguruan tinggi berdasarkan ruang lingkup sistem pendidikan. Mahasiswa diharapkan kompeten dalam menguasai: (1) wawasan tentang filosofi ilmu pendidikan dasar, (2) konsep, model, prinsip dan prosedur pendidikan dasar, (3) filosofis dan teoritis mengenai pendidikan dasar pada aspek ontologi, epistemologi dan aksiologi pendidikan dasar dalam lingkup belajar-mengajar mikro dan makro dalam aneka pandangan filsafat pendidikan, serta (4) mampu mengidentifikasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar, dan (5) mampu mengidentifikasi sistem filsafat pendidikan Indonesia dari pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, dll. Perkuliahan dilaksanakan dengan pendekatan student centered learning yang dilaksanakan dalam bentuk kajian teori/konsep, penelitian dan seminar, analisis artikel jurnal mutakhir, studi kasus, dan pembelajaran berbasis masalah.																
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</li> <li>2. Gie, The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty.</li> <li>3. Ismaun. 2003. Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung.</li> <li>4. Rasyidin, et.al. 2007. Dasar Filsafat Pendidikan. Jakarta: Depdiknas.</li> <li>5. Rasyidin, et.al. 2007. Filsafat Pendidikan. Bandung: UPI Press.</li> <li>6. Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</li> <li>7. Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</li> <li>8. Knight George R. 2008. Issues and Alternatives in Educational Philosophy 4th Edition. USA : Andrews University Press.</li> <li>9. Zhao Guoping. 2019. Levinas and the Philosophy of Education (Educational Philosophy and Theory) 1st Edition. USA : Routledge; 1st edition (December 18, 2019).</li> <li>10. Richard Pring. 2005. Phylosophy of Education. London: Continuum</li> <li>11. Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</li> <li>12. Mochamad Nursalim, dkk (2024) Filsafat Ilmu, Memahami hakekat ilmu Pengetahuan dan metode Ilmiah, Nganjuk. Dewa Publishing.</li> <li>13. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Educational Philosophy: Reflections On The Teacher's Personality In The Story Of The Prophet Ibrahim As In The Qur'an. Continuous Education: Journal of Science and Research 4 (3), 23- 36</li> </ol>																
	<b>Pendukung :</b>																
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Widodo, Wahono &amp; Sudibyo, Elok &amp; Suryanti, Suryanti &amp; Sari, Dhita &amp; Inzanah, I. &amp; Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</li> <li>2. Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</li> <li>3. Rukiyati &amp; Purwastuti. 2015. Mengenal Filsafat Pendidikan. UNY Press</li> <li>4. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2023. Implications Of The Theory Of Coherence, Correspondence And Pragmatism Of Truth For Education. Education Achievement: Journal of Science and Research, 87- 95</li> <li>5. Nursalim, Mochamad .dkk. , 2024. Hubungan Epistemologi Dan Ontologi Terhadap Landasan Teori Bimbingan Dan Konseling. JIIP- Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan 7 (3), 3391- 3395</li> </ol>																
<b>Dosen Pengampu</b>	Dr. Heru Subrata, M.Si. Prof. Dr. Wahyu Sukartiningsih, M.Pd. Prof. Dr. Mochamad Nursalim, M.Si. Prof. Dr. Wahono Widodo, M.Si. Dr. Hendratno, M.Hum. Prof. Dr. Budi Purwoko, S.Pd., M.Pd. Dr. Ganes Gunansyah, S.Pd., M.Pd. Prof. Nadi Suprpto, S.Pd., M.Pd., Ph.D. Dr. Julianto, S.Pd., M.Pd.																

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	<ol style="list-style-type: none"> <li>Membuat pernyataan dan argumentasi tentang kebenaran</li> <li>Mempertanyakan keterkaitan kebenaran dengan pengetahuan</li> <li>Membuat pertanyaan dan argumentasi tentang ciri-ciri ilmu pengetahuan</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, mempelajari materi yang ditautkan di VINESA/SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> Gie, <i>The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> Ismaun. 2003. <i>Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> Suriasumantri, J. S. 2000. <i>Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang filsafat</p> <p><b>Pustaka:</b> Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). <i>Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	5%
2	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	<ol style="list-style-type: none"> <li>Mempertanyakan ilmu dan metode ilmiah</li> <li>Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek ontologi ilmu pengetahuan</li> <li>Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek epistemologi ilmu pengetahuan</li> <li>Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek aksiologi pengetahuan</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> Gie, <i>The Liang. 2001. Filsafat Ilmu. Yogyakarta: Lyberty.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> Ismaun. 2003. <i>Filsafat Ilmu. Bandung: Program Pascasarjana UPI Bandung.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> Suriasumantri, J. S. 2000. <i>Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p>	5%

3	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mempertanyakan ontologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> <li>2. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek ontologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> <li>3. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek epistemologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> <li>4. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek aksiologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi pada pendidikan dan pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pendidikan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	7%
4	Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mempertanyakan ontologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> <li>2. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek ontologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> <li>3. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek epistemologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> <li>4. Memberikan pernyataan dan argumen berkaitan dengan aspek aksiologi ilmu pendidikan dan pendidikan dasar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pengertian pengetahuan, kebenaran, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi pada pendidikan dan pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar ilmu pengetahuan terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pendidikan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	7%

5	Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar filosofis terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <p><b>Materi:</b> filsafat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i></p>	6%
6	Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar filosofis terkait pendidikan dan pendidikan dasar, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <p><b>Materi:</b> filsafat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i></p>	7%

7	Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	Tanya jawab Socrates tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait dasar-dasar filosofis terkait pendidikan dan membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi secara daring asinkronus/sinkronus di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pendidikan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> filsafat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i></p>	5%
8	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Mempertanyakan kebenaran, pengetahuan, ilmu, aspek ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu</li> <li>2.Membuat klaim dan argumentasi tentang pandangan filosofis yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis idealism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>2.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis realism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>3.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis perenialism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> <li>4.Membuat klaim dan argumentasi terkait pandangan filosofis progresivism yang menjadi dasar praksis pendidikan dasar</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	UTS tes 2 x 50'	UTS tes 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> filsafat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Noddings Nel. 2015. Philosophy of Education 4th Edition. USA: Routledge; 4th edition.</i></p>	5%

9	Mempertanyakan apa yang dididikkan pada siswa dalam pendidikan dasar	<p>1. Mempertanyakan yang dididikkan dalam pendidikan dasar</p> <p>2. Mempertanyakan kecakapan akademis atukah kecakapan kejuruan untuk pendidikan dasar</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Tanya jawab Socrates tentang Educating persons (Pring), kaitkan dengan UU Sisdiknas dan lainnya The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait Educating persons (Pring), UU Sisdiknas dan lainnya, The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain, buat PPT, unggah di SIDIA, diskusi di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> The aims of educationa</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Richard Pring. 2005. Phylosophy of Education. London: Continuum</i></p>	8%
---	----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

10	Mempertanyakan apa yang dididikkan pada siswa dalam pendidikan dasar	<p>1. Mempertanyakan yang dididikkan dalam pendidikan dasar</p> <p>2. Mempertanyakan kecakapan akademis atukah kecakapan kejuruan untuk pendidikan dasar</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	<p>Tanya jawab Socrates tentang Educating persons (Pring), kaitkan dengan UU Sisdiknas dan lainnya</p> <p>The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain</p> <p>2 x 50'</p>	<p>Menelusuri bahan ajar terkait Educating persons (Pring), UU Sisdiknas dan lainnya, The aim of education: liberal or vocational? (Pring) Kaitkan dengan UU Sisdiknas dan yang lain, buat PPT, unggah di SIDIA, diskusi di SIDIA</p> <p>2 x 50'</p>	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> The aims of education</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Richard Pring. 2005. Phylosophy of Education. London: Continuum</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Contoh yang "didikkan"</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Widodo, Wahono &amp; Sudibyo, Elok &amp; Suryanti, Suryanti &amp; Sari, Dhita &amp; Inzanah, I. &amp; Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</i></p>	8%
----	----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

11	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia: Ki Hadjar Dewantara	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Tanya jawab Socrates tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, membuat PPT , mengunggah ke SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	7%
12	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia: RA Kartini	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Tanya jawab Socrates tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, membuat PPT , mengunggah ke SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	7%



13	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia	Mengevaluasi pemikiran tokoh pendidikan di Indonesia: KH Achmad Dahlan dan tokoh-tokoh lainnya	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasi</p>	Tanya jawab Socrates tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait tentang pemikiran tokoh-tokoh yang berpengaruh terhadap pendidikan di Indonesia seperti Ki Hadjar Dewantara, KH Hasyim Asyari, Ahmad Dahlan, Kartini, membuat PPT, mengunggah ke SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	7%
14	Mengevaluasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar	<p>1.Mengevaluasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar: literasi, numerasi, karakter, atau kecakapan lainnya</p> <p>2.Merumuskan dassolen dan dassein untuk latar belakang penelitian tesis</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasi, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Tanya jawab Socrates tentang mampu mengidentifikasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait permasalahan pendidikan dasar di Indonesia, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <p><b>Materi:</b> contoh dassollen dan dassein <b>Pustaka:</b> <i>Widodo, Wahono &amp; Sudibyo, Elok &amp; Suryanti, Suryanti &amp; Sari, Dhita &amp; Inzanah, I. &amp; Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</i></p>	8%

15	Mengevaluasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar	<p>1.Mengevaluasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar: literasi, numerasi, karakter, atau kecakapan lainnya</p> <p>2.Merumuskan dasollen dan dassein untuk latar belakang penelitian tesis</p>	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Tanya jawab Socrates tentang mampu mengidentifikasi permasalahan pendidikan dasar dalam konteks analitik praksis pendidikan dasar 2 x 50'	Menelusuri bahan ajar terkait permasalahan pendidikan dasar di Indonesia, membuat PPT, mengunggah di SIDIA, diskusi online di SIDIA 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p> <p><b>Materi:</b> contoh dasollen dan dassein <b>Pustaka:</b> <i>Widodo, Wahono &amp; Sudiby, Elok &amp; Suryanti, Suryanti &amp; Sari, Dhita &amp; Inzanah, I. &amp; Setiawan, Beni. (2020). The Effectiveness of Gadget-Based Interactive Multimedia in Improving Generation Z's Scientific Literacy. Jurnal Pendidikan IPA Indonesia. 9. 248-256. 10.15294/jpii.v9i2.23208.</i></p>	8%
16		semua indikator CPMK	<p><b>Kriteria:</b> Kedalaman pertanyaan, pernyataan, argumentasi, logika</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	UAS penugasan 2 x 50'	UAS penugasan 2 x 50'	<p><b>Materi:</b> tentang kebenaran, pengetahuan, ilmu pernetahuan, ontologi, epistemologi, aksiologi <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, J. S. 2000. Filsafat Ilmu. Sebuah Pengantar Populer. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Burhanudin dan Tati Sumiati. 2010. Filsafat Pendidikan. Subang: RoyyaNPress.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang aspek-aspek pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Syam, MN. 2000. Filsafat Pendidikan dan Dasar Filsafat Pendidikan Pancasila. Surabaya: Usaha Nasional.</i></p> <p><b>Materi:</b> tentang hakikat pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Rusijono &amp; Rusdiana, F.K. (2020). Pengantar Filsafat Pendidikan. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.</i></p>	0%

### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	68.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	8%
3.	Tes	23.5%
		100%

### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 3 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2  
Pendidikan Dasar



Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.  
NIDN 0021118101

UPM Program Studi S2 Pendidikan  
Dasar



Vivi Astuti Nurlaily, M.Pd.  
NIDN 0610129301

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 Januari 2025 Jam 12:58 menggunakan aplikasi RPS-OBE SIDA Unesa

