

1) Brown, P. & Levinson, S. C. (2004). <i>Politeness Some Universals in Language Usage</i>. Cambridge: Cambridge University Press. 2) Horn, Laurence R. dan Ward, Gregory (ed.). (2007). <i>The Handbook of Pragmatics</i>. London: Blackwell. 3) Leech, G. (2004). <i>Principles of Pragmatics</i>. London: Longman. 4) Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i>. Cambridge: Cambridge University Press. 5) Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i>. New York: Elsevier. 6) Fowler, R. (ed.). (2000). <i>Style and Structure in Literature</i>. Oxford: Basil Blackwell. 7) Semino, Elena dan Culpeper, Jonathan. (2002). <i>Cognitive Stylistics</i>. Amsterdam: John Benjamins							
Pendukung :							
		1. artikel-artikel jurnal					
Dosen Pengampu		Prof. Slamet Setiawan, M.A., Ph.D. Dr. Titik Indarti, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Understanding the scope and definition of pragmatics	Ability to explain the scope and definition	Kriteria: Attendance (10%), Comprehension (90%) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	PBL		Materi: Pengantar pragmatik Pustaka: 1) Brown, P. & Levinson, S. C. (2004). <i>Politeness Some Universals in Language Usage</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Materi: konsep dasar pragmatik Pustaka:	5%
2	Identifying core theories in pragmatics	Ability to identify core theories	Kriteria: Accuracy of description, active participation Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PBL		Materi: Pengantar pragmatik Pustaka: 1) Brown, P. & Levinson, S. C. (2004). <i>Politeness Some Universals in Language Usage</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Materi: konsep dasar pragmatik Pustaka:	5%
3	Analyzing stylistic principles in literary texts	Accuracy in analyzing stylistic principles	Kriteria: Completeness of data, logical argumentation Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar pragmatik dan ruang lingkungannya Pustaka: 4) Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Materi: Pendekatan-pendekatan dalam pragmatik Pustaka:	10%

4	Identifying pragmatic contexts in discourse	Ability to explain pragmatic contexts	Kriteria: Creativity, relevance of analysis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar pragmatik dan ruang lingkupnya Pustaka: 4)Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Materi: Pendekatan-pendekatan dalam pragmatik Pustaka:	5%
5	Analyzing speaker intention and stylistic language	Ability to analyze intention and style	Kriteria: Simulation success, innovation Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Pragmatilistik (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). Pustaka:	5%
6	Comparing pragmatic and stylistic approaches in text analysis	Precision in comparing approaches	Kriteria: Analysis evaluation rubric Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Pragmatilistik (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). Pustaka:	10%
7	Evaluating pragmatic functions in communication	Sharpness in evaluating pragmatic functions	Kriteria: Understanding evaluation Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Pragmatilistik (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). Pustaka:	5%
8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	luring		Materi: UTS Pustaka: Materi: Pendekatan-pendekatan dalam pragmatik Pustaka: 2)Horn, Laurence R. dan Ward, Gregory (ed.). (2007). <i>The Handbook of Pragmatics</i> . London: Blackwell.	5%
9	Analyzing politeness strategies in discourse	Ability to analyze politeness strategies	Kriteria: Relevance and accuracy Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 4)Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i> . Cambridge: Cambridge University Press.	5%

10	Assessing stylistic use in rhetorical effects creation	Ability to assess rhetorical effects	Kriteria: Accuracy, data completeness Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
11	Designing pragmastylistic-based research	Creativity and innovation in research design	Kriteria: Precision in research design Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
12	Analyzing implicature in literary texts	Accuracy in implicature analysis	Kriteria: Originality, analytical completeness Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
13	Evaluating research findings in pragmastylistics	Accuracy in evaluating findings	Kriteria: Sharpness of analysis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6)Fowler, R. (ed.). (2000). <i>Style and Structure in Literature</i> . Oxford: Basil Blackwell.	5%
14	Presenting pragmastylistics research findings	Accuracy of concepts and application	Kriteria: Completeness, innovation Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring		Materi: - Pustaka: 3)Leech, G. (2004). <i>Principles of Pragmatics</i> . London: Longman.	5%
15	Developing publication strategies for pragmastylistics research	Accuracy in publication strategies	Kriteria: Creativity, relevance Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	luring		Materi: - Pustaka: 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
16	Final Exam (FE): Comprehensive Evaluation of Pragmastylistics	Holistic understanding	Kriteria: Answer accuracy Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	luring		Materi: - Pustaka: 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	25.85%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55.85%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	10.85%
4.	Tes	7.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Titap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 19 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2
Pendidikan Bahasa dan Sastra



TITIK INDARTI
NIDN 0017087607

UPM Program Studi S2
Pendidikan Bahasa dan Sastra



NIDN 0005059403

File PDF ini digenerate pada tanggal 23 Desember 2025 Jam 01:43 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

