



1. 1)Brown, P. & Levinson, S. C. (2004). *Politeness Some Universals in Language Usage*. Cambridge: Cambridge Univrsity Press.
2. 2)Horn, Laurence R. dan Ward, Gregory (ed.). (2007). *The Handbook of Pragmatics*. London: Blackwell.
3. 3)Leech, G. (2004). *Principles of Pragmatics*. London: Longman.
4. 4)Levinson, S.C. (2002). *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.
5. 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). *Concise Encyclopedia of Pragmatics*. New York:Elsevier.
6. 6)Fowler, R. (ed.). (2000). *Style and Structure in Literature*. Oxford: Basil Blackwell.
7. Semino, Elena dan Culpeper, Jonathan. (2002). *Cognitive Stylistics*. Amsterdam: John Benjamins

**Pendukung :**

1. artikel-artikel jurnal

**Dosen Pengampu** Prof. Slamet Setiawan, M.A., Ph.D.  
Dr. Titik Indarti, M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Understanding the scope and definition of pragmatylistics	Ability to explain the scope and definition	<p><b>Kriteria:</b> Attendance (10%), Comprehension (90%)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	PBL		<p><b>Materi:</b> Pengantar pragmatylistik <b>Pustaka:</b> 1)Brown, P. &amp; Levinson, S. C. (2004). <i>Politeness Some Universals in Language Usage</i>. Cambridge: Cambridge Univrsity Press.</p> <p><b>Materi:</b> konsep dasar pragmatylistik <b>Pustaka:</b></p>	5%
2	Identifying core theories in pragmatics	Ability to identify core theories	<p><b>Kriteria:</b> Accuracy of description, active participation</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	PBL		<p><b>Materi:</b> Pengantar pragmatylistik <b>Pustaka:</b> 1)Brown, P. &amp; Levinson, S. C. (2004). <i>Politeness Some Universals in Language Usage</i>. Cambridge: Cambridge Univrsity Press.</p> <p><b>Materi:</b> konsep dasar pragmatylistik <b>Pustaka:</b></p>	5%
3	Analyzing stylistic principles in literary texts	Accuracy in analyzing stylistic principles	<p><b>Kriteria:</b> Completeness of data, logical argumentation</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	luring		<p><b>Materi:</b> 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar pragmatik dan ruang lingkupnya <b>Pustaka:</b> 4)Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p><b>Materi:</b> Pendekatan-pendekatan dalam pragmatik <b>Pustaka:</b></p>	10%

4	Identifying pragmatic contexts in discourse	Ability to explain pragmatic contexts	<p><b>Kriteria:</b> Creativity, relevance of analysis</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	luring		<p><b>Materi:</b> 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar pragmatik dan ruang lingkungnya <b>Pustaka:</b> 4)Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p> <p><b>Materi:</b> Pendekatan-pendekatan dalam pragmatik <b>Pustaka:</b></p>	5%
5	Analyzing speaker intention and stylistic language	Ability to analyze intention and style	<p><b>Kriteria:</b> Simulation success, innovation</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	luring		<p><b>Materi:</b> aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Pragmatilistik (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). <b>Pustaka:</b></p>	5%
6	Comparing pragmatic and stylistic approaches in text analysis	Precision in comparing approaches	<p><b>Kriteria:</b> Analysis evaluation rubric</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	luring		<p><b>Materi:</b> aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Pragmatilistik (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). <b>Pustaka:</b></p>	10%
7	Evaluating pragmatic functions in communication	Sharpness in evaluating pragmatic functions	<p><b>Kriteria:</b> Understanding evaluation</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring		<p><b>Materi:</b> aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Pragmatilistik (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). <b>Pustaka:</b></p>	5%
8	UTS	UTS	<p><b>Kriteria:</b> UTS</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	luring		<p><b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Pendekatan-pendekatan dalam pragmatik <b>Pustaka:</b> 2)Horn, Laurence R. dan Ward, Gregory (ed.). (2007). <i>The Handbook of Pragmatics</i>. London: Blackwell.</p>	5%
9	Analyzing politeness strategies in discourse	Ability to analyze politeness strategies	<p><b>Kriteria:</b> Relevance and accuracy</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	luring		<p><b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 4)Levinson, S.C. (2002). <i>Pragmatics</i>. Cambridge: Cambridge University Press.</p>	5%

10	Assessing stylistic use in rhetorical effects creation	Ability to assess rhetorical effects	<b>Kriteria:</b> Accuracy, data completeness  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
11	Designing pragmastylistic-based research	Creativity and innovation in research design	<b>Kriteria:</b> Precision in research design  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
12	Analyzing implicature in literary texts	Accuracy in implicature analysis	<b>Kriteria:</b> Originality, analytical completeness  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
13	Evaluating research findings in pragmastylistics	Accuracy in evaluating findings	<b>Kriteria:</b> Sharpness of analysis  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 6)Fowler, R. (ed.). (2000). <i>Style and Structure in Literature</i> . Oxford: Basil Blackwell.	5%
14	Presenting pragmastylistics research findings	Accuracy of concepts and application	<b>Kriteria:</b> Completeness, innovation  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 3)Leech, G. (2004). <i>Principles of Pragmatics</i> . London: Longman.	5%
15	Developing publication strategies for pragmastylistics research	Accuracy in publication strategies	<b>Kriteria:</b> Creativity, relevance  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	5%
16	Final Exam (FE): Comprehensive Evaluation of Pragmastylistics	Holistic understanding	<b>Kriteria:</b> Answer accuracy  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> 5)Mey, J. L. (Ed.). (2004). <i>Concise Encyclopedia of Pragmatics</i> . New York:Elsevier.	15%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	25.85%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55.85%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	10.85%
4.	Tes	7.5%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.

2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 19 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2  
Pendidikan Bahasa dan Sastra



Dr. Titik Indarti, M.Pd.  
NIDN 0017087607

UPM Program Studi S2  
Pendidikan Bahasa dan Sastra



Dr. Riki Nasrullah, M.Hum.  
NIDN 0005059403

File PDF ini digenerate pada tanggal 30 Januari 2025 Jam 21:32 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

