



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Bahasa dan Seni**  
**Program Studi S2 Pendidikan Bahasa dan Sastra**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Analisis Wacana Kritis	8811102222	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=2	P=0	ECTS=4.48	3	23 November 2024
OTORISASI		Pengembang RPS	Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
		Didik Nurhadi, Ph.D.	Didik Nurhadi, Ph.D.			Dr. Titik Indarti, M.Pd.	

<b>Model Pembelajaran</b>	Case Study
---------------------------	------------

**Capaian Pembelajaran (CP)** **CPL-PRODI yang dibebankan pada MK**

<b>CPL-1</b>	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
<b>CPL-2</b>	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan
<b>CPL-3</b>	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
<b>CPL-4</b>	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.
<b>CPL-6</b>	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik yang logis, kritis, sistematis, kreatif dan inovatif dalam bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan secara bertanggung jawab dan berdasarkan etika akademik.
<b>CPL-7</b>	Mampu mengidentifikasi masalah bidang pendidikan bahasa dan sastra, serta bidang kebahasaan dan kesastraan sebagai objek penelitian dan memosisikannya ke dalam peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan interdisiplin atau multidisiplin;
<b>CPL-10</b>	Menguasai konsep-konsep teoretis bahasa dan sastra dan penerapannya yang berbasis pada filsafat pendidikan, filsafat bahasa, dan filsafat sastra

**Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)**

<b>CPMK - 1</b>	mahasiswa mampu memahami, menguasai, menganalisis, dan mengembangkan wacana kritis
-----------------	--

**Matrik CPL - CPMK**

	CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPL-6	CPL-7	CPL-10
CPMK-1						✓	✓	✓

**Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)**

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1					✓	✓	✓				✓					

**Deskripsi Singkat MK** Analisis Wacana Kritis adalah mata kuliah yang mempelajari cara menganalisis teks untuk menemukan kesalahan sosial seperti dominasi, penyalahgunaan kuasa, dan diskriminasi yang dilakukan melalui praksis wacana. Dalam mata kuliah ini, mahasiswa juga akan mendokumentasikan hasil analisisnya dalam bentuk power point dan mempresentasikan power point tersebut secara berkelompok. Tugas akhir yang harus dikerjakan mahasiswa adalah membuat kajian AWK secara individu dan menuliskannya dalam bentuk makalah ilmiah.

**Pustaka** **Utama :**

- Fairclough, Norman. 1995. Critical Discourse Analysis: the Critical Study of Language. London: Longman.
- Fairclough, Norman. 2001. Language and Power (2nd edn.). London: Longman.
- Fairclough, Norman. 2003. Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research. London: Routledge
- Halliday, M.A.K. and Ruqaiya Hasan. 1976. Cohesion in English. Great Britain: Longman
- Martin, Jr. and David Rose. 2003. Working with Discourse: Meaning Beyond The Clause. London: Continuum
- van Dijk, T. 2005. Politics, Ideology, and Discourse. Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics. Retrieved from [http://www.discourses.org/OldArticles/Politics,%2520Ideology%2520and%2520Discou rse.pdf](http://www.discourses.org/OldArticles/Politics,%2520Ideology%2520and%2520Discou%20rse.pdf). on August 5, 2014
- van Dijk, Teun A. 2008. Discourse and Power. New York: Palgrave Macmillan.
- van Dijk, T. 1993. Principles of Critical Discourse Analysis. in Discourse and Society. Vol.4 pp. 249-285.
- van Dijk, Teun A. 2001. Critical Discourse Analysis. in Schiffrin et al. (Eds.) The Hanbook of Discourse Analysis. London: Blackwell Publishing .
- Wodak, Ruth. and Michael Meyer. 2001. Methods of Critical Discourse Analysis. London: SAGE Publications.

		Pendukung :					
Dosen Pengampu	TENGSOE TJAHLONO Dr. Yuniseffendri, S.Pd., M.Pd. Didik Nurhadi, M.Pd., M.A., Ph.D.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan definisi CDA, sejarah CDA, tujuan CDA dan perbedaan antara CDA dan pragmatik, atau sosiolinguistik dengan ketepatan minimal 70% (A5, C5, P3)	Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical Discourse Analysis: the Critical Study of Language</i> . London: Longman.	5%
2	Mahasiswa mampu menjelaskan definisi CDA, sejarah CDA, tujuan CDA dan perbedaan antara CDA dan pragmatik, atau sosiolinguistik dengan ketepatan minimal 70% (A5, C5, P3)	Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2001. <i>Language and Power (2nd edn.)</i> . London: Longman.	5%
3	Mahasiswa mampu menjelaskan definisi CDA, sejarah CDA, tujuan CDA dan perbedaan antara CDA dan pragmatik, atau sosiolinguistik dengan ketepatan minimal 70% (A5, C5, P3)	Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Halliday, M.A.K. and Ruqaiya Hasan. 1976. <i>Cohesion in English</i> . Great Britain: Longman	5%
4	Mahasiswa mampu menjelaskan definisi CDA, sejarah CDA, tujuan CDA dan perbedaan antara CDA dan pragmatik, atau sosiolinguistik dengan ketepatan minimal 70% (A5, C5, P3)	Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> Ketepatan dalam menjelaskan definisi AWK, sejarah AWK, prinsip dasar AWK, dan membedakan AWK dari kajian teks yang lain. Keaktifan dalam diskusi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> van Dijk, T. 2005. <i>Politics, Ideology, and Discourse</i> . Elsevier <i>Encyclopedia of Language and Linguistics</i> . Retrieved from <a href="http://www.discourses.org/...rse.pdf">http://www.discourses.org/...rse.pdf</a> . on August 5, 2014	5%
5			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		<b>Materi:</b> Tahap Interpretasi/Cognisi: (i) Interpretasi Teks (ii) Interpretasi konteks <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical Discourse Analysis: the Critical Study of Language</i> . London: Longman.  <b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Halliday, M.A.K. and Ruqaiya Hasan. 1976. <i>Cohesion in English</i> . Great Britain: Longman	0%
6			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	luring		<b>Materi:</b> Tahap Interpretasi/Cognisi: (i) Interpretasi Teks (ii) Interpretasi konteks <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical Discourse Analysis: the Critical Study of Language</i> . London: Longman.	0%

7			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<p><b>Materi:</b> Langkah eksplanasi: (i) Pengaruh struktur sosial terhadap praksis wacana (ii) Efek praksis wacana terhadap perubahan struktur sosial</p> <p><b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical Discourse Analysis: the Critical Study of Language</i>. London: Longman.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, T. 1993. <i>Principles of Critical Discourse Analysis. in Discourse and Society. Vol.4 pp. 249-285.</i></p>	0%
8		15	<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> Wodak, Ruth. and Michael Meyer. 2001. <i>Methods of Critical Discourse Analysis</i>. London: SAGE Publications.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, T. 2005. <i>Politics, Ideology, and Discourse. Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics. Retrieved from <a href="http://www.discourses.org/...rse.pdf">http://www.discourses.org/...rse.pdf</a>. on August 5, 2014</i></p>	10%
9			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<p><b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media</p> <p><b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research</i>. London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, Teun A. 2001. <i>Critical Discourse Analysis. in Schiffrin et all. (Eds.) The Hanbook of Discourse Analysis</i>. London: Blackwell Publishing .</p>	5%
10			<p><b>Kriteria:</b> mahasiswa mampu memahami, menguasai, menganalisis, dan mengembangkan wacana kritis</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	luring		<p><b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media</p> <p><b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research</i>. London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, T. 2005. <i>Politics, Ideology, and Discourse. Elsevier Encyclopedia of Language and Linguistics. Retrieved from <a href="http://www.discourses.org/...rse.pdf">http://www.discourses.org/...rse.pdf</a>. on August 5, 2014</i></p>	5%

11			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing  Discourse: Textual Analysis  for Social Research.</i> London: Routledge ----- <b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing  Discourse: Textual Analysis  for Social Research.</i> London: Routledge	5%
12			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing  Discourse: Textual Analysis  for Social Research.</i> London: Routledge ----- <b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Halliday, M.A.K. and Ruqaiya Hasan. 1976. <i>Cohesion in English. Great  Britain: Longman</i> ----- <b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical  Discourse Analysis: the  Critical Study of Language.</i> London: Longman.	5%
13		10	<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing  Discourse: Textual Analysis  for Social Research.</i> London: Routledge ----- <b>Materi:</b> - <b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical  Discourse Analysis: the  Critical Study of Language.</i> London: Longman.	9%

14		10	<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<p><b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media</p> <p><b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research</i>. London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Analisis Data: Interpretasi dan eksplanasi (i) Interpretasi proses wacana dalam konteks situasi dan intertekstual (ii) Eksplanasi relasi dialektik Antara praksis wacana dan struktur sosial</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, Teun A. 2001. <i>Critical Discourse Analysis. in Schiffrin et all. (Eds.) The Hanbook of Discourse Analysis</i>. London: Blackwell Publishing .</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 1995. <i>Critical Discourse Analysis: the Critical Study of Language</i>. London: Longman.</p>	9%
15		22	<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		<p><b>Materi:</b> Wacana Media: (i) Bentuk komunikasi dalam media (ii) Media dan kekuasaan (iii) Ideologi media</p> <p><b>Pustaka:</b> Fairclough, Norman. 2003. <i>Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research</i>. London: Routledge</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Analisis Data: Interpretasi dan eksplanasi (i) Interpretasi proses wacana dalam konteks situasi dan intertekstual (ii) Eksplanasi relasi dialektik Antara praksis wacana dan struktur sosial</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, Teun A. 2001. <i>Critical Discourse Analysis. in Schiffrin et all. (Eds.) The Hanbook of Discourse Analysis</i>. London: Blackwell Publishing .</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> van Dijk, Teun A. 2008. <i>Discourse and Power</i>. New York: Palgrave Macmillan.</p>	22%
16			<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	-		<p><b>Materi:</b> UAS</p> <p><b>Pustaka:</b> Wodak, Ruth. and Michael Meyer. 2001. <i>Methods of Critical Discourse Analysis</i>. London: SAGE Publications.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> -</p> <p><b>Pustaka:</b> Halliday, M.A.K. and Ruqaiya Hasan. 1976. <i>Cohesion in English</i>. Great Britain: Longman</p>	9%

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	36.34%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	26.34%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	36.34%
		99.02%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.