

Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah metodologi penelitian berisi tentang proses ilmiah tentang tahapan penelitian, jenis-jenis penelitian, perumusan masalah, kajian literatur, teknik pengumpulan data kuantitatif dan kualitatif, pengembangan instrumen, teknik analisis data kuantitatif dan kualitatif, teknik keabsahan data, teknik penulisan tesis. Mata kuliah ini menggunakan pendekatan student center learning, yang mengedepankan kemandirian mahasiswa untuk mencari dan menemukan pengetahuan serta membangun kompetensi yang diharapkan. Bedah kepustakaan melalui pendekatan project-based learning secara multiliterasi menjadi kegiatan utama dalam mata kuliah ini. Pembelajaran dilaksanakan secara online (dalam jaringan).					
Pustaka		<p>Utama :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creswell, John W. (2007). <i>Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches</i>. Second Edition. Thousand Oaks, California, Sage Publication. 2. . Creswell, John W. (2008). <i>Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research</i>. Third Edition. Upper Saddle L.R. Gay., GeoffreyRiver, New Jersey: Pearson Education. 3. . Creswell, John W. (2012). <i>Educational Researc: Planning, Conducting And Evaluating Quantitativ And Qualitative Research</i>. New York: Pearson Merrill Prentice Hall. 4. . _____, 2007. <i>Designing and Conducting Mixed Methods research</i>. California: Sage Publications. 5. Fraenkel, Jack R. <i>How to Design and Evalud Research and Education</i>. New York: McGraw Hill, 2009 6. Gay, L. R., Geoffrey E. Mills, Peter Airasian. (2009). <i>Educational Research: Competencies for Analysis and Aplications</i>. New Jersey: Pearson Education 7. Kerlinger, Fred Nichols and Howard Bing Lee. (2000). <i>Foundation of Behavioral Research</i>. New York: Harcourt College Publishers. 8. Willis, Jerry W. 2007. <i>Foundations of Qualitative Research: Interpretive and Critical Approaches</i>. London: Sage Publications 9. Putrawan, I Made (2021). <i>Prinsip-prinsip Logis Metodologi Penelitian Kuantitatif</i>, Bandung, SadariPress <p>Pendukung :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Program olah data menggunakan pendekatan CTT:ITEMAN 2. Program olah data menggunakan pendekatan IRT:QUEST 					
Dosen Pengampu		Prof. Dr. H. Murtadlo, M.Pd. Prof. Dr. Yatim Riyanto, M.Pd. Dr. Erny Roesminingsih, M.Si. Dr. Kaniati Amalia, M.Pd. Dr. Ayu Wulandari, S.Pd., M.Pd. Ainur Rifqi, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami konsep metodologi penelitian	1.Mahasiswa mampu memahami kontak mata kuliah 2.Mahasiswa mampu membedakan pendekatan penelitian dan tahapan penelitian	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Presentasi, studi kasus, dan diskusi kelas 2 x 50	Presentasi, studi kasus, dan diskusi kelas 2 x 50	Materi: 1. Pendekatan penelitian 2. Tahapan penelitian Pustaka: <i>Creswell, John W. (2007). Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches. Second Edition. Thousand Oaks, California, Sage Publication.</i>	5%
2	Mampu menyusun perumusan masalah ilmiah, variabel dan fokus penelitian	1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang masalah penelitian 2.Mahasiswa mampu mendeskripsikan kriteria perumusan masalah riset 3.Mahasiswa mampu menjelas kan tentang variable - variabel penelitian 4.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang fokus penelitian	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Materi: Perumusan masalah ilmiah, variabel dan fokus penelitian) Pustaka: <i>Fraenkel, Jack R. How to Design and Evalud Research and Education. New York: McGraw Hill, 2009</i>	5%
3	Mampu menganalisis kajian literatur dalam menyusun referensi kunci, State of the Art, dan keterbaruan penelitian (novelty)	1.Mahasiswa mampu menjelaskan literatur (jurnal, buku, dll) 2.Mahasiswa mampu menganalisis referensi kunci pada topik penelitian tesis 3.Mahasiswa mampu . Menganalisis state of the art dan keterbaruan pada penelitian tesis	Kriteria: Ujian Tulis, Presentasi & Paper Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Materi: Kajian literatur, referensi kunci, State of the Art, dan keterbaruan penelitian (novelty) Pustaka: <i>Willis, Jerry W. 2007. Foundations of Qualitative Research: Interpretive and Critical Approaches. London: Sage Publications</i>	5%

4	Mampu menerapkan etika penelitian	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip etika penelitian</p> <p>2. Mahasiswa mampu menerapkan prinsip Prinsip etika penelitian (consent form, privasi, confidentiality, integritas, dll)</p> <p>3. Mahasiswa mampu mengidentifikasi research misconduct (fabrikasi, plagiarism, dll)</p>	<p>Kriteria: Ujian Tulis, Presentasi & Paper</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	presentasi, studi kasus, dan diskusi kelas 2 x 50	presentasi, studi kasus, dan diskusi kelas 2 x 50	<p>Materi: Prinsip etika penelitian (consent form, privasi, confidentiality, integritas, dll) • Research Misconduct (fabrikasi, plagiarism, dll)</p> <p>Pustaka: Willis, Jerry W. 2007. <i>Foundations of Qualitative Research: Interpretive and Critical Approaches</i>. London: Sage Publications</p>	5%
5	Mampu menerapkan jenis penelitian eksperimen dan noneksperimen (Design Kausal Komparatif dan Design Korelasional	<p>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel yang menerapkan penelitian eksperimen</p> <p>2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel yang menerapkan penelitian noneksperimen (Kausal Komparatif, Kuantitatif asosiatif)</p>	<p>Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	<p>Materi: Jenis penelitian eksperimen dan noneksperimen (Design Kausal Komparatif dan Design Korelasional</p> <p>Pustaka: . Creswell, John W. (2008). <i>Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Third Edition</i>. Upper Saddle L.R. Gay., Geoffrey River, New Jersey: Pearson Education.</p>	5%
6	Mampu menerapkan menganalisis jenis penelitian Studi Kasus, Grounded theory, Fenomenologi, Etnografi	<p>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel yang menerapkan penelitian Studi Kasus, Grounded theory</p> <p>2. Mahasiswa mampu Mengidentifikasi artikel yang menerapkan penelitian Fenomenologi, dan Etnografi</p>	<p>Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	<p>Materi: Studi Kasus, Grounded theory, Fenomenologi, Etnografi</p> <p>Pustaka: Kerlinger, Fred Nichols and Howard Bing Lee. (2000). <i>Foundation of Behavioral Research</i>. New York: Harcourt College Publishers.</p>	5%
7	Mampu menerapkan jenis penelitian Mixed - Methods	Mahasiswa mampu mengidentifikasi asi artikel yang menerapkan penelitian mixed -methods	<p>Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)</p> <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	<p>Materi: Mixed - Methods</p> <p>Pustaka: . 2007. <i>Designing and Conducting Mixed Methods research</i>. California: Sage Publications.</p>	5%
8	UTS	Tes		Tes 2 x 50	Tes 2 x 50		15%

9	Mampu menerapkan jenis penelitian Research and Development, Pengembangan instrument Design Based Research, Evaluasi Program/kebijakan dan Penelitian Tindakan	1. Mahasiswa mampu Mengidentifikasi artikel pada jenis penelitian Research and Development, pengembangan Instrumen, Design Based Research 2. Mahasiswa mampu Mengidentifikasi artikel pada penelitian Evaluasi Program/kebijakan dan Penelitian Tindakan	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Materi: Research and Development, Design Based Research, Evaluasi Program dan Penelitian Tindakan Pustaka: Willis, Jerry W. 2007. <i>Foundations of Qualitative Research: Interpretive and Critical Approaches.</i> London: Sage Publications	5%
10	Mampu menerapkan konsep populasi dan sampling (kuantitatif), serta pemilihan partisipan/informan kunci (kualitatif)	Mahasiswa mampu menganalisis tes menggunakan pendekatan teori tes modern	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Ceramah, presentasi, diskusi 2 x 50	Materi: Populasi dan sampling (kuantitatif), serta pemilihan partisipan/informan kunci (kualitatif) Pustaka: . Creswell, John W. (2008). <i>Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Third Edition. Upper Saddle L.R. Gay., Geoffrey River, New Jersey: Pearson Education.</i>	5%
11	Mampu menerapkan teknik pengumpulan data kuantitatif (kusioner, angket, tes) dan data kualitatif (wawancara, observasi, reflektif jurnal, dokumen analisis, narrative inquiry, dll)	Mahasiswa mampu Menerapkan teknik pengumpulan data kuantitatif (kusioner, angket, tes), Menerapkan teknik pengumpulan data kualitatif (wawancara, observasi, reflektif jurnal, dokumen analisis, narrative inquiry, dll)	Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, dan Presentasi 2 x 50	Ceramah, Diskusi, dan Presentasi 2 x 50	Materi: teknik pengumpulan data kuantitatif (kusioner, angket, tes) dan data kualitatif (wawancara, observasi, reflektif jurnal, dokumen analisis, narrative inquiry, dll) Pustaka: . Creswell, John W. (2008). <i>Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Third Edition. Upper Saddle L.R. Gay., Geoffrey River, New Jersey: Pearson Education.</i>	5%
12	Mampu menjelaskan prinsip pengembangan kalibrasi instrumen penelitian)	Mahasiswa mampu Menjelaskan pengembangan instrumen serta Menjelaskan kalibrasi instrumen	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, dan Presentasi 2 x 50	Ceramah, Diskusi, dan Presentasi 2 x 50	Materi: Pengembangan dan kalibrasi instrumen penelitian) Pustaka: Fraenkel, Jack R. <i>How to Design and Evalud Research and Education.</i> New York: McGraw Hill, 2009	5%

13	Mampu menerapkan teknik analisis data kuantitatif (Path analysis/Multiple Regression/ Analisis Factorial) Data kualitatif (Analisis konten/taksonomi/domain)), serta software analisis data	1.Mahasiswa mampu menggunakan teknik analisis data kuantitatif (anova dua arah, , anokova pada desain satu faktorial, regresi ganda linear dua variabel, analisis faktor, path analysis, SEM) 2.Mahasiswa terampil dalam menganalisis Data kualitatif (Analisis konten/taksonomi/domain, serta software analisis data)	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, Diskusi, dan Presentasi 2 x 50	Ceramah, Diskusi, dan Presentasi 2 x 50		10%
14	Mampu menerapkan teknik pemeriksaan keabsahan data triangulasi, trustworthiness, dan authenticity	Mahasiswa mampu menjelaskan Ketepatan penggunaan teknik keabsahan data	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi & Diskusi 2 x 50	Presentasi & Diskusi 2 x 50	Materi: keabsahan data triangulasi, trustworthiness, dan authenticity Pustaka: <i>Putrawan, I Made (2021). Prinsip-prinsip Logis Metodologi Penelitian Kuantitatif, Bandung, SadariPress</i>	5%
15	Mampu menghasilkan rancangan draf proposal penelitian tesis dengan metodologi penelitian yang benar sikap bertanggungjawab atas pekerjaan secara mandiri	Mahasiswa mampu Menghasilkan draf proposal disertasi 2. Mempresentasi kan proposal tesis	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PjBL 2 x 50	PjBL 2 x 50	Materi: Teknik penulisan karya tulis ilmiah disertasi dan artikel Pustaka:	10%
16	Mampu menghasilkan rancangan draf proposal penelitian disertasi dengan metodologi penelitian yang benar sikap bertanggungjawab atas pekerjaan secara mandiri	Rancangan draf proposal penelitian tesis dengan metodologi penelitian yang benar sikap bertanggungjawab atas pekerjaan secara mandiri	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A - = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B - = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PjBL 2 x 50	PjBL 2 x 50	Materi: Teknik penulisan karya tulis ilmiah disertasi dan artikel Pustaka:	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	32.5%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	47.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 25 September 2024

Koordinator Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0008127605

UPM Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



Dr. Kaniati Amalia, M.Pd.
NIDN 0008098814

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 November 2024 Jam 12:31 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

