



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S2 Manajemen Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<p>1. Asetttine, J.M., Faryniarz, J.O. , Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning.</p> <p>2. Ivancevich, J.M., Konopaske, R., Matteson, M.T., (2014). Organizational Behavior & Management. New York: McGraw Hill.</p> <p>3. Saiti, A & Saitis, C. (2018). Initiation of Educators into Educational Management Secrets. Switzerland: Springer.</p> <p>4. Wong, B., Hairon, S., Tee Ng, P. (2019). School Leadership and Educational Change in Singapore. Switzerland: Springer.</p> <p>5. Delwyn Tattum. (2022). Disruptive Pupil Management. New York. Taylor and Francis.</p> <p>6. Virgiana USA: ASCD Dunn, W.N. (2018). Public Policy Analysis: An Integrated Approach. New York: Routledge.</p> <p>7. English, F. W., & Larson, R. L. (1996). Curriculum management for educational and social service organizations.</p> <p>8. Charles C. Thomas Publisher, Ltd., 2600 South First Street, Springfield, IL 62794-9265 (clothbound: ISBN-0-398-0667-1, \$56.95; paperback: ISBN-0-398-06668-X, \$39.95).</p> <p>9. Kitson, N., & O'Neill, J. (Eds.). (2002). Effective Curriculum Management: Co-ordinating learning in the primary school. Routledge.</p> <p>10. Frase, L. E., English, F. W., & Poston, W. K. (Eds.). (2000). The curriculum management audit: Improving school quality. R&L Education</p> <p>11. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI (2017) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 10 Tahun 2017 Tentang Perlindungan bagi Pendidik dan Tenaga Kependidikan. Indonesia.</p> <p>12. Masyhud, S. (2014). Manajemen profesi kependidikan. Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta</p> <p>13. Dos Santos, L. M. (2022). Can I Teach Abroad? Motivations and Decision-Making Processes of Teachers to the International Locations. Journal of Curriculum and Teaching, 11(4), 13-23</p> <p>14. Barnawi & M.Arifin. 2014. Manajemen sarana dan prasarana sekolah. Yogyakarta: Ar- Ruzz Media</p> <p>15. Kautsar, A., Nihaya, I. U., Kusumawati, N. D., Akbar, R. F., Rahman, M. F. W., Hadi, H. K., & Aji, T. S. (2023, September). Technology Companies in Indonesia: How is the Financial Performance?. In 2023 International Conference on Sustainable Islamic Business and Finance (SIBF) (pp. 154-158). IEEE.</p> <p>16. Mercer, Justine et-all. 2010. Human Resource Management in Education: Context, Themes and Impact. London & New York: RoutledgeTaylor & Francis Group</p> <p>17. Sallis, E. 2014. Total Quality Management in Education. London: Kogan Page Ltd</p> <p>18. Juran, J.M. 1999. The Quality Control Process . London: McGraw-Hill.</p>								
Pendukung :								
Dosen Pengampu		Dr. Erny Roesminingsih, M.Si. Dr. Karwanto, M.Pd. Dr. Nuphanudin, S.I.P., M.Pd. Dr. Ima Widyanah, M.Pd. Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd. Dr. Mohammad Syahidul Haq, S.Pd., M.Pd. Dr. Ainur Rifqi, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)			
1	1.1.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan; 2.1.2 Mahasiswa mampu membangun komitmen perkuliahan dalam 1 semester melalui kontrak belajar; 3.1.3 Mahasiswa mampu menguasai sub-sub pembahasan matakuliah landasan manajemen pendidikan;	1.Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		Ceramah, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	Materi: Ruang lingkup manajemen pendidikan Pustaka: Asetttine, J.M., Faryniarz, J.O. , Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning. Virgiana USA: ASCD Dunn, W.N. (2018). Public Policy Analysis: An Integrated Approach. New York: Routledge.	2%	
2	1.2.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.2.2 Mahasiswa mampu mengabstraksi ruang lingkup substansi inti dan substansi ekstensi manajemen pendidikan;	1.Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		Ceramah, Diskusi, Tanya jawab	Materi: ruang lingkup substansi inti dan substansi ekstensi manajemen pendidikan Pustaka: Saiti, A & Saitis, C. (2018). Initiation of Educators into Educational Management Secrets. Switzerland: Springer.	2%	

3	1.3.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan; 2.3.2 Mahasiswa mampu mengabstraksi fungsi-fungsi manajemen pada substansi inti dan substansi ekstensi manajemen pendidikan;	1.Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Ekstensi dan Substansi Manajemen Pendidikan Pustaka: Saiti, A & Saitis, C. (2018). <i>Initiation of Educators into Educational Management Secrets</i> . Switzerland: Springer.	2%
4	1.4.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.4.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen peserta didik; 3.4.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Manajemen Peserta Didik Pustaka: Delwyn Tattum. (2022). <i>Disruptive Pupil Management</i> . New York. Taylor and Francais.	4%
5	1.5.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan 2.5.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen kurikulum 3.5.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian	1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi 2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi 3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi 4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera	Kriteria: 1.Hasil peer evaluation mahasiswa 2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	Materi: Manajemen Kurikulum Pustaka: Charles C. Thomas Publisher, Ltd., 2600 South First Street, Springfield, IL 62794-9265 (clothbound: ISBN-0-398-0667-1, \$56.95; paperback: ISBN-0-398-06668-X, \$39.95). Materi: Manajemen kurikulum efektif Pustaka: Kitson, N., & O'Neill, J. (Eds.). (2002). <i>Effective Curriculum Management: Co-ordinating learning in the primary school</i> . Routledge. Materi: Audit manajemen kurikulum Pustaka: Frase, L. E., English, F. W., & Poston, W. K. (Eds.). (2000). <i>The curriculum management audit: Improving school quality</i> . R&L Education	4%

6	<p>1.6.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.6.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen pendidik dan tenaga kependidikan</p> <p>3.6.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		<p>Presentasi, Diskusi, Tanya jawab</p>	<p>Materi: Peraturan tentang Pendidik dan Tenaga Kependidikan</p> <p>Pustaka: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI (2017) Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 10 Tahun 2017 Tentang Perlindungan bagi Pendidik dan Tenaga Kependidikan. Indonesia.</p> <p>Materi: Manajemen pendidik dan tenaga kependidikan</p> <p>Pustaka: Masyhud, S. (2014). Manajemen profesi kependidikan. Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta</p> <p>Materi: Pengambilan keputusan pendidik dan tenaga kependidikan</p> <p>Pustaka: Dos Santos, L. M. (2022). Can I Teach Abroad? Motivations and Decision-Making Processes of Teachers to the International Locations. Journal of Curriculum and Teaching, 11(4), 13-23</p>	4%
7	<p>1.7.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.7.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen sarana prasarana</p> <p>3.7.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		<p>Presentasi, Diskusi, Tanya jawab</p>	<p>Materi: Manajemen Sarana Prasarana Pendidikan</p> <p>Pustaka: Barnawi & M.Arifin. 2014. Manajemen sarana dan prasarana sekolah. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media</p>	4%
8	<p>1.8.1 Mahasiswa mampu menyajikan hasil kajian teori tentang sub-sub materi ruang lingkup landasan manajemen pendidikan dalam sebuah buku chapter</p> <p>2.8.2 Mahasiswa mampu memenuhi tugas USS secara inovatif dan mandiri sesuai dengan kriteria dan lini masa yang ditentukan</p>	<p>1.Ketepatan mahasiswa dalam mengumpulkan project</p> <p>2.Daftar rujukan artikel 5 tahun terakhir 10 terakreditasi nasional, dan 10 terakreditasi</p> <p>3. Dilampirkannya bukti hasil submit artikel pada jurnal terakreditasi minimal SINTA 4</p>	<p>Kriteria: Lampiran rubrik USS</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>		<p>Project 2 X 50</p>	<p>Materi: Ujian Tengah Semester</p> <p>Pustaka: Asettline, J.,M., Faryniarz, J.O. , Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning.</p>	20%

9	<p>1.9.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.9.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup manajemen keuangan pendidikan</p> <p>3.9.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	<p>Materi: Manajemen Keuangan pendidikan</p> <p>Pustaka: Kautsar, A., Nihsaya, I. U., Kusumawati, N. D., Akbar, R. F., Rahman, M. F. W., Hadi, H. K., & Aji, T. S. (2023, September). <i>Technology Companies in Indonesia: How is the Financial Performance?</i>. In 2023 International Conference on Sustainable Islamic Business and Finance (SIBF) (pp. 154-158). IEEE.</p>	4%
10	<p>1.10.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.10.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup hubungan masyarakat pada lembaga pendidikan</p> <p>3.10.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		Presentasi, Diskusi, Tanya jawab	<p>Materi: Humas Lembaga Pendidikan</p> <p>Pustaka: Mercer, Justine et-all. 2010. <i>Human Resource Management in Education: Context, Themes and Impact</i>. London & New York: RoutledgeTaylor & Francis Group</p>	4%
11	<p>1.11.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.11.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup penjaminan mutu pendidikan</p> <p>3.11.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	<p>Materi: Manajemen Mutu Terpadu</p> <p>Pustaka: Sallis, E. 2014. <i>Total Quality Management in Education</i>. London: Kogan Page Ltd</p> <p>Materi: Proses manajemen mutu</p> <p>Pustaka: Juran, J.M. 1999. <i>The Quality Control Process</i>. London: McGraw-Hill.</p>	4%

12	<p>1.9.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.9.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup analisis kebijakan pendidikan</p> <p>3.9.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		<p>Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p>	<p>Materi: Analisis kebijakan publik</p> <p>Pustaka: <i>Virgiana USA: ASCD Dunn, W.N. (2018). Public Policy Analysis: An Integrated Approach. New York: Routledge.</i></p>	4%
13	<p>1.13.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.13.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup kepemimpinan pendidikan</p> <p>3.13.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>		<p>Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p>	<p>Materi: Kepemimpinan pada lembaga pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Wong, B., Hairon, S, Tee Ng, P. (2019). School Leadership and Educational Change in Singapore. Switzerland: Springer.</i></p>	4%
14	<p>1.14.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.14.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup supervisi pendidikan</p> <p>3.14.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>		<p>Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50</p>	<p>Materi: Supervisi Pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Asettline, J.M., Faryniarz, J.O. , Digilio., A.J.R. (2006). Supervision for Learning.</i></p>	4%

15	<p>1.15.1 Mahasiswa mampu berpendapat, bertanya, dan memberikan respon positif sebagai perwujudan partisipasi aktif dalam perkuliahan</p> <p>2.15.2 Mahasiswa mampu mengkonseptualisasi ruang lingkup sistem informasi manajemen pendidikan</p> <p>3.15.3 Mahasiswa mampu menganalisis artikel pada jurnal terakreditasi dan peraturan/kebijakan relevan dalam 5 tahun terakhir sebagai bahan kajian;</p>	<p>1.Kemampuan tiap peserta dalam melaksanakan presentasi</p> <p>2.Daftar rujukan yang digunakan dalam presentasi</p> <p>3.Keaktifan peserta dalam berdiskusi</p> <p>4.Perhatian mahasiswa dalam perkuliahan yang dilihat dari on/off kamera</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Hasil peer evaluation mahasiswa</p> <p>2.Mahasiswa yang aktif bertanya/berdiskusi dan memperhatikan dalam proses perkuliahan mendapat poin tambahan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Presentasi, Diskusi, Tanya jawab 2 X 50	<p>Materi: ruang lingkup sistem informasi manajemen pendidikan</p> <p>Pustaka: Saiti, A & Saitis, C. (2018). <i>Initiation of Educators into Educational Management Secrets</i>. Switzerland: Springer.</p>	4%
16	<p>1.16.1 Mahasiswa mampu menganalisis problematika manajemen pendidikan pada level nasional melalui kajian literatur (literatur review)</p> <p>2.16.2 Mahasiswa mampu menganalisis problematika manajemen pendidikan pada level satuan pendidikan melalui metode kualitatif</p> <p>3.16.3 Mahasiswa mampu mengaplikasikan fungsi-fungsi manajemen yang mencakup perencanaan, pengorganisasian, penggerakan, pelaksanaan, dan evaluasi pendidikan pada substansi inti dan ekstensi manajemen pendidikan</p> <p>4.16.4 Mahasiswa mampu memenuhi tugas US secara inovatif dan mandiri sesuai dengan kriteria dan lini masa yang ditentukan</p>	<p>1.Ketepatan waktu mahasiswa dalam menyelesaikan dan mengumpulkan US;</p> <p>2.Kemampuan mahasiswa dalam mengkaji literatur tentang problematika manajemen pendidikan tingkat nasional</p> <p>3. Kemampuan mahasiswa dalam melaksanakan penelitian kualitatif dalam menganalisis problematika manajemen pendidikan yang ada pada satuan pendidikan</p>	<p>Kriteria: Ujian Akhir Semester</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Buku chapter	<p>Materi: Ujian Akhir Semester</p> <p>Pustaka:</p>	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	47%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	25%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	18%
4.	Tes	10%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 25 September 2024

Koordinator Program Studi S2
Manajemen Pendidikan

UPM Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



AMROZI KHAMIDI
NIDN 0008127605



NIDN 0008098814

File PDF ini digenerate pada tanggal 13 Desember 2025 Jam 19:45 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

