



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S2 Manajemen Pendidikan**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan												
Filsafat Ilmu	8610402088	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=4.48	1	7 Juli 2024												
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK	Koordinator Program Studi													
	Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd.													
Model Pembelajaran	Case Study																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
CPL-5	Mampu Mewujudkan Karakter "Cerdas, Religius, Berakhlak Mulia, Mandiri, Peduli, Beretika akademik dan Tangguh dalam Bidang Pekerjaan, Perilaku Keseharian dalam Bermasyarakat dan Bernegara																
CPL-7	Mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, dan menemukan kembali data hasil penelitian dalam rangka menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi serta mengkomunikasikan melalui media kepada masyarakat akademik dan masyarakat luas																
CPL-9	Mampu mengelola pembelajaran pada semua jenis dan jenjang pendidikan serta menunjukkan kinerja profesi dan bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang manajemen pendidikan secara mandiri																
CPL-10	Mampu menerapkan konsep, teori dan praktek kepemimpinan pendidikan, manajemen pendidikan, organisasi pendidikan, supervisi pendidikan dengan menggunakan metode penelitian, konsep statistik dalam berbagai kondisi lingkungan yang bersifat interdisiplin dan multidisiplin																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
CPMK - 1	Mahasiswa mampu mengembangkan pengetahuan melalui proses abstraksi ruang lingkup filsafat ilmu hingga menghasilkan karya inovatif dan teruji																
CPMK - 2	Mahasiswa diharapkan dapat memperoleh pemahaman tentang filsafat dan ilmu pengetahuan, sejarah perkembangan ilmu pengetahuan, memahami apa itu filsafat dan ilmu pengetahuan, memahami kebenaran dalam ilmu, memahami dasar-dasar ilmu pengetahuan dalam filsafat, serta mempelajari filsafat ilmu dalam aspek ontologi, epistemologi dan aksiologi																
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK	CPL-5	CPL-7	CPL-9	CPL-10											
		CPMK-1															
		CPMK-2															
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	CPMK-1																
	CPMK-2																
Deskripsi Singkat MK	- Pemahaman mendasar dan mengakar tentang konsepsi ilmu, pemetaan ilmu, pengetahuan dan kebenaran, netralitas, manfaat, dan dampak ilmu terhadap kehidupan. juga dikaji makna, implikasi, dan implementasi filsafat ilmu bagi pengembangan keilmuan dan kependidikan dengan titik tekan pada persoalan logika dan metodologi ilmiah.																
Pustaka	Utama :																
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi) , Unesa Unipress, Surabaya. 2. Pramono, Made, E-learning Filsafat Ilmu : http://elearning.unesa.ac.id Kuipers, Theo A.F., (ed.), 2007, Handbook o f The Philosophy o f Science: General Philosophy o f Science - Focal Issues , Elsevier BV, Netherlands. Endraswara, 3. Suwardi, 2012, Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah , Yogyakarta: CAPS. 4. Prawironegoro, Darsono, 2010, Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan , Jakarta: Nusantara Consulting. 5. Kebung, Kohnard. 2011. Filsafat Ilmu Suatu Pengantar. Surajiy, 2013. Filsafat Ilmu dan perkembangannya di Indonesia. Bumi Aksara, Jakarta. 																
	Pendukung :																
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Maria Veronika Roesminingsih, M.Pd. Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd.																

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep tentang: Filsafat Ilmu	Memahami perbedaan mendasar mengenai konsep: 1. Filsafat, Ilmu (Science) dan Filsafat Ilmu 2. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 3. Jenis-jenis ruang lingkup pengetahuan (knowledge)	Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	Materi: . Konsep filsafat, ilmu, dan filsafat ilmu 2. Karakteristik berpikir filsafat 4. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 5. Perbedaan mendasar antara filsafat, ilmu, seni, dan pengetahuan lain (mistik, agama, dst) Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.	5%
2	Memahami konsep tentang: Filsafat Ilmu	Memahami perbedaan mendasar mengenai konsep: 1. Filsafat, Ilmu (Science) dan Filsafat Ilmu 2. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 3. Jenis-jenis ruang lingkup pengetahuan (knowledge)	Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	Materi: . Konsep filsafat, ilmu, dan filsafat ilmu 2. Karakteristik berpikir filsafat 4. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 5. Perbedaan mendasar antara filsafat, ilmu, seni, dan pengetahuan lain (mistik, agama, dst) Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.	5%
3	Memahami konsep tentang: Filsafat Ilmu	Memahami konsep aksiologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	Materi: . Konsep filsafat, ilmu, dan filsafat ilmu 2. Karakteristik berpikir filsafat 4. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 5. Perbedaan mendasar antara filsafat, ilmu, seni, dan pengetahuan lain (mistik, agama, dst) Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya. Materi: 1.Hakikat ontologi, dan perbedaan ilmu dengan pengetahuan lain2. 2. Hakikat epistemologi ilmu, struktur dan prosedur penyusunan pengetahuan ilmiah 3. Sumbangan ilmu dalam meningkatkan kualitas hidup manusia Pustaka: <i>Suwardi, 2012, Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah</i> , Yogyakarta: CAPS.	5%
4	Memahami konsep tentang: Filsafat Ilmu	Memahami konsep aksiologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	Materi: . Konsep filsafat, ilmu, dan filsafat ilmu 2. Karakteristik berpikir filsafat 4. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 5. Perbedaan mendasar antara filsafat, ilmu, seni, dan pengetahuan lain (mistik, agama, dst) Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya. Materi: 1.Hakikat ontologi, dan perbedaan ilmu dengan pengetahuan lain2. 2. Hakikat epistemologi ilmu, struktur dan prosedur penyusunan pengetahuan ilmiah 3. Sumbangan ilmu dalam meningkatkan kualitas hidup manusia Pustaka: <i>Suwardi, 2012, Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah</i> , Yogyakarta: CAPS.	5%

5	Memiliki kemampuan berpikir secara logis dan analitis	Memahami konsep aksiologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu	<p>Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	<p>Materi: . Konsep filsafat, ilmu, dan filsafat ilmu 2. Karakteristik berpikir filsafat 4. Makna dan manfaat mempelajari filsafat ilmu 5. Perbedaan mendasar antara filsafat, ilmu, seni, dan pengetahuan lain (mistik, agama, dst)</p> <p>Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.</p> <p>Materi: 1.Hakikat ontologi, dan perbedaan ilmu dengan pengetahuan lain2. 2. Hakikat epistemologi ilmu, struktur dan prosedur penyusunan pengetahuan ilmiah 3. Sumbangan ilmu dalam meningkatkan kualitas hidup manusia</p> <p>Pustaka: <i>Suwardi, 2012, Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah</i> , Yogyakarta: CAPS.</p> <p>Materi: 1. Pengertian penalaran 2. Perbedaan nalar dan berpikir lain 3. Karakteristik penalaran 4. Pengertian logika 5. Jenis-jenis logika</p> <p>Pustaka: <i>Prawironegoro, Darsono, 2010, Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i> , Jakarta: Nusantara Consulting.</p>	5%
6	Mengimplementasikan berbagai sumber pengetahuan secara proporsional	Memahami tingkatan perkembangan pengetahuan manusia, berbagai macam sumber pengetahuan, sumber pengetahuan yang dapat dijadikan pijakan dalam mengkonstruksi pengetahuan ilmiah (Ilmu)	<p>Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	<p>Materi: . Tahap-tahap perkembangan pengetahuan manusia 2. Sumber pengetahuan (rasional, empiris, intuisi, dan wahyu) 3. Karakteristik masing- masing sumber pengetahuan 4. Sumber pengetahuan 5. yang didasarkan pada rasionalitas dan pengalaman (empiris) sebagai pijakan manusia</p> <p>Pustaka: <i>Pramono, Made, E-learning Filsafat Ilmu : http://elearning.unesa.ac.id/... Kuipers, Theo A.F., (ed.), 2007, Handbook o f The Philosophy o f Science: General Philosophy o f Science - Focal Issues</i> , Elsevier BV, Netherlands. Endraswara,</p>	7%
7	Mengaplikasikan konsep kriteria kebenaran koherensi, korespondensi dan pragmatisme dalam menyusun thesis	Memahami konsep dan kriteria kebenaran koherensi, konsep dan kriteria kebenaran korespondensi, konsep dan kriteria kebenaran pragmatis, dan implikasi ketiga konsep kriteria kebenaran dalam penyusunan karya ilmiah	<p>Kriteria: mahasiswa dianggap mampu memahami bila telah menguasai 80%</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja</p>	presentasi, ceramah, tanya jawab, Case- based Learning 3x 50	presentasi, ceramah, tanya jawab, case based learning 3x50	<p>Materi: . Pengertian konsep kriteria kebenaran koherensi 2. Pengertian konsep kriteria kebenaran korespondensi 3. Pengertian konsep kriteria kebenaran pragmatis 4. Manfaat konsep ketiga kriteria kebenaran dalam penyusunan karya ilmiah</p> <p>Pustaka: <i>Pramono, Made, E-learning Filsafat Ilmu : http://elearning.unesa.ac.id/... Kuipers, Theo A.F., (ed.), 2007, Handbook o f The Philosophy o f Science: General Philosophy o f Science - Focal Issues</i> , Elsevier BV, Netherlands. Endraswara,</p>	7%
8	menguasai materi mulai dari pertemuan 1 sampai 7	mampu menerapkan landasan filosofis serta memecahkan masalah sosial dipandang dari sudut filsafati	<p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes</p>	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri seminggu	<p>Materi: kemampuan menerapkan pemecahan masalah ditinjau dari sudut filsafati</p> <p>Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.</p>	20%

9	Mengimplementasikan metode ilmiah dan prosedurnya dalam penyusunan thesis	Memahami paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif, hakikat struktur dan metode ilmiah, dan langkah-langkah dan prosedur yang dilakukan dalam mengkonstruksi pengetahuan ilmiah	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri seminggu	Materi: kemampuan menerapkan pemecahan masalah ditinjau dari sudut filsafati Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya. Materi: 1. Hakikat paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif 2. Hakikat struktur pengetahuan ilmiah dan metode ilmiah 3. Langkah-langkah dan prosedur implementasi metode ilmiah Pustaka: <i>Prawironegoro, Darsono, 2010, Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i> , Jakarta: Nusantara Consulting.	4%
10	Mengaplikasikan konsep matematika, bahasa, dan statistika sebagai sarana berpikir ilmiah	Memahami fungsi bahasa sebagai sarana berpikir ilmiah, fungsi matematika sebagai sarana berpikir ilmiah, dan fungsi statistika sebagai sarana berpikir ilmiah	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri seminggu	Materi: 1. Hakikat bahasa sebagai sarana berpikir ilmiah 2. Hakikat matematika sebagai sarana berpikir ilmiah dengan menggunakan pola penalaran deduktif 3. Hakikat statistika sebagai sarana berpikir ilmiah dengan menggunakan pola penalaran induktif Pustaka: <i>Prawironegoro, Darsono, 2010, Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i> , Jakarta: Nusantara Consulting.	4%
11	Memahami relasi antara peran ilmu (science) dan moral	Memahami secara proporsional kaitan antara peran ilmu pengetahuan untuk meningkatkan kemaslahatan umat manusia dalam kerangka moral kemanusiaan	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri seminggu	Materi: 1. Dampak ilmu dan teknologi yang bersifat konstruktif dan destruktif 2. Kedudukan ilmu yang bebas nilai dan berpihak kepada kemanusiaan 3. Kaitan ilmu dan pengembangannya dengan konsep moral kemanusiaan Pustaka: <i>Pramono, Made, E-learning Filsafat Ilmu : http://elearning.unesa.ac.id/... Kuipers, Theo A.F., (ed.), 2007, Handbook o f The Philosophy o f Science: General Philosophy o f Science - Focal Issues</i> , Elsevier BV, Netherlands. Endraswara,	4%
12	Memahami relasi antara peran ilmu (science) dan moral	Memahami secara proporsional kaitan antara peran ilmu pengetahuan untuk meningkatkan kemaslahatan umat manusia dalam kerangka moral kemanusiaan	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri seminggu	Materi: 1. Dampak ilmu dan teknologi yang bersifat konstruktif dan destruktif 2. Kedudukan ilmu yang bebas nilai dan berpihak kepada kemanusiaan 3. Kaitan ilmu dan pengembangannya dengan konsep moral kemanusiaan Pustaka: <i>Pramono, Made, E-learning Filsafat Ilmu : http://elearning.unesa.ac.id/... Kuipers, Theo A.F., (ed.), 2007, Handbook o f The Philosophy o f Science: General Philosophy o f Science - Focal Issues</i> , Elsevier BV, Netherlands. Endraswara,	4%
13	Memahami konsep tanggung jawab sosial ilmuwan dan mampu mengimplementasikan nya dalam kehidupan	Memahami arti tanggung jawab sosial ilmuwan dan memiliki sikap sebagai ilmuwan yang memiliki tanggung jawab sosial	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri seminggu	Materi: 1. Peran dan tanggung jawab sosial ilmuwan dalam ranah ontologi, epistemologi, dan aksiologi keilmuan 2. Studi kasus dampak ilmu dan teknologi dalam kehidupan manusia Pustaka: <i>Pramono, Made, dkk, 2005, Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.	4%

14	Mengimplementasikan struktur pengetahuan ilmiah dalam proses membuat karya ilmiah	Memahami prinsip-prinsip dan prosedur penelitian ilmiah, serta langkah-langkah dan prosedur teknik penyusunan karya ilmiah	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri 3x50	Materi: 1. Langkah-langkah penelitian ilmiah mulai dari pengajuan masalah sampai pada penarikan kesimpulan 2. Teknik notasi ilmiah (penggunaan ibid, op.cit, loc.cit dalam catatan kaki dan penulisan daftar pustaka Pustaka: Pramono, Made, dkk, 2005, <i>Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.	4%
15	Mengimplementasikan struktur pengetahuan ilmiah dalam proses membuat karya ilmiah	Memahami prinsip-prinsip dan prosedur penelitian ilmiah, serta langkah-langkah dan prosedur teknik penyusunan karya ilmiah	Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% jawaban benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	kegiatan test, mengerjakan tugas mandiri 3x 50	kegiatan test subyektif , mengerjakan tugas mandiri 3x50	Materi: 1. Langkah-langkah penelitian ilmiah mulai dari pengajuan masalah sampai pada penarikan kesimpulan 2. Teknik notasi ilmiah (penggunaan ibid, op.cit, loc.cit dalam catatan kaki dan penulisan daftar pustaka Pustaka: Pramono, Made, dkk, 2005, <i>Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.	4%
16	memahami pertemuan 1 sampai 15		Kriteria: mahasiswa akan dianggap memahami bila 80% menjawab benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja, Tes	test tertulis 3x50	test tertulis seminggu	Materi: semua materi dari pertemuan 1 sampai 15 Pustaka: Pramono, Made, dkk, 2005, <i>Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> , Unesa Unipress, Surabaya.	13%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	38.4%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	38.4%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	7.91%
4.	Tes	15.24%
		99.95%

Catatan

- 1. Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- 2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- 8. Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- 9. Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.**

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



Dr. Amrozi Khamidi, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0008127605

UPM Program Studi S2
Manajemen Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 7 Juli 2024 Jam 18:30 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

