



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ekonomika dan Bisnis  
Program Studi S2 Akuntansi**

Kode  
Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Auditing Lanjutan	6210102028	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=4.48	2	24 November 2024
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak		Dr. Ni Nyoman Alit Triani, SE., M.Ak			Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.	

Model Pembelajaran	Case Study																																	
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																																	
	<b>CPL-1</b>	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya																																
	<b>CPL-6</b>	Mampu menyusun ide, hasil pemikiran, dan argumen saintifik di bidang Akuntansi keuangan, Audit, Akuntansi Manajemen, dan Akuntansi Sektor Publik secara bertanggung jawab dan beretika akademik, serta mengkomunikasikannya																																
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																																	
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																																	
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%; text-align: center;">CPMK</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">CPL-1</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">CPL-6</td> </tr> </table>			CPMK	CPL-1	CPL-6																												
	CPMK	CPL-1	CPL-6																															
<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																		
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 10%;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> <td style="width: 5%;">11</td> <td style="width: 5%;">12</td> <td style="width: 5%;">13</td> <td style="width: 5%;">14</td> <td style="width: 5%;">15</td> <td style="width: 5%;">16</td> </tr> </table>		CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK	Minggu Ke																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																		

**Deskripsi Singkat MK** Mata Kuliah ini memberikan kemampuan Filsafat Auditing, Profesional Judgment, Skeptisisme Profesional, Titik Kritis dalam praktik audi, Risiko, pengendalian, dan Assurance, Memahami Assurance, lingkungan hukum profesi audit, sisi bisnis praktik audit, tren, tantangan dan peluang, belajar dari sarbanes-oxley act dan UU akuntan public, lanskap profesi audit di indonesia

<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 1. Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</li> <li>2. 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</li> <li>3. 3. Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S., Hogan, Chris., (2017).United States of America. Sixteenth Edition. Pearson Auditing and Assurance Service an Integrated Approach.</li> </ol>
	<b>Pendukung :</b>	



1	Mengklasifikasi Filsafat Auditing	1. Mampu Menjelaskan Filsafat Auditing	<p><b>Kriteria:</b> 1. Mampu Menjelaskan Filsafat Auditing</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasi Filsafat Auditing <b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasi Filsafat Auditing <b>Pustaka:</b> 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> auditor independen <b>Pustaka:</b> 1. Antle Rick .(1984). <i>Auditor independence. Vol 22. No. 1. Journal of Accounting Research</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> auditor independen <b>Pustaka:</b> 2. Kertarajasa, Astro Yudha et.al. (2019). <i>The effect of competence, experience, Independence, due professional care, and auditor integrity on audit quality with auditor ethics as moderating variable. Vol 5. No. 1. Journal of Accounting, Finance ans Auditing Studies</i></p>	5%
---	-----------------------------------	--	--	------------------------	--	--	----

2	Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment	Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment	<p><b>Kriteria:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>		daring 100 menit	<p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p><b>Pustaka:</b> 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p><b>Pustaka:</b> 3. <i>Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S., Hogan, Chris., (2017).United States of America. Sixteenth Edition. Pearson Auditing and Assurance Service an Integrated Approach.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p><b>Pustaka:</b> 3. <i>Joyce, Edward J. (1976). Expert Judgment in Auditing Program Planning. Journal of Accounting Research. Vol 14</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan profesional Judgment</p> <p><b>Pustaka:</b> 4. <i>Gibbins, Michael. (1984). Propositions about the psychology of Professional Judgment in Public Accounting. Journal of Accounting Reseach. Vol 22 No 1</i></p>	5%
---	--	--	--	--	---------------------	--	----

3	Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional	Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional	<p><b>Kriteria:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional  <b>Pustaka:</b> 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional  <b>Pustaka:</b> 1. <i>Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional  <b>Pustaka:</b> 5. <i>McMillan and White. (1993). Auditors belief revisions and evidence search: the effect of hypothesis frame, confirmation bias, and professional skepticism. The accounting review vol. 68. No 3</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional  <b>Pustaka:</b> 6. - <i>Hurt, R. Kathy. (2010). Auditing: A Journal pf Practice &amp; Theory. Vol. 29. No 1</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	--	----

4	Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit	Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit	<p><b>Kriteria:</b> Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit <b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <p>-----</p> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit <b>Pustaka:</b> 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <p>-----</p> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit <b>Pustaka:</b> 7. - Hicks, Ernest L. (1964). <i>Materiality. Journal of Accounting Research. Vol 2 No 2</i></p> <p>-----</p> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit <b>Pustaka:</b> 8. - Houghton et al., (2010). <i>Materiality in the context of auditing: the real expectations gap. Managerial auditing journal Vol 26 No 6</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	--	----

5	Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance	Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance	<p><b>Kriteria:</b> Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance  <b>Pustaka:</b> 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance  <b>Pustaka:</b> 9. - <i>Chang et al. (2008). The development of audit detection risk assessment systems: using the fuzzy theory and audit risk model. Expert systems with application. Vol 35</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance  <b>Pustaka:</b> 10. - <i>Arzhenovskiy. (2019). Audit Risk Assessment Model. Vol 7 No.1</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	--	----

6	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	<p><b>Kriteria:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Daring 100 menit	<p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeeth Printing. American Accounting Association</i></p> <p>-----</p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 11. - Manetti and Becatti. (2009). <i>Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87</i></p> <p>-----</p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 12. - Ruiz et al., (2020). <i>Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266</i></p> <p>-----</p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 13. - Elliott, Robert K. (1997). <i>Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4</i></p>	5%
---	---	---	---	---------------------	--	----



7	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	<p><b>Kriteria:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>		Daring 100 menit	<p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeeth Printing. American Accounting Association</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 11. - Manetti and Becatti. (2009). <i>Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 12. - Ruiz et al., (2020). <i>Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266</i></p> <p><b>Materi:</b> Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance  <b>Pustaka:</b> 13. - Elliott, Robert K. (1997). <i>Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4</i></p>	5%
8	UTS	UTS	<p><b>Kriteria:</b> UTS</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>			<p><b>Materi:</b> UTS  <b>Pustaka:</b></p>	20%

9	Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit	Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit	<p><b>Kriteria:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> <i>Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Pustaka: 2.</b> <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Pustaka: 14.</b> - <i>Heninger, William G. (2001). The association between Auditor Litigation and Abnormal Accruals. The Accounting Review. Vol. 76 No 1</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Pustaka: 15.</b> - <i>Francis, Jere R. (2004). What do we know about audit quality?. The British Accounting Review Vol. 36</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Pustaka: 16.</b> - <i>DeAngelo. (1991). Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics Vol 3</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit</p> <p><b>Pustaka: 17.</b> - <i>Carcelo and Palmrose. (1994). Auditor litigation and Modified reporting on bankrupt Clients. Journal of Accounting Research Vol 32</i></p>	5%
---	---	---	---	------------------------	--	---	----

10	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	<p><b>Kriteria:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>		daring 100 menit	<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka:</b> 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka:</b> 18. - Baker and Taylor. (1981). <i>Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Businnes Research. Vol 12 No 45</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka:</b> 19. - Asthana and Boone. (2012). <i>Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice &amp; Theory Vol 31 No.3</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka:</b> 20. - Hay. (2012). <i>Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka:</b> 21. - Rubin Marc.A. (1988). <i>Manucipql audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2</i></p>	5%
----	--	--	--	--	---------------------	--	----

11	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	<p><b>Kriteria:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	daring 100 menit	<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka: 1.</b> Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka: 2.</b> Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka: 18.</b> - Baker and Taylor. (1981). <i>Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Businnes Research. Vol 12 No 45</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka: 19.</b> - Asthana and Boone. (2012). <i>Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice &amp; Theory Vol 31 No.3</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka: 20.</b> - Hay. (2012). <i>Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit</p> <p><b>Pustaka: 21.</b> - Rubin Marc.A. (1988). <i>Manucipql audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2</i></p>	5%
----	--	--	--	---------------------	--	----

12	Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang	Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang	<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang</p> <p><b>Pustaka:</b> 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang</p> <p><b>Pustaka:</b> 22. - <i>Smith et al., (2020). Resilience as a coping strategy for reducing auditor turnover intentions. Accounting research Journal Vol 33 No 3</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang</p> <p><b>Pustaka:</b> 23. - <i>Kanodia and Mukherji. (1994). Audit pricing Lowballing and auditor turnover: a Dynamic analysis. The accounting review Vol 69 No 4</i></p>	5%
----	---	---	---	------------------------	--	---	----

13		Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik	<p><b>Kriteria:</b> Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik <b>Pustaka:</b> 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik <b>Pustaka:</b> 24. - <i>Hunt et al., (2020). Using machine learning to predict auditor switches: how the likelihood of swithing affect audit quality among non switching ckient. J. Account Public Policy</i></p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik <b>Pustaka:</b> 25. - <i>Jadiyapa et al., (2021). Audit tenure and audit quqlity: an investigation of moderating factoor prior to the commencement of mandataory rotation in India. Managerial auditing journal Vol 36 No 5</i></p>	5%
----	--	--	--	------------------------	--	--	----

14	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	<b>Kriteria:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Luring 100 menit		<b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> ----- <b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> ----- <b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 26. - Indyk, Magnalena. (2019). <i>Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19</i> ----- <b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 27. - Aschauer and Reiner. (2018). <i>Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing</i>	5%
----	---	---	---	------------------------	--	--	----

15	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	<b>Kriteria:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Luring 100 menit		<p><b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i></p> <p><b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada</i></p> <p><b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 26. - Indyk, Magnalena. (2019). <i>Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19</i></p> <p><b>Materi:</b> Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia <b>Pustaka:</b> 27. - Aschauer and Reiner. (2018). <i>Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing</i></p>	5%
16	UAS	UAS	<b>Kriteria:</b> UAS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes			<b>Materi:</b> UAS <b>Pustaka:</b>	20%

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	60%
2.	Tes	40%
		100%



1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.