



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Sosial dan Hukum
Program Studi**

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																			
Teori Administrasi Publik	6310103002	Mata Kuliah Wajib Kurikulum - Nasional	T=3	P=0	ECTS=4.77	1	26 Februari 2024																																																																																			
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																				
	TIM MBKM		TIM MBKM			Dr. Tjitjik Rahaju, M.Si.																																																																																				
Model Pembelajaran	Case Study																																																																																									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																									
	CPL-5	Mampu mengembangkan pengetahuan tentang administrasi, organisasi dan manajemen publik																																																																																								
	CPL-8	Mampu memecahkan permasalahan organisasi publik melalui transformasi digital dan pendekatan inter dan multidisipliner																																																																																								
	CPL-9	Mampu menyusun rekomendasi kebijakan penyelesaian masalah melalui analisis kebijakan publik yang berdasarkan bukti (evidence based)																																																																																								
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																									
	CPMK - 1	Mengasai konsep teori administrasi , perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik.																																																																																								
	CPMK - 2	Mampu menyandingkan teori-teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan di semua tingkat pemerintahan																																																																																								
	CPMK - 3	Mampu mengintegrasikan posisi teori administrasi publik yang menjadi obyek penelitian ke dalam suatu peta penelitian yang dikembangkan melalui pendekatan interdisiplin dan multidisiplin																																																																																								
	Matrik CPL - CPMK																																																																																									
		<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-5</th> <th>CPL-8</th> <th>CPL-9</th> <th colspan="4"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="4"></td> </tr> </tbody> </table>						CPMK	CPL-5	CPL-8	CPL-9					CPMK-1								CPMK-2								CPMK-3																																																										
CPMK	CPL-5	CPL-8	CPL-9																																																																																							
CPMK-1																																																																																										
CPMK-2																																																																																										
CPMK-3																																																																																										
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																										
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td> </tr> </tbody> </table>						CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓										CPMK-2								✓	✓	✓	✓	✓					CPMK-3														✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																										
CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																																																																																			
CPMK-2								✓	✓	✓	✓	✓																																																																														
CPMK-3														✓	✓	✓																																																																										
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membahas tentang konsep dan teori administrasi,persandingan dan integrasi konsep administrasi dan teori administrasi publik, persandingan dan integrasi teori kontrol politik birokrasi, Perbandingan Paradigma Administrasi Publik, Teori KontrolPpolitik Birokrasi, Teori Keputusan, Teori Pilihan Rasional, Teori Institusi Publik, Teori Post Modern, Teori Administrasi Negara Baru, Teori Pilihan Publik, Teori Agensi, New Institutionalism Theory, Teori Manajemen Publik Baru,Teori Governance dan Lingkungan Administrasi Publik dan Lokalitas.																																																																																									
Pustaka	Utama :																																																																																									
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Bevir Mark. 2011.Governance. New York. Sage Publications. 2. Denhart JV and Denhart RB. 2003. The New Public Service. USA.M.E. Sharpe. 3. Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press. 4. De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration.New York. Palgrave macmillan 																																																																																								
	Pendukung :																																																																																									

1. Farazmand Ali. 2002. Administrative Reform in Developing Nations. USA. Prager Publishers.
2. Fox CJ and Miller HT. 1995. Postmodern Public Administration Toward Discourse. USA. Sage Publications.
3. Grindle Merilee S. 2009. Going Local. USA. Princeton University Press.
4. Henderson Keith and Dwivwdi OP. Bureaucracy and Alternatives in World Perspective. New York. St. Martin's Press INC.
5. Savas ES. 1982. Privatizing The Public Sector. New Jersey. Chatam House Publishers.
6. Sthyre Alexander. 2007. The Innovative Bureaucracy. New York. Routledge.
7. Stivers C and King CS. Government Is US. California. SAGE Publications.
8. Utmo Warsito. 2006. Adminitrasi Publik Baru Indoensia. Yogyakarta. Pustaka Pelajar.

Dosen Pengampu

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	1. Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2. Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: The Possibilities of Theory Pustaka: Frederickson HG and Smith KB. 2012. <i>The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press. Materi: Understanding PA Pustaka: De Vries, Michael S. 2016. <i>Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan	4%
2	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	1. Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2. Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: Why Do Governments exist and why study them Pustaka: De Vries, Michael S. 2016. <i>Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan	4%
3	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: Why does a typical government structure look like Pustaka: De Vries, Michael S. 2016. <i>Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan	4%

4	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	1.Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2.Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: The Possibilities of Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i> Materi: Understanding PA Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i>	4%
5	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	1.Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2.Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: What is the role of a bureaucracy Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i> Materi: Theories of political control of breaucracy Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i>	5%
6	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	1.Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2.Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: What is the role of a bureaucracy Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i> Materi: Theories of bureaucratic politics Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i>	5%
7	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	1.Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2.Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik	Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok dan presentasi.	Diskusi daring tentang perbandingan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 3 X 50	Materi: Public Institutional Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i>	4%

8	Mahasiswa diharapkan mampu menguasai konsep dasar teori administrasi publik, memahami perbedaan antara paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik, serta mampu menerapkan konsep tersebut dalam konteks administrasi publik.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pemahaman konsep dasar teori administrasi publik 2. Kemampuan membandingkan paradigma administrasi publik dan teori administrasi publik 	<p>Kriteria: Kejelasan uraian konsep dasar TAP</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Tes	Tes 2 X 50	<p>Materi: Public Institutional Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i></p> <hr/> <p>Materi: understanding PA Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i></p>	20%
9	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria: 1. Kejelasan analisis teori dengan pendekatan 2. Kedalaman analisis teori dengan berbagai pendekatan masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: Theories of Public Management Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i></p> <hr/> <p>Materi: Who works in government Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i></p>	4%
10	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria: 1. Kejelasan analisis teori dengan penerapan berbagai pendekatan masalah 2. Kedalaman analisis teori dengan berbagai pendekatan masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: Postmodern Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i></p> <hr/> <p>Materi: What motivates government officials Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i></p>	4%

11	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kejelasan analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah 2. Kedalaman analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: When do public decisions result in optimal outcomes Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan</p> <hr/> <p>Materi: Decision Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p>	4%
12	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria:</p> <p>Kejelasan analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: When do public decisions result in optimal outcomes Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan</p> <hr/> <p>Materi: Decision Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p> <hr/> <p>Materi: Rational Choice Theory and Irrational Behavior Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p>	4%

13	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kejelasan analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah 2. Kedalaman analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: When do public decisions result in optimal outcomes Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan</p> <hr/> <p>Materi: Decision Theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p> <hr/> <p>Materi: Rational Choice Theory and Irrational Behavior Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p>	5%
14	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kejelasan analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah 2. Kedalaman analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: Theories of Governance Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p> <hr/> <p>Materi: How can public policies solve social problems Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan</p>	5%
15	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria:</p> <p>Kejelasan analisis penerapan teori dengan berbagai pendekatan masalah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: Theories of Governance Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer.</i> USA. Westview Press.</p> <hr/> <p>Materi: How can public policies solve social problems Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration.</i> New York. Palgrave macmillan</p>	4%

16	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi dan memahami hubungan antara teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan yang digunakan di berbagai tingkat pemerintahan.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teori administrasi publik diterapkan dengan tepat dalam konteks berbagai tingkat pemerintahan 2. Mampu menjelaskan perbedaan pendekatan administrasi publik di tingkat pemerintahan pusat, daerah, dan lokal 3. Mampu menganalisis dampak penerapan teori administrasi publik dengan berbagai pendekatan 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan pemilihan teori 2. Ketepatan uraian analisis teori 3. Kejelasan uraian teori 4. Kedalaman analisis teori <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	Pembelajaran aktif melalui diskusi kelompok, studi kasus, dan presentasi.	Diskusi daring tentang penerapan teori administrasi publik dengan studi kasus tertentu 3 X 50	<p>Materi: Theories of Governance Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i></p> <hr/> <p>Materi: How can public policies solve social problems Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i></p> <hr/> <p>Materi: A bright future for theory Pustaka: <i>Frederickson HG and Smith KB. 2012. The Public Administration Theory primer. USA. Westview Press.</i></p> <hr/> <p>Materi: the need for appreciation of the public sector Pustaka: <i>De Vries, Michael S. 2016. Understanding Public Administration. New York. Palgrave macmillan</i></p>	20%
----	--	---	---	---	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	10%
3.	Tes	40%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 25 Desember 2024

Koordinator Program Studi

UPM Program Studi



Dr. Tjitjik Rahaju, M.Si.
NIDN 0028047101



Dr. Suci Megawati, S.IP., M.Si.
NIDN 0907018601

File PDF ini digenerate pada tanggal 30 Januari 2025 Jam 04:43 menggunakan aplikasi RPS OBE SiDia Unesa

