



Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Program Studi S2 Administrasi Publik

---

Kode Dokumen

# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Dosen Pengampu								
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Menganalisis dampak kebijakan teknologi terhadap efisiensi dan efektivitas layanan publik	1.Penerapan konsep transformasi digital 2.Analisis masalah organisasi publik 3.Solusi yang inovatif	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan penjelasan konsep transformasi digital 2.Ketepatan pemilihan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik 3.Kejelasan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Online 2 x 50	<b>Materi:</b> Public Policy, Social Science, and the State: An Historical Perspective <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis	4%	
2	Menganalisis dampak kebijakan teknologi terhadap efisiensi dan efektivitas layanan publik	1.Penerapan konsep transformasi digital 2.Analisis masalah organisasi publik 3.Solusi yang inovatif	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan penjelasan konsep transformasi digital 2.Ketepatan pemilihan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik 3.Kejelasan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Online 2 x 50	<b>Materi:</b> Public Policy, Social Science, and the State: An Historical Perspective <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis	4%	
3	Mengevaluasi transformasi digital pada organisasi publik dengan menggunakan pendekatan evidence based	1.Penerapan konsep transformasi digital 2.Analisis masalah organisasi publik 3.Solusi yang inovatif	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan penjelasan penerapan konsep transformasi digital 2.Ketepatan pemilihan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik 3.Kejelasan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Online 2 x 50	<b>Materi:</b> Public Policy, Social Science, and the State: An Historical Perspective <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis  <b>Materi:</b> why we need dynamic perspectives <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006.The dynamics of public policy : theory and evidence.Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc	4%	

4	Menevaluasi transformasi digital pada organisasi publik dengan menggunakan pendekatan evidence based	1.Penerapan konsep transformasi digital 2.Analisis masalah organisasi publik 3.Solusi yang inovatif	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan penjelasan penerapan konsep transformasi digital 2.Ketepatan pemilihan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik 3.Kejelasan analisis masalah transformasi digital dalam organisasi sektor publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Online 2 x 50	<b>Materi:</b> Public Policy, Social Science, and the State: An Historical Perspective <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis  <b>Materi:</b> why we need dynamic perspectives <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006.The dynamics of public policy : theory and evidence.Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc	4%
5	Mengidentifikasi strategi implementasi kebijakan teknologi yang inovatif dalam mendukung pengambilan keputusan dalam kebijakan publik	1.Analisis kebijakan teknologi 2.Penggunaan evidence based dalam evaluasi kebijakan 3.Kritis dalam mengevaluasi	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan analisis kebijakan teknologi 2.Kejelasan analisis kebijakan teknologi 3.Ketepatan penggunaan evidence based dalam evaluasi kebijakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran berbasis masalah (Problem-Based Learning).	Diskusi online tentang studi kasus evaluasi kebijakan teknologi 2 x 50	<b>Materi:</b> Country Perspectives <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis	4%
6	Mengidentifikasi strategi implementasi kebijakan teknologi yang inovatif dalam mendukung pengambilan keputusan dalam kebijakan publik	1.Analisis kebijakan teknologi 2.Penggunaan evidence based dalam evaluasi kebijakan 3.Kritis dalam mengevaluasi	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan analisis kebijakan teknologi 2.Kejelasan analisis kebijakan teknologi 3.Ketepatan penggunaan evidence based dalam evaluasi kebijakan 4.Kekritisahan evaluasi yang disusun  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran berbasis masalah (Problem-Based Learning).	Diskusi online tentang studi kasus evaluasi kebijakan teknologi 2 x 50	<b>Materi:</b> Country Perspectives <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis	5%
7	Menganalisis peran teknologi dalam peningkatan transparansi dan akuntabilitas pada pemerintahan	1.strategi implementasi inovatif 2.analisis faktor-faktor terkait 3.kreativitas dalam solusi	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan uraian strategi implementasi inovasi kebijakan 2.Kejelasan uraian strategi implementasi inovasi kebijakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		online 2 x 50	<b>Materi:</b> Technology Assessment as Policy Analysis: From Expert Advice to Participatory Approach <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis  <b>Materi:</b> Evolutionary perspectives <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006.The dynamics of public policy : theory and evidence.Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc	5%

8	Menganalisis peran teknologi dalam peningkatan transparansi dan akuntabilitas pada pemerintahan	1.strategi implementasi inovatif 2.analisis faktor-faktor terkait 3.kreativitas dalam solusi	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan uraian strategi implementasi inovasi kebijakan 2.Kejelasan uraian strategi implementasi inovasi kebijakan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes		online 2 x 50	<b>Materi:</b> Technology Assessment as Policy Analysis: From Expert Advice to Participatory Approach <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis  <b>Materi:</b> Evolutionary perspectives <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006. <i>The dynamics of public policy : theory and evidence</i> .Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc	20%
9	Mengidentifikasi model kebijakan yang integratif dan inovatif dengan memanfaatkan teknologi terkini	1.Analisis data yang tepat 2.Kemampuan menginterpretasi hasil analisis data 3.Kemampuan mengaitkan analisis data dengan pengambilan keputusan	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan analisis data 2.ketepatan interpretasi data 3.Ketepatan uraian keterkaitan analisis data untuk pengambilan keputusan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran Berbasis Masalah.	Diskusi daring tentang studi kasus analisis data dalam kebijakan publik 2 x 50	<b>Materi:</b> Public Policy and Democratic Citizenship: What Kinds of Citizenship Does Policy Promote? <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis  <b>Materi:</b> Governance, public policy and boundary-making <b>Pustaka:</b> Paul Fawcett, Tim Legrand, Jenny M. Lewis & Siobhan O'Sullivan.2018. <i>Governance, public policy and boundary-making</i> , Australian Journal of Political Science, 53:4, 480-489. <a href="https://doi.org/">https://doi.org/...</a>	3%
10	Mengidentifikasi model kebijakan yang integratif dan inovatif dengan memanfaatkan teknologi terkini	1.Analisis data yang tepat 2.Kemampuan menginterpretasi hasil analisis data 3.Kemampuan mengaitkan analisis data dengan pengambilan keputusan	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan analisis data 2.Ketepatan interpretasi data 3.Ketepatan uraian keterkaitan analisis data untuk pengambilan keputusan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran Berbasis Masalah.	Diskusi daring tentang studi kasus analisis data dalam kebijakan publik 2 x 50	<b>Materi:</b> Public Policy and Democratic Citizenship: What Kinds of Citizenship Does Policy Promote? <b>Pustaka:</b> Frank Fischer, Gerald J. Miller, and Mara S. Sidney.2007.Handbook of public policy analysis: theory, politics, and methods. New York. Taylor & Francis  <b>Materi:</b> Governance, public policy and boundary-making <b>Pustaka:</b> Paul Fawcett, Tim Legrand, Jenny M. Lewis & Siobhan O'Sullivan.2018. <i>Governance, public policy and boundary-making</i> , Australian Journal of Political Science, 53:4, 480-489. <a href="https://doi.org/">https://doi.org/...</a>	3%
11	Mengevaluasi efektivitas solusi teknologi terhadap peningkatan kualitas layanan publik	1.Analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 2.Evaluasi efektivitas solusi teknologi dalam meningkatkan kualitas layanan publik	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan hasil analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 2.Kejelasan hasil analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran Berbasis Masalah.	Penugasan Analisis Dampak Solusi Teknologi terhadap Kualitas Layanan Publik 2 x 50	<b>Materi:</b> The dinamics of public policy : theory and evidence <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006. <i>The dynamics of public policy : theory and evidence</i> .Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc  <b>Materi:</b> The Implementation of Smart Technologies for Business Success and Sustainability During COVID-19 Crises in Developing Countries <b>Pustaka:</b> Allam Hamdan Haneen Mohammad Shoaib Bahaaeddin Alareeni Reem Hamdan(Editor). 2021. <i>The Implementation of Smart Technologies for Business Success and Sustainability During COVID-19 Crises in Developing Countries</i> . Switzerland.Springer	3%

12	Mengevaluasi efektivitas solusi teknologi terhadap peningkatan kualitas layanan publik	1.Analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 2.Evaluasi efektivitas solusi teknologi dalam meningkatkan kualitas layanan publik	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan hasil analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 2.Kejelasan hasil analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 3.Kejelasan solusi teknologi yang disusun dalam meningkatkan kualitas layanan publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran Berbasis Masalah	Penugasan Analisis Dampak Solusi Teknologi terhadap Kualitas Layanan Publik 2 x 50	<b>Materi:</b> The dinamics of public policy : theory and evidence <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006. <i>The dynamics of public policy : theory and evidence.</i> Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc  <b>Materi:</b> The Implementation of Smart Technologies for Business Success and Sustainability During COVID-19 Crises in Developing Countries <b>Pustaka:</b> Allam Hamdan Haneen Mohammad Shoib Bahaeddin Alareeni Reem Hamdan(Editor). 2021. <i>The Implementation of Smart Technologies for Business Success and Sustainability During COVID-19 Crises in Developing Countries.</i> Switzerland.Springer	3%
13	Mengevaluasi efektivitas solusi teknologi terhadap peningkatan kualitas layanan publik	1.Analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 2.Evaluasi efektivitas solusi teknologi dalam meningkatkan kualitas layanan publik	<b>Kriteria:</b> 1.Ketepatan hasil analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 2.Kejelasan hasil analisis dampak solusi teknologi terhadap kualitas layanan publik 3.Kejelasan solusi teknologi yang disusun dalam meningkatkan kualitas layanan publik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Pembelajaran Berbasis Masalah	Penugasan Analisis Dampak Solusi Teknologi terhadap Kualitas Layanan Publik 2 x 50	<b>Materi:</b> The dinamics of public policy : theory and evidence <b>Pustaka:</b> Kay, Adrian. 2006. <i>The dynamics of public policy : theory and evidence.</i> Northampton Massachusetts.Edward Elgar Publishing, Inc  <b>Materi:</b> The Implementation of Smart Technologies for Business Success and Sustainability During COVID-19 Crises in Developing Countries <b>Pustaka:</b> Allam Hamdan Haneen Mohammad Shoib Bahaeddin Alareeni Reem Hamdan(Editor). 2021. <i>The Implementation of Smart Technologies for Business Success and Sustainability During COVID-19 Crises in Developing Countries.</i> Switzerland.Springer	10%
14	Menganalisis penerapan prinsip keadilan dan kesetaraan dalam formulasi kebijakan teknologi	1.Penerapan prinsip keadilan dalam kebijakan teknologi 2.Penerapan prinsip kesetaraan dalam kebijakan teknologi	<b>Kriteria:</b> 1.Kejelasan pemilihan prinsip keadilan yang terkait kebijakan teknologi 2.Kejelasan prinsip kesetaraan dalam kebijakan teknologi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Pembelajaran Berbasis Masalah 2 x 50	Diskusi daring tentang penerapan prinsip keadilan dan kesetaraan dalam kebijakan teknologi 2 x 50	<b>Materi:</b> Design for experience-a public service design approach in the age of digitalization <b>Pustaka:</b> Jakob Trischler & Jessica Westman Trischler .2021. <i>Design for experience– a public service design approach in the age of digitalization dalam Public Management Review</i> <a href="https://doi.org/...">https://doi.org/...</a>	4%
15	Menganalisis penerapan prinsip keadilan dan kesetaraan dalam formulasi kebijakan teknologi	1.Penerapan prinsip keadilan dalam kebijakan teknologi 2.Penerapan prinsip kesetaraan dalam kebijakan teknologi	<b>Kriteria:</b> 1.Kejelasan pemilihan prinsip keadilan yang terkait kebijakan teknologi 2.Kejelasan prinsip kesetaraan dalam kebijakan teknologi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Pembelajaran Berbasis Masalah 2 x 50	Diskusi daring tentang penerapan prinsip keadilan dan kesetaraan dalam kebijakan teknologi 2 x 50	<b>Materi:</b> Design for experience-a public service design approach in the age of digitalization <b>Pustaka:</b> Jakob Trischler & Jessica Westman Trischler .2021. <i>Design for experience– a public service design approach in the age of digitalization dalam Public Management Review</i> <a href="https://doi.org/...">https://doi.org/...</a>	4%

16	Mahasiswa diharapkan mampu menganalisis kasus-kasus kebijakan teknologi dari berbagai negara, mengidentifikasi perbedaan kebijakan, serta menghasilkan insight baru yang dapat diterapkan dalam konteks kebijakan teknologi di Indonesia.	1.Perbandingan kebijakan teknologi antar negara 2.Analisis insight baru yang dihasilkan	<b>Kriteria:</b> 1.Kejelasan uraian pentingnya perbandingan kebijakan teknologi antar negara 2.Kejelasan dalam menguraikan keterkaitan kebijakan teknologi antar negara 3.Kejelasan analisis pentingnya kebijakan teknologi yang berkeadilan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Diskusi kelompok, studi kasus, presentasi.		<b>Materi:</b> Perbandingan kebijakan teknologi antar negara, Studi kasus kebijakan teknologi sukses, Analisis kegagalan kebijakan teknologi <b>Pustaka:</b> Handbook Perkuliahan	20%
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	51%
2.	Penilaian Portofolio	9%
3.	Tes	40%
		100%

**Catatan**

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT= Penugasan terstruktur, BM= Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 18 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2  
Administrasi Publik



Dr. Tjitjik Rahaju, M.Si.  
NIDN 0028047101

**UPM** Program Studi S2 Administrasi  
Publik



Dr. Suci Megawati, S.I.P., M.Si.  
NIDN 0907018601

VALID