



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan			
Seminar Teknologi Pendidikan	8620302195		T=2 P=0 ECTS=3.18			7	26 Januari 2026			
OTORISASI	Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi			
	Dr. Fajar Arianto, M.Pd			.....			UTARI DEWI			
Model Pembelajaran	Project Based Learning									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK									
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)									
	Matrik CPL - CPMK									
	CPMK									
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									
Desripsi Singkat MK	Matakuliah ini mengajari tentang pengertian dan pemahaman serta aplikasi seminar dalam bidang Teknologi Pendidikan (TP) melalui pembelajaran saintifik.									
	CPMK Minggu Ke									
Pustaka	1. Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer. 2. Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemaslahatan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress. 3. Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress									
	Pendukung :									
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd. Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D. Dr. Khusnul Khotimah, S.Pd., M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. Prof. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd. Dr. Citra Fitri Kholidya, S.Pd., M.Pd. Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.									
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]			Bobot Penilaian (%)			
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)			

1	Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian dengan benar	1.mahasiswa mampu merumuskan latar belakang penelitian 2.mahasiswa mampu merumuskan rumusan penelitian 3.mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian 4.mahasiswa mampu menentukan variabel penelitian	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup Baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> Penelitian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.  <b>Materi:</b> struktur penulisan karya ilmiah <b>Pustaka:</b> Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress	5%
2	Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah	mahasiswa mampu membuat kajian teoritik mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem Based Learning Project Based Learning penugasan 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. <i>Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan</i> . Surabaya: Unipress.	5%
3	Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah	1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.	5%
4	Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan pada rumusan masalah	1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.	5%
5	mahasiswa mampu merancang metode penelitian	1.mahasiswa mampu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan intrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.  <b>Materi:</b> struktur penulisan karya ilmiah <b>Pustaka:</b> Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress	5%

6	mahasiswa mampu merancang metode penelitian	1.mahasiswa mampu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan instrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> kajian bidang teknologi pendidikan <b>Pustaka:</b> Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.  <b>Materi:</b> struktur penulisan karya ilmiah <b>Pustaka:</b> Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> .Unipress	5%
7	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. <i>Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan</i> . Surabaya: Unipress.	5%
8	ujian Tengah Semester	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing <b>Pustaka:</b> Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> .Unipress	5%
9	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. <i>Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan</i> . Surabaya: Unipress.	5%
10	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. <i>Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan</i> . Surabaya: Unipress.	5%

11	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	10%
12	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	10%
13	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	10%
14	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	10%
15	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		<b>Materi:</b> tata cara seminar <b>Pustaka:</b> Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%
16	Ujian Akhir Semester	mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	<b>Kriteria:</b> A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99)  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50	-	<b>Materi:</b> mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing <b>Pustaka:</b> Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress	5%

**Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning**

No	Evaluasi	Percentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	100%
		100%

**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 16 Maret 2024

Koordinator Program Studi S1  
Teknologi Pendidikan

**UPM** Program Studi S1 Teknologi  
Pendidikan



UTARI DEWI  
NIDN 0017087903



NIDN 0016058802

File PDF ini digenerate pada tanggal 26 Januari 2026 Jam 15:04 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

