



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan							
Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan		8620302117		T=2	P=0	ECTS=3.18	6	16 Desember 2025							
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK		Koordinator Program Studi								
		Dr. Fajar Arianto, M.Pd				UTARI DEWI								
Model Pembelajaran	Project Based Learning														
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK														
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)														
	Matrik CPL - CPMK														
	CPMK														
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)														
	CPMK	Minggu Ke													
		1	2	3	4	5	6								
Deskripsi Singkat MK		Matakuliah ini mengajari tentang pengertian dan pemahaman serta aplikasi seminar dalam bidang Teknologi Pendidikan (TP) melalui pembelajaran saintifik.													
Pustaka		Utama :													
		1. Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer. 2. Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress. 3. Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress													
		Pendukung :													
Dosen Pengampu		Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.													
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian			Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]			Bobot Penilaian (%)							
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	Materi Pembelajaran [Pustaka]									
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)		(8)							

1	Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian dengan benar	1.mahasiswa mampu merumuskan latar belakang penelitian 2.mahasiswa mampu merumuskan rumusan penelitian 3.mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian 4.mahasiswa mampu menentukan variabel penelitian	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup Baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 2 X 50		Materi: Penelitian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.	5%
2	Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian dengan benar	1.mahasiswa mampu merumuskan latar belakang penelitian 2.mahasiswa mampu merumuskan rumusan penelitian 3.mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian 4.mahasiswa mampu menentukan variabel penelitian	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup Baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project based learning 2 X 50		Materi: Penelitian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer.	5%
3	Mahasiswa mampumembuat kajianteoritik berdasarkanpada rumusan masalah	1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress	5%
4	Mahasiswa mampumembuat kajianteoritik berdasarkanpada rumusan masalah	1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress	5%

5	mahasiswa mampu merancang metode penelitian	1.mahasiswa mampu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan instrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress	10%
6	mahasiswa mampu merancang metode penelitian	1.mahasiswa mampu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan instrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: Tim Unesa.2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress	10%
7	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. <i>Pedoman Seminar Kemasalah Teknologi Pendidikan</i> . Surabaya: Unipress.	10%
8	ujian Tengah Semester	Seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	Kriteria: D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50	-	Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. <i>Pedoman Seminar Kemasalah Teknologi Pendidikan</i> . Surabaya: Unipress.	5%

9	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%
10	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%
11	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%

12	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemaslahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%
13	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemaslahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%
14	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemaslahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	5%

15	mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar	Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50		Materi: tata cara seminar Pustaka: Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.	10%
16	UAS	mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing	Kriteria: D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50	- -	Materi: mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing Pustaka: Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	100%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



UTARI DEWI
NIDN 0017087903



NIDN 0016058802

File PDF ini digenerate pada tanggal 16 Desember 2025 Jam 04:15 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

