


|  | | Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S1 Teknologi Pendidikan | | | | | Kode Dokumen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------------------|---|------------------------|--|----------------------------------|-----------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|--|------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MATA KULIAH (MK) | | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | | | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan | | 8620302117 | | T=2 | P=0 | ECTS=3.18 | 6 | 16 Desember 2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Dr. Fajar Arianto, M.Pd | | | | | UTARI DEWI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Project Based Learning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">CPMK</div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> </table> | | | | | | | | | | | | | | | | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deskripsi Singkat MK | Matakuliah ini mengaji tentang pengertian dan pemahaman serta aplikasi seminar dalam bidang Teknologi Pendidikan (TP) melalui pembelajaran saintifik. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer. 2. Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress. 3. Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pendukung : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------------------------------|--|--|----|
| 1 | Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian dengan benar | 1.mahasiswa mampu merumuskan latar belakang penelitian 2.mahasiswa mampu merumuskan rumusan penelitian 3.mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian 4.mahasiswa mampu menentukan variabel penelitian | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup Baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | project based learning 2 X 50 | | Materi: Penelitian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. | 5% |
| 2 | Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian dengan benar | 1.mahasiswa mampu merumuskan latar belakang penelitian 2.mahasiswa mampu merumuskan rumusan penelitian 3.mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian 4.mahasiswa mampu menentukan variabel penelitian | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup Baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | project based learning 2 X 50 | | Materi: Penelitian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. | 5% |
| 3 | Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan rumusan masalah | 1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: Tim Unesa. 2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress | 5% |
| 4 | Mahasiswa mampu membuat kajian teoritik berdasarkan rumusan masalah | 1.mahasiswa mampu membuat kajian teoritik 2.mahasiswa mampu menulis kutipan dengan benar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Ed Ke-4 USA: Springer. Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: Tim Unesa. 2014. <i>Pedoman penulisan skripsi</i> . Unipress | 5% |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|----------------------------------|--------|---|-----|
| 5 | mahasiswa mampu merancang metode penelitian | 1.mahasiswa mamapu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan intrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i> Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress</i> | 10% |
| 6 | mahasiswa mampu merancang metode penelitian | 1.mahasiswa mamapu menentukan jenis penelitian 2.mahasiswa mampu menentukan intrumen 3.mahasiswa mampu menentukan analisis data | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: kajian bidang teknologi pendidikan Pustaka: <i>Spector, J. Michael, M. David Merrill, Jan Elen, dan M.J. Bishop. 2014.Handbook of Research on Educational Communications andTechnology. Ed Ke-4 USA: Springer.</i> Materi: struktur karya ilmiah Pustaka: <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi.Unipress</i> | 10% |
| 7 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | 1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: tata cara seminar Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i> | 10% |
| 8 | ujian Tengah Semester | Seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | Kriteria: D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | - - | Materi: tata cara seminar Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i> | 5% |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|----------------------------------|--|--|----|
| 9 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | <p>1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar</p> <p>2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan</p> <p>3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.A = Sangat Baik</p> <p>2.B = Baik</p> <p>3.C = Cukup baik</p> <p>4.D = Kurang Baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project Based Learning 2 X 50 | | <p>Materi: tata cara seminar</p> <p>Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i></p> | 5% |
| 10 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | <p>1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar</p> <p>2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan</p> <p>3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.A = Sangat Baik</p> <p>2.B = Baik</p> <p>3.C = Cukup baik</p> <p>4.D = Kurang Baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project Based Learning 2 X 50 | | <p>Materi: tata cara seminar</p> <p>Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i></p> | 5% |
| 11 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | <p>1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar</p> <p>2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan</p> <p>3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>1.A = Sangat Baik</p> <p>2.B = Baik</p> <p>3.C = Cukup baik</p> <p>4.D = Kurang Baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Project Based Learning 2 X 50 | | <p>Materi: tata cara seminar</p> <p>Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i></p> | 5% |

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|----------------------------------|--|---|----|
| 12 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | 1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: tata cara seminar Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i> | 5% |
| 13 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | 1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: tata cara seminar Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i> | 5% |
| 14 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | 1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: tata cara seminar Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i> | 5% |

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|----------------------------------|--------|---|-----|
| 15 | mahasiswa mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | 1.mahasiswa mampu menyajikan proposal penelitian dalam seminar 2.mahasiswa mampu menyanggah dan memberi saran pada proposal yang disajikan 3.mahasiswa mampu menjadi moderator mahasiswa mampu menjadi ketua seminar | Kriteria: 1.A = Sangat Baik 2.B = Baik 3.C = Cukup baik 4.D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | | Materi: tata cara seminar Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno, dkk. 2012. Pedoman Seminar Kemasalahan Teknologi Pendidikan. Surabaya: Unipress.</i> | 10% |
| 16 | UAS | mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing | Kriteria: D = Kurang Baik Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Project Based Learning 2 X 50 | - - | Materi: mampu melaksanakan seminar sesuai dengan job deskripsinya masing-masing Pustaka: <i>Tim Unesa.2014.Pedoman penulisan skripsi. Unipress</i> | 5% |

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 100% |
| | | 100% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



UTARI DEWI
NIDN 0017087903

UPM Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



NIDN 0016058802

File PDF ini digenerate pada tanggal 16 Desember 2025 Jam 04:15 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Uhesa

