



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan													
Pengantar Teknologi Pendidikan	8620302064	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	1	9 Oktober 2023													
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi													
	Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. I Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd		Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.													
Model Pembelajaran	Case Study																	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																	
	CPL-5	Mampu menguasai konsep teoritis desain, pengembangan, pemanfaatan, pengelolaan dan evaluasi di bidang kurikulum dan teknologi pendidikan																
	CPL-7	Mampu menerapkan kaidah ilmiah untuk menghasilkan desain, media, teknologi, serta evaluasi pembelajaran dan program pelatihan berbasis teknologi informasi dan komunikasi																
	CPL-9	Mampu menghasilkan produk-produk kreatif bidang teknologi pendidikan yang edukatif dan memasarkan ke masyarakat pengguna																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																	
	CPMK - 1	Mampu menunjukkan dan menerapkan sikap ilmiah dan kritis dalam membahas tentang pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran.																
	CPMK - 2	Menguasai konsep dan materi meliputi kawasan teknologi pendidikan dan pembelajaran, prespektif teknologi pendidikan meliputi ilmu dan sumber yang mempengaruhi teknologi pendidikan sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analisis Pendidikan/Pelatihan.																
	CPMK - 3	Memiliki kemampuan bekerja sama dengan metode studi kasus (case method) atau pembelajaran kolaboratif dalam konsep dasar teknologi pendidikan untuk mengoptimalkan proses belajar.																
	CPMK - 4	Memiliki kemampuan mengaplikasikan konsep dasar teknologi pendidikan pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif.																
	Matrik CPL - CPMK																	
			CPMK	CPL-5	CPL-7	CPL-9												
			CPMK-1															
			CPMK-2															
			CPMK-3															
			CPMK-4															
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																		
		CPMK	Minggu Ke															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		CPMK-1																
		CPMK-2																
		CPMK-3																
		CPMK-4																
Deskripsi Singkat MK	Matakuliah ini membahas tentang pengertian teknologi pendidikan dan teknologi pembelajaran, kawasan teknologi pendidikan dan pembelajaran, perspektif teknologi pendidikan, ilmu-ilmu yang menunjang teknologi pendidikan, sumber-sumber yang mempengaruhi teknologi pembelajaran serta aplikasinya pada pendidikan di Indonesia melalui pembelajaran kolaboratif. Perkuliahan dilaksanakan dengan cara blended learning. Penilaian dilakukan dengan cara tanya jawab dan tertulis.																	
Pustaka	Utama :																	

		1. Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT 2. Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT. 3. Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya					
		Pendukung :					
		1. Miarso, Yusufhadi. 1982. Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan. Jakarta. 2. Percial, Fred & Willington, Henry. 1988. Teknologi Pendidikan. Jakarta: Erlangga.					
Dosen Pengampu		Dr. H. Andi Mariono, M.Pd. Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat menjelaskan peta perkuliahan dan menguraikan permasalahan pembelajaran/pendidikan	1. Menjelaskan kembali konsep teknologi pendidikan 2. Menjelaskan kembali konsep teknologi pembelajaran	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B+ = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Tes	Diskusi dan tanya jawab, inquiry 2 X 50	-	Materi: permasalahan pembelajaran dan pendidikan Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT.	5%
2	Mahasiswa mampu memahami paradigma I Teknologi Pendidikan, Teknologi Pembelajaran, dan Teknologi dalam Pendidikan	1. Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan paradigma I 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pembelajaran 3. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi dalam pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	-	Materi: historis pemecahan masalah belajar dan kemunculan teknologi pendidikan sebagai pemecahan masalah Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT.	5%
3	Mahasiswa mampu memahami paradigma II Teknologi Pendidikan	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma II Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	-	Materi: perspektif teknologi pendidikan secara umum Pustaka: Seels, Barbara B Dan Richey, Rita. 1994. Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field. AECT.	5%

4	Mahasiswa mampu memahami paradigma III Teknologi Pendidika	Mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III	Kriteria: Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep teknologi pendidikan dalam paradigma III Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	-	Materi: ilmu lain terhadap teknologi pendidikan Pustaka: Miarso, Yusufhadi. 1982. <i>Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan</i> . Jakarta. Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT	5%
5	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait FACILITATING LEARNING	1. Mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. Menjelaskan kembali tujuan facilitating learning	Kriteria: 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep facilitating learning 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan facilitating learning Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi Kelompok 2 X 50	-	Materi: model pemecahan masalah menurut teknologi pendidikan Pustaka: Miarso, Yusufhadi. 1982. <i>Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan</i> . Jakarta. Materi: Facilitating Learning Pustaka: Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. <i>Educational Technology: A Definition With Commentary</i> . AECT	5%

6	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait IMPROVING PERFORMANCE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. Menjelaskan kembali tujuan improving performance 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep improving performance 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan improving performance <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	<p>Materi: pemecahan masalah yang muncul sebagai sumber belajar</p> <p>Pustaka: <i>Miarso, Yusufhadi. 1982. Landasan Falsafah Teknologi Pendidikan. Jakarta.</i></p> <hr/> <p>Materi: Improving performance</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%
7	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait CREATING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Menjelaskan kembali tujuan CREATING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan CREATING <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	<p>Materi: Creating</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	10%
8	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait CREATING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Menjelaskan kembali tujuan CREATING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep CREATING 2. Ketepatan mendeskripsikan kembali tujuan CREATING <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	<p>Materi: Creating</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	7%
9	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait USING	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mendeskripsikan kembali konsep USING 2. Menjelaskan kembali tujuan USING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep USING 2. Ketepatan menjelaskan kembali tujuan USING <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	- -	<p>Materi: pendekatan kawasan teknologi pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Percial, Fred & Willington, Henry. 1988. Teknologi Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p> <hr/> <p>Materi: Using</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%

10	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait MANAGING	<ol style="list-style-type: none"> Mendeskripsikan kembali konsep MANAGING Menjelaskan kembali tujuan MANAGING 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep MANAGING Ketepatan menjelaskan kembali tujuan MANAGING <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	-	<p>Materi: pendekatan kawasan teknologi pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Percial, Fred & Willington, Henry. 1988. Teknologi Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p> <hr/> <p>Materi: Managing</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%
11	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait PROCESSES	<ol style="list-style-type: none"> Mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES Menjelaskan kembali tujuan PROCESSES 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep PROCESSES Ketepatan menjelaskan kembali tujuan PROCESSES <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	-	<p>Materi: domain desain dan pengembangan pada kawasan teknologi pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p> <hr/> <p>Materi: Processes</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%
12	Mahasiswa mampu memahami kajian terkait RESOURCES	<ol style="list-style-type: none"> Mendeskripsikan kembali konsep RESOURCES Menjelaskan kembali tujuan RESOURCES 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ketepatan mendeskripsikan kembali konsep RESOURCES Ketepatan menjelaskan kembali tujuan RESOURCES <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelompok 2 X 50	-	<p>Materi: domain pemanfaatan dan manajemen pada kawasan teknologi pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%

13	Mahasiswa mampu memahami konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	Menjelaskan Kembali konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan	<p>Kriteria: Ketepatan menjelaskan Kembali konseptual Jabatan Fungsional Pengembang Teknologi Pendidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Case Method 2 X 50	-	<p>Materi: domain evaluasi dan penelitian pada kawasan teknologi pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i></p> <hr/> <p>Materi: Teknologi Pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%
14	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	<p>Kriteria: Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Case Method 2 X 50	-	<p>Materi: metode teknologi pendidikan dalam memecahkan masalah belajar / pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i></p> <hr/> <p>Materi: Teori dan Praktik Teknologi Pendidikan</p> <p>Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i></p>	5%

15	Mahasiswa mampu memahami implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Method 2 X 50	- -	Materi: metode teknologi pendidikan dalam memecahkan masalah belajar / pendidikan Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teori dan Praktik Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	5%
16	UAS	Mencontohkan praktik baik implementasi teori dan praktik teknologi pendidikan	Kriteria: A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = < 25 (0 - 1,99) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Study 2 X 50	- -	Materi: Evaluasi dan penelitian pada kawasan teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Abdullah, Ishak dan Deni Darmawan. 2015. Teknologi Pendidikan. Bandung: Rosda Karya</i> Materi: Teknologi Pendidikan Pustaka: <i>Januszewski, Alan and Molenda, Michael. 2008. Educational Technology: A Definition With Commentary. AECT</i>	18%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	62.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	32.5%
3.	Tes	5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 16 Maret 2024

Koordinator Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
NIDN 0017087903

UPM Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



Citra Fitri Kholidya, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0016058802

File PDF ini digenerate pada tanggal 2 Oktober 2024 Jam 18:56 menggunakan aplikasi RPS-OBE S.Dia Unesa

