



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																					
Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan	8620302027	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	6	29 April 2022																																																																																																					
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																						
	Hirnanda Dimas Pradana, S.Pd., M.Pd		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd			Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.																																																																																																						
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																											
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																											
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																											
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menerapkan keilmuan Teknologi Pendidikan sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan, dengan melaksanakan evaluasi pada program.																																																																																																										
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu merancang dan melaksanakan penelitian secara mandiri atau kelompok untuk memberikan solusi alternatif permasalahan di bidang teknologi pendidikan, dengan melakukan evaluasi pada program pendidikan.																																																																																																										
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu menghasilkan outcome dalam bentuk kinerja dan komitmen yang tinggi sebagai tugas sebagai Pengembang Teknologi Pembelajaran, Analis Pendidikan dan Pelatihan yang berkaitan dengan evaluasi program.																																																																																																										
	CPMK - 4	Mahasiswa memiliki rasa tanggung jawab serta sikap ilmiah, kritis dan inovatif dalam mengevaluasi program sebagai pengembang Teknologi Pendidikan dan Analis kebutuhan pendidikan.																																																																																																										
Matrik CPL - CPMK																																																																																																												
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">CPMK</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">CPMK-1</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">CPMK-2</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">CPMK-3</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">CPMK-4</td></tr> </table>							CPMK	CPMK-1	CPMK-2	CPMK-3	CPMK-4																																																																																																
CPMK																																																																																																												
CPMK-1																																																																																																												
CPMK-2																																																																																																												
CPMK-3																																																																																																												
CPMK-4																																																																																																												
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																												
	<table border="1" style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>CPMK-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																	CPMK-2																	CPMK-3																	CPMK-4																
CPMK	Minggu Ke																																																																																																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																												
CPMK-1																																																																																																												
CPMK-2																																																																																																												
CPMK-3																																																																																																												
CPMK-4																																																																																																												
Deskripsi Singkat MK	MaMatakuliah ini membahas tentang pengertian program, evaluasi program, tujuan evaluasi program, model-model evaluasi program, melatih dan membimbing mahasiswa merancang, merancang, melaksanakan, menyusun laporan evaluasi program, serta memanfaatkan hasil evaluasi program untuk meningkatkan kualitas program.																																																																																																											
Pustaka	Utama :																																																																																																											
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th. London: Routledge Taylor and Francis Group. 2. Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. Evaluasi Program Pendidikan . Jakarta: Bumi Aksara 3. Kirkpatrick, Donald L. 1996. Evaluating Traning Program. San Francisco: Berrett-koeehler Publishers. 																																																																																																											

		Pendukung :					
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memahami konsep penilaian berbasis kelas	Dapat menjelaskan: 1. Pengertian tes, pengukuran, dan penilaian. 2. Perbedaan asesmen dan evaluasi. 3. Tujuan, fungsi, dasar, karakteristik, prinsip, dan jenis penilaian	Kriteria: Melakukan diskusi tentang suatu program dan apa yang dapat dievaluasi dari program tersebut Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran langsung dan Tanya jawab 4 X 50		Materi: penilaian berbasis kelas Pustaka: <i>Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th. London: Routledge Taylor and Francis Group.</i>	2%
2	: Memahami konsep dasar model evaluasi program	Dapat menjelaskan: 1. Tujuan, fungsi, dan prinsip-prinsip evaluasi program 2. Pengertian model evaluasi program 3. Perbedaan konsep evaluasi program dan evaluasi pembelajaran	Kriteria: keaktifan dan kualitas pendapat yang disampaikan pada saat diskusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi kelompok tentang fungsi evaluasi program 4 X 50		Materi: model evaluasi program Pustaka: <i>Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th. London: Routledge Taylor and Francis Group.</i>	2%
3	Memahami evaluasi model CIPP	Dapat menjelaskan konsep dasar dan cakupan model evaluasi CIPP	Kriteria: keaktifan dan kualitas pendapat yang disampaikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran langsung dan diskusi 4 X 50		Materi: evaluasi model CIPP Pustaka: <i>Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th. London: Routledge Taylor and Francis Group.</i>	2%

4	Memahami model evaluasi Kirkpatrick	Dapat menjelaskan: tahapan model evaluasi Kirkpatrick	<p>Kriteria: ketepatan dan kesesuaian produk yang dihasilkan dengan konsep Kirkpatrick</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi kelompok, collaborative learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi Kirkpatrick</p> <p>Pustaka: Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. <i>Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th.</i> London: Routledge Taylor and Francis Group.</p>	10%
5	Memahami model evaluasi Phillips	Dapat menjelaskan: tahapan model evaluasi Phillips	<p>Kriteria: ketepatan dan kesesuaian produk yang dihasilkan dengan konsep Phillips</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi kelompok, collaborative learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi Phillips</p> <p>Pustaka: Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. <i>Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th.</i> London: Routledge Taylor and Francis Group.</p>	2%
6	Memahami model evaluasi CIRO	Dapat menjelaskan: tahapan model evaluasi CIRO	<p>Kriteria: ketepatan dan kesesuaian produk yang dihasilkan dengan konsep CIRO</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi kelompok, collaborative learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi CIRO</p> <p>Pustaka: Phillips, Jack J., Phillips, Patricia Pulliam. 2016. <i>Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods. 4th.</i> London: Routledge Taylor and Francis Group.</p>	7%
7	Memahami model evaluasi IPO	Dapat menjelaskan: tahapan model evaluasi IPO	<p>Kriteria: ketepatan dan kesesuaian produk yang dihasilkan dengan konsep IPO</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	Diskusi kelompok, collaborative learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi IPO</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan .</i> Jakarta: Bumi Aksara</p>	2%

8	Ujian Sub Sumatif	Dapat mengembangkan tahapan model evaluasi IPO	<p>Kriteria: kesesuaian hasil pekerjaan dengan materi yang disampaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project Based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi IPO</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</p>	20%
9	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	praktik dan collaborative learning, problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</p>	2%
10	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	praktik, collaborative learning, Problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</p>	2%
11	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	praktik, collaborative learning, Problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</p>	10%
12	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	praktik, collaborative learning, Problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Arikunto, Suharsimi & Safrudin, Cep. 2008. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i>. Jakarta: Bumi Aksara</p>	5%

13	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	praktik, collaborative learning, problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Kirkpatrick, Donald L. 1996. <i>Evaluating Traning Program</i>. San Francisco: Berrett-koehler Publishers.</p>	2%
14	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	praktik, collaborative learning, problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Kirkpatrick, Donald L. 1996. <i>Evaluating Traning Program</i>. San Francisco: Berrett-koehler Publishers.</p>	10%
15	mampu menerapkan model evaluasi sesuai dengan karakteristik program	dapat memberikan argumentasi tentang pemilihan model evaluasi	<p>Kriteria: kesesuaian model evaluasi dengan program yang dievaluasi</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	praktik, collaborative learning, problem based learning 4 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Kirkpatrick, Donald L. 1996. <i>Evaluating Traning Program</i>. San Francisco: Berrett-koehler Publishers.</p>	2%
16	UAS	UAS	<p>Kriteria: kesesuaian hasil pekerjaan dengan materi yang disampaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	2 X 50		<p>Materi: model evaluasi sesuai dengan karakteristik program</p> <p>Pustaka: Kirkpatrick, Donald L. 1996. <i>Evaluating Traning Program</i>. San Francisco: Berrett-koehler Publishers.</p>	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	17.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	70%
3.	Penilaian Portofolio	12.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 November 2023

Koordinator Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
NIDN 0017087903

UPM Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 19 Januari 2025 Jam 05:52 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

