

	<div> Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S1 Teknologi Pendidikan </div>						Kode Dokumen																																																																																															
<div>RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER</div>																																																																																																						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																															
Evaluasi Belajar dan Pembelajaran	8620320245	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=1	ECTS=4.77	3	8 Agustus 2025																																																																																															
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																
	Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd.			UTARI DEWI																																																																																																
Model Pembelajaran	Project Based Learning																																																																																																					
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																					
	CPL-5	Mampu menguasai konsep teoritis desain, pengembangan, pemanfaatan, pengelolaan dan evaluasi di bidang kurikulum dan teknologi pendidikan																																																																																																				
	CPL-7	Mampu menerapkan kaidah ilmiah untuk menghasilkan desain, media, teknologi, serta evaluasi pembelajaran dan program pelatihan berbasis teknologi informasi dan komunikasi																																																																																																				
	CPL-8	Mampu menerapkan metode ilmiah dan berpikir reflektif untuk memecahkan masalah dan mengambil keputusan bidang teknologi pendidikan																																																																																																				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																					
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menunjukkan sikap bertanggungjawab atas tugas yang diberikan dalam bidang teknologi Pendidikan dalam menganalisis konsep dasar evaluasi pembelajaran																																																																																																				
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu menunjukkan kinerja mandiri sebagai Analis Pendidikan dalam mengembangkan alat evaluasi pembelajaran																																																																																																				
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu memecahkan masalah berdasarkan metode studi kasus (case method) dalam bidang teknologi pendidikan melalui analisis hasil evaluasi pembelajaran																																																																																																				
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu menguasai konsep, struktur dan materi pada keilmuan teknologi pendidikan yang diperlukan untuk melaksanakan tugas sebagai Analis Pendidikan dan Pelatihan dengan menerapkan hasil evaluasi pembelajaran dalam perbaikan pembelajaran																																																																																																				
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																					
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-5</th> <th>CPL-7</th> <th>CPL-8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	CPMK	CPL-5	CPL-7	CPL-8	CPMK-1	✓			CPMK-2		✓		CPMK-3			✓	CPMK-4			✓																																																																																
CPMK	CPL-5	CPL-7	CPL-8																																																																																																			
CPMK-1	✓																																																																																																					
CPMK-2		✓																																																																																																				
CPMK-3			✓																																																																																																			
CPMK-4			✓																																																																																																			
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th></tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr> </tbody> </table>	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓	✓	✓													CPMK-2					✓	✓	✓	✓									CPMK-3									✓	✓	✓	✓					CPMK-4													✓	✓	✓	✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																						
CPMK-1	✓	✓	✓	✓																																																																																																		
CPMK-2					✓	✓	✓	✓																																																																																														
CPMK-3									✓	✓	✓	✓																																																																																										
CPMK-4													✓	✓	✓	✓																																																																																						
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Evaluasi Belajar Dan Pembelajaran membahas konsep, prinsip, dan teknik evaluasi dalam proses pembelajaran. Tujuannya adalah mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam merancang, mengembangkan, dan menerapkan instrumen evaluasi pembelajaran yang valid dan reliabel, menganalisis hasil evaluasi, serta menggunakan hasilnya untuk perbaikan proses pembelajaran. Ruang lingkup mencakup pengukuran, penilaian, dan evaluasi pembelajaran; teknik pengembangan instrumen evaluasi; analisis butir soal; penilaian autentik; evaluasi program pembelajaran; serta pemanfaatan teknologi dalam evaluasi pembelajaran.																																																																																																					
Pustaka	Utama :																																																																																																					
	1. Joko Widiyanto. 2018. Evaluasi Pembelajaran. UNIPMA Press 2. Ni Nyoman Parwati, dkk. 2018. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada 3. Anas Sudijono, 2016. Evaluasi Pendidikan, Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada 4. Djemari Mardapi. 2007. Yogyakarta: Mitra Cendikia 5. Zainal Arifin, 2019. Bandung: PT. remaja Rosdakarya 6. Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin, 2014. Evaluasi Program Pendidikan. Jakarta: PT, Bumi Aksara.																																																																																																					
	Pendukung :																																																																																																					
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Hirnanda Dimas Pradana, M.Pd.																																																																																																					

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menganalisis definisi evaluasi pembelajaran	1. Kemampuan kelompok dalam merumuskan definisi evaluasi pembelajaran 2. Kemampuan individu dalam menyampaikan definisi evaluasi pembelajaran secara jelas	Kriteria: 1. Kualitas definisi evaluasi pembelajaran yang dirumuskan oleh kelompok 2. Kualitas presentasi individu mahasiswa tentang definisi evaluasi pembelajaran Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	1. Mahasiswa dibagi ke dalam kelompok kecil. 2. Setiap kelompok diberikan tugas untuk mendiskusikan dan merumuskan definisi evaluasi pembelajaran berdasarkan materi yang telah mereka baca sebelumnya. 3. Masing-masing kelompok mempresentasikan definisi yang mereka rumuskan kepada seluruh kelas. 4. Setelah presentasi kelompok, setiap mahasiswa diminta untuk menyampaikan definisi evaluasi pembelajaran versi mereka sendiri secara singkat. 5. Ini akan menjadi kesempatan bagi setiap mahasiswa untuk menunjukkan pemahaman mereka secara individu. 2 X 50		Materi: pengertian dan penggunaan literasi digital Pustaka: <i>Joko Widiyanto. 2018. Evaluasi Pembelajaran. UNIPMA Press</i>	4%
2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi tujuan dan manfaat evaluasi pembelajaran	1. Kualitas presentasi dan pemahaman kelompok tentang jenis-jenis evaluasi pembelajaran, tujuan, dan manfaatnya 2. Partisipasi aktif dan pertanyaan yang relevan dalam sesi diskusi pleno.	Kriteria: 1. Kualitas presentasi dan pemahaman kelompok tentang jenis evaluasi pembelajaran, tujuan, dan manfaatnya 2. Partisipasi aktif dalam diskusi pleno dan pertanyaan yang relevan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	1. Mahasiswa dibagi ke dalam kelompok kecil. 2. Setiap kelompok diberikan tugas untuk mengidentifikasi jenis-jenis evaluasi pembelajaran dan mengelaborasi tujuan dan manfaat dari masing-masing jenis evaluasi. 3. Masing-masing kelompok menyusun sebuah presentasi untuk menjelaskan jenis evaluasi yang mereka teliti beserta tujuan dan manfaatnya. 4. Setelah setiap kelompok selesai dengan presentasinya, ada sesi diskusi pleno di mana seluruh kelas dapat mengajukan pertanyaan dan berdiskusi lebih lanjut tentang jenis-jenis evaluasi pembelajaran. 5. Dosen menilai tingkat keterlibatan dan kontribusi mahasiswa dalam diskusi pleno. 2 X 50		Materi: penelusuran informasi yang menunjang pendidikan dan keilmuan Pustaka: <i>Ni Nyoman Parwati, dkk. 2018. Belajar dan Pembelajaran. Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada</i>	4%

3	Mahasiswa mampu membedakan antara evaluasi formatif dan sumatif.	<p>1. Kualitas presentasi dan pemahaman kelompok tentang prinsip-prinsip evaluasi pembelajaran serta perbedaan antara evaluasi formatif dan sumatif</p> <p>2. Partisipasi aktif dan pertanyaan yang relevan dalam sesi diskusi pleno</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Kualitas presentasi dan pemahaman kelompok tentang prinsip-prinsip evaluasi pembelajaran serta perbedaan antara evaluasi formatif dan sumatif</p> <p>2. Partisipasi aktif dalam diskusi pleno dan pertanyaan yang relevan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>1. Mahasiswa dibagi ke dalam kelompok kecil.</p> <p>2. Setiap kelompok diberikan tugas untuk mendiskusikan prinsip-prinsip evaluasi pembelajaran dan lebih khusus lagi, mereka akan memfokuskan pada perbedaan antara evaluasi formatif dan sumatif.</p> <p>3. Masing-masing kelompok menyusun sebuah presentasi untuk menjelaskan prinsip-prinsip evaluasi pembelajaran dan perbedaan antara evaluasi formatif dan sumatif.</p> <p>4. Setelah setiap kelompok selesai dengan presentasinya, ada sesi diskusi pleno di mana seluruh kelas dapat mengajukan pertanyaan dan berdiskusi lebih lanjut tentang prinsip-prinsip evaluasi pembelajaran serta perbedaan antara evaluasi formatif dan sumatif.</p> <p>5. Dosen menilai tingkat keterlibatan dan kontribusi mahasiswa dalam diskusi pleno.</p> <p>2 X 50</p>		<p>Materi: literasi digital untuk pengembangan pendidikan, penelitian, social media, infografis</p> <p>Pustaka: Anas Sudijono, 2016. <i>Evaluasi Pendidikan</i>, Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada</p>	4%
4	Mahasiswa mampu merencanakan dan mengembangkan soal evaluasi yang valid.	<p>1. Kemampuan mahasiswa dalam merencanakan soal evaluasi yang valid</p> <p>2. Relevansi soal evaluasi dengan materi pembelajaran.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1. Kualitas soal evaluasi yang direncanakan (validitas, relevansi, dan keragaman)</p> <p>2. Kesesuaian soal evaluasi dengan materi pembelajaran</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>1. Setiap mahasiswa diberikan tugas untuk merencanakan dan mengembangkan sejumlah soal evaluasi yang valid berdasarkan materi yang telah diajarkan sebelumnya dalam mata kuliah.</p> <p>2. Mahasiswa harus memilih topik yang relevan dengan pembelajaran dan merancang soal evaluasi formatif dan sumatif yang sesuai.</p> <p>3. Setelah merencanakan soal, mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut.</p> <p>2 X 50</p>		<p>Materi: media/infografis dengan menggunakan literasi digital</p> <p>Pustaka: Djemari Mardapi. 2007. <i>Yogyakarta: Mitra Cendikia</i>5. Zainal Arifin, 2019. <i>Bandung: PT. remaja Rosdakarya</i></p>	4%

5	Mahasiswa mampu menyusun alat evaluasi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran	1. Kemampuan mahasiswa dalam mengembangkan soal evaluasi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran 2. Relevansi soal evaluasi dengan materi pembelajaran	Kriteria: 1. Konsep yang dinilai: 2. Tahapan dalam melakukan tes Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Setiap mahasiswa diberikan tugas untuk mengembangkan sejumlah soal evaluasi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang telah diajarkan sebelumnya dalam mata kuliah. 2. Mahasiswa harus memilih tujuan pembelajaran yang relevan dengan materi pembelajaran dan merancang soal evaluasi formatif dan sumatif yang sesuai. 3. Setelah mengembangkan soal, mahasiswa mengumpulkan tugas tersebut. 2 X 50		Materi: contoh penyaringan berita (hoax) Pustaka: Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin, 2014. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i> . Jakarta: PT, Bumi Aksara.	4%
6	Mahasiswa mampu menggunakan teknik evaluasi berbeda, seperti ujian tertulis dan proyek.	1. Pemahaman mahasiswa tentang evaluasi formatif dan sumatif. 2. Kemampuan mahasiswa dalam merancang soal ujian tertulis dan proyek yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	Kriteria: 1. Pemahaman mahasiswa tentang evaluasi formatif dan sumatif 2. Kualitas soal ujian tertulis dan proyek yang mereka rancang (validitas, relevansi, dan keragaman) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Setiap mahasiswa diberikan materi tentang evaluasi formatif dan sumatif, serta teknik evaluasi berbeda seperti ujian tertulis dan proyek. 2. Mahasiswa berpartisipasi dalam diskusi kelompok daring tentang perbedaan antara evaluasi formatif dan sumatif dan penerapan teknik evaluasi berbeda. 3. Selanjutnya, mahasiswa diberikan latihan evaluasi yang mencakup pembuatan soal ujian tertulis dan proyek pembelajaran. 4. Mahasiswa harus menyelesaikan latihan evaluasi dan mengirimkan hasilnya. 2 X 50		Materi: dasar komputer, jenis jenis processor, memori dan media penyimpanan Pustaka: Joko Widiyanto. 2018. <i>Evaluasi Pembelajaran</i> . UNIPMA Press	4%
7	Memahami dan mampu mengembangkan tes	1. Kemampuan mahasiswa dalam merencanakan dan melakukan pengumpulan data evaluasi. 2. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis data evaluasi dengan efektif. 3. Kualitas laporan analisis data.	Kriteria: 1. Kualitas rencana pengumpulan data evaluasi (validitas dan relevansi) 2. Kualitas analisis data evaluasi 3. Kualitas laporan analisis data (struktur, kejelasan, dan temuan) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Setiap mahasiswa diberikan tugas untuk merencanakan dan melakukan pengumpulan data evaluasi secara efektif. 2. Mahasiswa memilih sebuah topik atau kasus studi yang relevan dengan mata kuliah ini dan merencanakan serta melaksanakan pengumpulan data evaluasi terkait. 3. Setelah pengumpulan data selesai, mahasiswa menganalisis data tersebut dan menyusun laporan analisis. 2 X 50		Materi: Jenis jenis sistem operasi komputer Pustaka: Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin, 2014. <i>Evaluasi Program Pendidikan</i> . Jakarta: PT, Bumi Aksara.	4%

8	UTS	Kemampuan mahasiswa untuk memahami dan mengaplikasikan konsep-konsep yang telah diajarkan dalam pertemuan-pertemuan sebelumnya.	Kriteria: Tingkat pemahaman dan penerapan konsep Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Mahasiswa mengikuti ujian tengah semester (UTS) yang mencakup materi yang telah diajarkan dalam pertemuan-pertemuan sebelumnya. 2. Ujian ini akan berisi berbagai jenis soal studi kasus sesuai dengan kompetensi yang telah diajarkan. 2 X 50		Materi: privacy, security media digital dan media sosial, hak kekayaan intelektual Pustaka: Ni Nyoman Parwati, dkk. 2018. <i>Belajar dan Pembelajaran.</i> Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada	15%
9	Mahasiswa mampu menganalisis dan menginterpretasikan data evaluasi	1. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis dan menginterpretasikan data evaluasi. 2. Kualitas laporan analisis studi kasus.	Kriteria: 1. Kualitas analisis data evaluasi (ketepatan, kedalaman analisis) 2. Kualitas laporan analisis studi kasus (struktur, kejelasan, dan temuan) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Mahasiswa diberikan sebuah studi kasus yang berfokus pada penggunaan evaluasi pembelajaran di sekolah menengah. 2. Mahasiswa diminta untuk menganalisis dan menginterpretasikan data evaluasi yang disediakan dalam studi kasus tersebut. 3. Mahasiswa harus mengidentifikasi temuan kunci, menghubungkannya dengan konsep evaluasi pembelajaran yang telah diajarkan, dan menyusun laporan analisis. 2 X 50		Materi: aplikasi word untuk penulisan buku dan artikel ilmiah : pengorganisasian daftar isi, tabel, gambar, bab dan sub bab, daftar pustaka ,menggunakan mendeley Pustaka: Anas Sudijono, 2016. <i>Evaluasi Pendidikan,</i> Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada	4%
10	Mahasiswa mampu menganalisis dan menginterpretasikan data evaluasi	1. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis dan menginterpretasikan data evaluasi. 2. Kualitas laporan analisis studi kasus.	Kriteria: 1. Kualitas analisis data evaluasi (ketepatan, kedalaman analisis) 2. Kualitas laporan analisis studi kasus (struktur, kejelasan, dan temuan) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Mahasiswa diberikan sebuah studi kasus yang berfokus pada penggunaan evaluasi pembelajaran di sekolah menengah. 2. Mahasiswa diminta untuk menganalisis dan menginterpretasikan data evaluasi yang disediakan dalam studi kasus tersebut. 3. Mahasiswa harus mengidentifikasi temuan kunci, menghubungkannya dengan konsep evaluasi pembelajaran yang telah diajarkan, dan menyusun laporan analisis. 2 X 50		Materi: aplikasi word untuk penulisan buku dan artikel ilmiah : pengorganisasian daftar isi, tabel, gambar, bab dan sub bab, daftar pustaka ,menggunakan mendeley Pustaka: Anas Sudijono, 2016. <i>Evaluasi Pendidikan,</i> Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada	4%
11	Mahasiswa mampu mengidentifikasi area-area perbaikan berdasarkan hasil evaluasi.	1. Kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi dan mendiskusikan area-area perbaikan berdasarkan hasil evaluasi dalam pendidikan online. 2. Kualitas rencana perbaikan yang mereka rancang	Kriteria: 1. Kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi dan mendiskusikan area-area perbaikan 2. Kualitas rencana perbaikan (relevansi, kejelasan, dan implementabilitas) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Mahasiswa berpartisipasi dalam diskusi kelompok daring tentang evaluasi pembelajaran dalam pendidikan online. 2. Mahasiswa diminta untuk mengidentifikasi dan mendiskusikan area-area perbaikan yang muncul berdasarkan hasil evaluasi dalam konteks pendidikan online. Selanjutnya, mahasiswa diberikan tugas untuk merancang rencana perbaikan berdasarkan temuan evaluasi tersebut. 2 X 50		Materi: jenis - jenis program aplikasi yang digunakan untuk pengembangan program studi Pustaka: Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin, 2014. <i>Evaluasi Program Pendidikan.</i> Jakarta: PT, Bumi Aksara.	4%

12	Mahasiswa mampu merencanakan tindakan perbaikan berdasarkan temuan evaluasi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis dan mengidentifikasi area-area perbaikan berdasarkan temuan evaluasi di lingkungan kerja. 2. Kualitas laporan rencana perbaikan. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis dan mengidentifikasi area-area perbaikan 2. Kualitas laporan rencana perbaikan (relevansi, kejelasan, dan implementabilitas) <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa diberikan sebuah studi kasus yang berfokus pada evaluasi pembelajaran di lingkungan kerja. 2. Mahasiswa diminta untuk menganalisis studi kasus tersebut dan mengidentifikasi temuan evaluasi yang mengindikasikan area-area perbaikan dalam pembelajaran di lingkungan kerja. 3. Selanjutnya, mahasiswa merencanakan tindakan perbaikan berdasarkan temuan evaluasi tersebut dan menyusun laporan rencana perbaikan. <p>2 X 50</p>		<p>Materi: aplikasi sederhana untuk pengembangan pembelajaran dan keilmuan prodi</p> <p>Pustaka: <i>Djemari Mardapi. 2007. Yogyakarta: Mitra Cendikia</i> <i>5. Zainal Arifin, 2019. Bandung: PT. remaja Rosdakarya</i></p>	5%
13	Mahasiswa mampu merencanakan tindakan perbaikan berdasarkan temuan evaluasi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan mahasiswa dalam merencanakan tindakan perbaikan berdasarkan temuan evaluasi. 2. Kualitas rencana tindakan perbaikan yang mereka rancang. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan mahasiswa dalam merencanakan tindakan perbaikan 2. Kualitas rencana tindakan perbaikan (kejelasan, keilmuan, dan implementabilitas) <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa diminta untuk merencanakan tindakan perbaikan berdasarkan temuan evaluasi pembelajaran. 2. Mahasiswa harus memilih salah satu area perbaikan yang telah diidentifikasi dalam pembelajaran sebelumnya (Studi Kasus 1, 2, atau 3) dan merancang rencana perbaikan yang relevan. 3. Rencana perbaikan harus mencakup langkah-langkah konkret, sumber daya yang diperlukan, serta tahapan pelaksanaan. <p>2 X 50</p>		<p>Materi: proyek program aplikasi /media dengan memasukan gabungan suara, gambar, text, animasi, infografis dan video</p> <p>Pustaka: <i>Anas Sudijono, 2016. Evaluasi Pendidikan, Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada</i></p>	5%
14	Mahasiswa mampu menerapkan perubahan dalam proses pembelajaran.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan mahasiswa dalam menerapkan teknologi untuk mendukung perubahan dalam proses evaluasi pembelajaran. 2. Kemampuan mahasiswa dalam menjelaskan langkah-langkah teknis yang diambil dan manfaat teknologi tersebut dalam konteks evaluasi pembelajaran. 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan mahasiswa dalam menerapkan teknologi 2. Kemampuan mahasiswa dalam menjelaskan langkah-langkah teknis dan manfaat teknologi <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mahasiswa diminta untuk menerapkan teknologi dalam pengembangan atau penyempurnaan proses evaluasi pembelajaran di lingkungan pendidikan yang relevan dengan area perbaikan yang telah diidentifikasi dalam pertemuan sebelumnya. 2. Mahasiswa harus menjelaskan langkah-langkah teknis yang mereka ambil, alat atau platform yang mereka gunakan, dan bagaimana teknologi tersebut mendukung perubahan dalam proses evaluasi pembelajaran. <p>2 X 50</p>		<p>Materi: internet, sosial networking, web page dan cloud storage</p> <p>Pustaka: <i>Anas Sudijono, 2016. Evaluasi Pendidikan, Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada</i></p>	5%

15	Mahasiswa mampu menerapkan perubahan dalam proses pembelajaran.	1. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis kasus evaluasi pembelajaran. 2. Kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi solusi atau tindakan perbaikan yang relevan. 3. Kontribusi aktif dalam diskusi kasus.	Kriteria: 1. Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis kasus 2. Kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi solusi atau tindakan perbaikan 3. Kontribusi aktif dalam diskusi kasus Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Mahasiswa berpartisipasi dalam diskusi kasus yang berfokus pada evaluasi pembelajaran. 2. Mahasiswa menganalisis kasus evaluasi pembelajaran yang telah diberikan sebelumnya. 3. Diskusi mencakup pemahaman terhadap masalah evaluasi pembelajaran, identifikasi solusi atau tindakan perbaikan yang mungkin, dan berbagi pandangan dengan sesama mahasiswa. 2 X 50		Materi: internet, sosial networking, web page dan cloud storage Pustaka: Anas Sudijono, 2016. <i>Evaluasi Pendidikan</i> , Jakarta: PT. RajaGrafindo Pesada	5%
16	UAS	1. Kemampuan mahasiswa dalam memahami dan mengaplikasikan konsep-konsep evaluasi pembelajaran yang telah diajarkan selama semester. 2. Kemampuan mahasiswa dalam menjawab pertanyaan UAS dengan tepat dan terinci.	Kriteria: 1. Kemampuan mahasiswa dalam memahami dan mengaplikasikan konsep-konsep evaluasi pembelajaran 2. Kemampuan mahasiswa dalam menjawab pertanyaan UAS dengan tepat dan terinci Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	1. Mahasiswa mengikuti ujian akhir berdasarkan materi yang telah diajarkan selama semester ini. 2. Ujian akan mencakup materi dari semua pertemuan sebelumnya, termasuk konsep evaluasi pembelajaran, jenis-jenis evaluasi, prinsip-prinsip, perencanaan, pengembangan soal evaluasi, evaluasi formatif dan sumatif, pengumpulan dan analisis data evaluasi, penggunaan teknologi dalam evaluasi, studi kasus, dan teknik perbaikan pembelajaran. 2 X 50		Materi: Menjelaskan penyimpanan data dengan cloud storage Pustaka: Joko Widiyanto. 2018. <i>Evaluasi Pembelajaran</i> . UNIPMA Press	25%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	56%
2.	Penilaian Portofolio	39%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

