



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
DESAIN SISTEM PEMBELAJARAN	8620304214	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=4 P=0 ECTS=6.36	5	5 Mei 2023
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi
	Dr. Syaiputra W.M. Diningrat, M.Pd		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd		Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.

Model Pembelajaran Project Based Learning

Capaian Pembelajaran (CP) CPL-PRODI yang dibebankan pada MK

CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya
CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan
CPL-5	Mampu menguasai konsep teoritis desain, pengembangan, pemanfaatan, pengelolaan dan evaluasi di bidang kurikulum dan teknologi pendidikan
CPL-6	Mampu merancang, melaksanakan, mengevaluasi pembelajaran desain komunikasi visual, animasi, broadcasting, dan informatika
CPL-8	Mampu menerapkan metode ilmiah dan berpikir reflektif untuk memecahkan masalah dan mengambil keputusan bidang teknologi pendidikan

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

CPMK - 1	Analisis berbagai konsep dasar desain sistem pembelajaran
CPMK - 2	Analisis Kurikulum di satuan tingkat pendidikan
CPMK - 3	Analisis dan identifikasi model-model sistem pembelajaran
CPMK - 4	langkah-langkah pengembangan desain sistem pembelajaran
CPMK - 5	praktik penyusunan model pengembangan desain sistem pembelajaran baik berupa Silabus mauputi RPP

Matrik CPL - CPMK

CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-5	CPL-6	CPL-8
CPMK-1	✓		✓		
CPMK-2	✓	✓			✓
CPMK-3	✓	✓			✓
CPMK-4	✓	✓	✓		✓
CPMK-5	✓	✓		✓	✓

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✓	✓					✓									
CPMK-2			✓		✓				✓							
CPMK-3																
CPMK-4						✓				✓						
CPMK-5				✓				✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓

Deskripsi Singkat MK Mengkaji berbagai konsep dasar desain sistem pembelajaran, model-model sistem pembelajaran, dan langkah-langkah-langkah pengembangan desain sistem pembelajaran serta praktik penyusunan model pengembangan desain sistem pembelajaran baik berupa Silabus mauputi RPP sebagai implementasi kurikulum merdeka di tingkat satuan pendidikan tertentu (sekolah dan luar sekolah/diklat) melalui pembelajaran project based learning.

Pustaka **Utama :**

1. Abbie H. Brown; Timothy D. Green. 2010. The Essentials of Instructional Design. Oxon: Pearson
2. Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.
3. Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.
4. Lamijan Hadi Susarno. 2016. Desain Sistem Pembelajaran. Surabaya: CV.Bintang..
5. Morrison Gary R, Ross, Steven M, Kemp, Jerrold E. 2001. Designing Effective Instruction. Third Edition. New York: John Wiley & Sons, Inc.
6. Slavin, R. E. (2018). Educational Psychology : theory and practice . New York: Pearson.

Pendukung :

1. Abdul Majid. 2006 Perencanaan Pembelajaran: Mengembangkan Standar Kompetensi Guru. Bandung: PT Remja Roesdakarya.
2. asnur Muslich. 2008. KTSP: Dasar Pemahaman Dan Pengembangan Pedoman Bagi Pengelola Lembaga Pendidikan, Pengawas Sekolah, Kepala Sekolah, Komite Sekolah, Dewan Sekolah, dan Guru. Jakarta: Bumi Aksara.

Dosen Pengampu

Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.
Irena Yolanita Maureen, S.Pd., M.Sc., Ph.D.
Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1.Kontrak Pembelajaran 2.Mahasiswa mampu mendiskripsikan landasan teori desain pembelajaran	1.Menjelaskan landasan teori desain pembelajaran berkembang . 2.Menjelaskan model desain/pengembangan instruksional 3.Mendiskripsikan teori sistem umum mempengaruhi desain pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menjelaskan landasan teori desain pembelajaran berkembang . 2.Ketepatan memperjelas model desain/pengembangan instruksional 3.Ketepatan Mmendiskripsikan teori sistem umum mempengaruhi desain pembelajaran Bentuk Penilaian : Tes	Diskusi Kelas 2 X 50	Belajar mandiri 2 x 50	Materi: teori desain pembelajaran Pustaka: <i>Abbie H. Brown;</i> <i>Timothy D. Green. 2010. The Essentials of Instructional Design. Oxon: Pearson</i> Materi: Teori Belajar dan pembelajaran dan teori sistem Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i>	2%
2	Mahasiswa mampu mengimplementasikan pemahaman tentang proses berfikir dan belajar dalam pengembangan desain pembelajaran	1.- Mampu menjelaskan konsep bagaimana orang berpikir 2.- Mampu memperjelas sudut pandang yang dimiliki desainer pembelajaran terkait pemikiran dan proses berpikir 3.- mendeskripsikan pentingnya perancang pembelajaran untuk memahami bagaimana orang belajar 4.- Menjelaskan jenis-jenis pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menjelaskan konsep bagaimana orang berpikir 2.Ketepatan memperjelas sudut pandang yang dimiliki desainer pembelajaran terkait pemikiran dan proses berpikir 3.Ketepatan mendeskripsikan pentingnya perancang pembelajaran untuk memahami bagaimana orang belajar 4.Ketepatan menjelaskan jenis-jenis pembelajaran Bentuk Penilaian : Tes	Diskusi Kelompok 2 X 50	Pembelajaran Mandiri 2 x 50	Materi: Desain pembelajaran Pustaka: <i>Abbie H. Brown;</i> <i>Timothy D. Green. 2010. The Essentials of Instructional Design. Oxon: Pearson</i> Materi: desain pembelajaran Pustaka: <i>Lamijan Hadi Susarno. 2016. Desain Sistem Pembelajaran. Surabaya: CV.Bintang..</i>	2%

3	Mahasiswa mampu memperjelas prinsip, proses, dan praktik analisis kebutuhan, dalam menentukan jenis perubahan yang harus dilakukan	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mampu menjelaskan tentang analisis kebutuhan dalam desain pembelajaran 2.Mampu menentukan rekomendasi paha ahli dalam analisis kebutuhan 3.Mampu menentukan langkah-langkah apa yang harus diikuti oleh perancang pembelajaran untuk melakukan analisis kebutuhan yang berhasil 4.Mampu menentukan hasil akhir dari analisis kebutuhan 5.Mampu menentukan evaluasi efektivitas analisis kebutuhan 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan menjelaskan tentang analisis kebutuhan dalam desain pembelajaran 2.Ketepatan menentukan rekomendasi paha ahli dalam analisis kebutuhan 3.Ketepatan menentukan langkah-langkah apa yang harus diikuti oleh perancang pembelajaran untuk melakukan analisis kebutuhan yang berhasil 4.Ketepatan menentukan hasil akhir dari analisis kebutuhan 5.Ketepatan menentukan evaluasi efektivitas analisis kebutuhan <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelas 2 X 50	Belajar mandiri 2 x 50	<p>Materi: Analisis kebutuhan</p> <p>Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p> <hr/> <p>Materi: Analisis Kebutuhan</p> <p>Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p>	5%
4	Mahasiswa mampu Menyusun analisis tugas sebagai dasar untuk mengembangkan pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menentukan Informasi penting apa yang dikumpulkan sebagai hasil dari melakukan analisis tugas 2. Mahasiswa mampu menentukan rekomendasi dalam menentukan analisis tugas 3. Mahasiswa mampu menentukan analisis tugas 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan menentukan Informasi penting apa yang dikumpulkan sebagai hasil dari melakukan analisis tugas 2.Ketepatan menentukan rekomendasi dari dalam menentukan analisis tugas 3.Ketepatan menentukan analisis tugas <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning 2 X 50	Diskusi Kelompok 2 X 50	<p>Materi: analisis pembelajaran</p> <p>Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p> <hr/> <p>Materi: analisis tugas</p> <p>Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p>	5%

5	Mahasiswa mampu menjelaskan analisis peserta didik sebagai dasar penyusunan tujuan pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menentukan karakteristik peserta didik sebagai dasar dalam desain pembelajaran. . 2. Mampu mengidentifikasi dan mengolah data peserta didik 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan menentukan karakteristik peserta didik 2. Ketepatan mengidentifikasi konteks pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelas 2 X 50	Belajar mandiri 2 X 50	<p>Materi: analisis peserta didik Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p> <hr/> <p>Materi: analisis siswa Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p> <hr/> <p>Materi: Analisis konteks pembelajaran Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p>	5%
6	Mahasiswa mampu menyusun tujuan pembelajaran yang terkait dengan kegiatan pembelajaran dalam mendesain pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu membedakan antara tujuan umum dan tujuan pembelajaran 2. Mampu menyusun tujuan pembelajaran 	<p>Kriteria: kesesuaian dengan konsep ABCD</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	Project based learning 2 X 50	belajar mandiri 2 X 50	<p>Materi: perumusan tujuan pembelajaran Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p> <hr/> <p>Materi: Rumusan tujuan pembelajaran Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p>	9%

7	Mahasiswa mampu menerapkan prinsip, proses, dan praktik pengorganisasian pembelajaran, untuk menentukan ruang lingkup dan urutan kegiatan yang akan dilakukan peserta didik.	<ol style="list-style-type: none"> 1.Mampu mengorganisir materi dan aktivitas belajar dalam mendesain pembelajaran 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi kurikulum terkait dalam pengembangan desain pembelajaran 3.Mampu menentukan yang dimaksud peristiwa pembelajaran dan pengalaman belajar 4.Mampu menentukan metode dalam pembelajaran 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan mengorganisir materi dan aktivitas belajar dalam mendesain pembelajaran 2.Ketepatan mengidentifikasi kurikulum terkait dalam pengembangan desain pembelajaran 3.menentukan yang dimaksud peristiwa pembelajaran dan pengalaman belajar 4.menentukan metode dalam pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelas 2 X 50	Belajar Mandiri 2 X 50	<p>Materi: organisasi pembelajaran</p> <p>Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p> <hr/> <p>Materi: desain aktivitas pembelajaran</p> <p>Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p>	5%
8	UTS	UTS	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan hasil rumusan analisis kebutuhan dan analisis pembelajaran 2.Ketepatan hasil rumusan analisis peserta didik dan konteks pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	presentasi secara kelompok hasil proyek 4 X 50		<p>Materi: Desain sistem pembelajaran</p> <p>Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p>	15%
9	Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai lingkungan belajar dan kegiatan pembelajaran yang dapat dimasukkan ke dalam desain instruksional	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu mengidentifikasi lingkungan belajar 2.Mampu menentukan aktivitas belajar 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Ketepatan mengidentifikasi lingkungan belajar 2.Ketepatan menentukan aktivitas belajar 3.Ketepatan menentukan kegiatan pembelajaran yang tepat dan efektif <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelas 2 X 50	Belajar mandiri 2 X 50	<p>Materi: organisasi lingkungan belajar</p> <p>Pustaka: <i>Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). The Systematic Design of Instruction. New York: Pearson.</i></p> <hr/> <p>Materi: organisasi aktivitas pembelajaran</p> <p>Pustaka: <i>Atwi Suparman. 2012. Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan. Jakarta: Erlangga.</i></p>	5%

10	menentukan prinsip, proses, dan praktik mengevaluasi prestasi pelajar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu membedakan evaluasi dan penilaian 2. Mampu mendeskripsikan peran evaluasi dalam proses desain pembelajaran 3. Mampu mengembangkan evaluasi pembelajaran 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan membedakan evaluasi dan penilaian 2. Ketepatan mendeskripsikan peran evaluasi dalam proses desain pembelajaran 3. Ketepatan mengembangkan evaluasi pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Diskusi Kelas 2 X 50	Belajar Mandiri 2 X 50	<p>Materi: evaluasi pembelajaran Pustaka: Atwi Suparman. 2012. <i>Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan</i>. Jakarta: Erlangga.</p> <p>Materi: Instrumen penilaian pembelajaran Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i>. New York: Pearson.</p>	2%
11	Mahasiswa mengembangkan dan menentukan evaluasi pembelajaran didasarkan pada prinsip-prinsip evaluasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menentukan perbedaan evaluasi formatif dan sumatif 2. Mampu menentukan keberhasilan dari evaluasi formatif dan evaluasi sumatif 3. Mampu menentukan evaluasi yang efektif dan efisien dalam desain pembelajaran 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan menentukan perbedaan evaluasi formatif dan sumatif 2. Ketepatan menentukan keberhasilan dari evaluasi formatif dan evaluasi sumatif <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50	Diskusi Kelompok 2 X 50	<p>Materi: evaluasi pembelajaran didasarkan pada prinsip-prinsip evaluasi Pustaka: Atwi Suparman. 2012. <i>Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan</i>. Jakarta: Erlangga.</p> <p>Materi: Penilaian pembelajaran Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i>. New York: Pearson.</p>	5%
12	Mahasiswa mengembangkan dan menentukan evaluasi pembelajaran didasarkan pada prinsip-prinsip evaluasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu menentukan perbedaan evaluasi formatif dan sumatif 2. Mampu menentukan keberhasilan dari evaluasi formatif dan evaluasi sumatif 3. Mampu menentukan evaluasi yang efektif dan efisien dalam desain pembelajaran 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan menentukan perbedaan evaluasi formatif dan sumatif 2. Ketepatan menentukan keberhasilan dari evaluasi formatif dan evaluasi sumatif <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50	Diskusi Kelompok 2 X 50	<p>Materi: evaluasi pembelajaran didasarkan pada prinsip-prinsip evaluasi Pustaka: Atwi Suparman. 2012. <i>Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan</i>. Jakarta: Erlangga.</p> <p>Materi: Penilaian pembelajaran Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i>. New York: Pearson.</p>	5%

13	Mahasiswa mampu menghasilkan media pembelajaran yang sesuai dengan prinsip, strategi pembelajaran, dan tujuan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu mengidentifikasi jenis-jenis media pembelajaran 2. Mampu menentukan media yang tepat berdasarkan pada tujuan pembelajaran 3. Mampu memproduksi media pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dalam desain pembelajaran 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mengidentifikasi jenis-jenis media pembelajaran 2. Ketepatan menentukan media yang tepat berdasarkan pada tujuan pembelajaran 3. Ketepatan memproduksi media pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dalam desain pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50	Diskusi Kelompok 2 X 50	<p>Materi: Materi dan media pembelajaran Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i>. New York: Pearson.</p> <p>Materi: Materi dan media pembelajaran Pustaka: Atwi Suparman. 2012. <i>Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan</i>. Jakarta: Erlangga.</p>	5%
14	Mahasiswa mampu menghasilkan media pembelajaran yang sesuai dengan prinsip, strategi pembelajaran, dan tujuan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mampu mengidentifikasi jenis-jenis media pembelajaran 2. Mampu menentukan media yang tepat berdasarkan pada tujuan pembelajaran 3. Mampu memproduksi media pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dalam desain pembelajaran 	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ketepatan mengidentifikasi jenis-jenis media pembelajaran 2. Ketepatan menentukan media yang tepat berdasarkan pada tujuan pembelajaran 3. Ketepatan memproduksi media pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dalam desain pembelajaran <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50	Diskusi Kelompok 2 X 50	<p>Materi: Materi dan media pembelajaran Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i>. New York: Pearson.</p> <p>Materi: Materi dan media pembelajaran Pustaka: Atwi Suparman. 2012. <i>Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan</i>. Jakarta: Erlangga.</p>	5%
15	Mahasiswa mampu menghasilkan desain pembelajaran yang efektif dan efisien	<ul style="list-style-type: none"> - Mampu menyusun desain pembelajaran berdasarkan pada tahapan model pengembangan - Mampu menentukan tujuan pembelajaran - Mampu menentukan evaluasi pembelajaran - Mampu menentukan strategi/metode yang tepat - Mampu menentukan evaluasi yang tepat 	<p>Kriteria: ketepatan dan kesesuaian tahapan model</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Pembelajaran berbasis proyek 2 X 50	Diskusi Kelompok 2 X 50	<p>Materi: Model desain sistem pembelajaran Pustaka: Dick and Carey Pustaka: Atwi Suparman. 2012. <i>Desain Instruksional Modern: Panduan Para Pengajar & Inovator Pendidikan</i>. Jakarta: Erlangga.</p> <p>Materi: Desain sistem pembelajaran Dick and Carey Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i>. New York: Pearson.</p>	5%

16	Ujian Akhir Semester	mahasiswa secara individu membuat rancangan pembelajaran	Kriteria: presentasi proyek Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	presentasi laporan hasil project		Materi: Desain sistem pembelajaran Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New York: Pearson. Materi: Model Desain Sistem Pembelajaran Dick and Carey Pustaka: Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2015). <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New York: Pearson.	20%
----	----------------------	--	---	----------------------------------	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	6%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	85.5%
3.	Penilaian Portofolio	4.5%
4.	Tes	4%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tapat Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 November 2023

Koordinator Program Studi S1
Teknologi Pendidikan



Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.
NIDN 0017087903

UPM Program Studi S1 Teknologi
Pendidikan



NIDN

VALID