



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Pendidikan  
Program Studi S1 Teknologi Pendidikan**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>		
Analisis Kebutuhan	8620302002		T=2 P=0 ECTS=3.18	1	22 November 2024		
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>		
	Dr. Fajar Arianto, M.Pd		.....		Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.		
<b>Model Pembelajaran</b>	Project Based Learning						
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	Matrik CPL - CPMK						
		CPMK					
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Matakuliah ini memperkenalkan dan mengembangkan pengetahuan dasar mahasiswa tentang kurikulum, pengembangannya, maupun implementasinya dalam sistem pendidikan melalui pembelajaran proyek dan kolaborasi.						
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>						
	1. Barbazette, Jean. 2006. Training Needs Assessment: Methods, Tools, and Techniques. CA: Pfeiffer. 2. Gupta, Kavita, Catherine M. Sleezer, dan Darlene F. Russ. 2007. Practical Guide to Needs Assessment. Ed.2. CA: John Wiley & Sons, Inc. 3. Royle, David, Michele Staton-Tindall, Karen Badger, dan J. Matthew Webster. 2009. Need Assessment. Oxford, NY. 4. Stufflebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan Cheryl O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.						
	<b>Pendukung :</b>						
<b>Dosen Pengampu</b>	Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Dr. Fajar Arianto, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Memperjelas pengertian analisis kebutuhan	1.Mampu membedakan antara keinginan dan kebutuhan 2.Mampu memperjelas pengertian analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B- = 70 - 74 (3,5 - 3,59) C = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C- = 60 - 64 (3,3 - 3,39) D = 55 - 59 (3,2 - 3,29) D- = 50 - 54 (3,1 - 3,19) E = 45 - 49 (3,0 - 3,09) E- = 40 - 44 (2,9 - 2,99) F = 35 - 39 (2,8 - 2,89) F- = 30 - 34 (2,7 - 2,79) G = 25 - 29 (2,6 - 2,69) G- = 20 - 24 (2,5 - 2,59) H = 15 - 19 (2,4 - 2,49) H- = 10 - 14 (2,3 - 2,39) I = 5 - 9 (2,2 - 2,29) I- = 0 - 4 (2,1 - 2,19) <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Inquiry 2 X 50	-	<b>Materi:</b> analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Royse, David, Michele Staton-Tindall, Karen Badger, dan J. Matthew Webster. 2009. Need Assessment. Oxford, NY.</i>	2%
2	1.Memperjelas tujuan analisis kebutuhan 2.Mendiskrisikan pendekatan dalam analisis kebutuhan	1.Mampu memperjelas tujuan analisis kebutuhan 2.Mampu mendiskrisikan 4 pendekatan dalam analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> kesesuaian dengan konsep <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Inquiry 2 X 50	-	<b>Materi:</b> tujuan analisis kebutuhan dan pendekatan analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Royse, David, Michele Staton-Tindall, Karen Badger, dan J. Matthew Webster. 2009. Need Assessment. Oxford, NY.</i>	3%
3	Memperjelas analisis kinerja	1.Mampu memperjelas pengertian analisis kinerja 2.Mampu memperjelas tujuan analisis kebutuhan 3.Memperjelas strategi analisis kinerja	<b>Kriteria:</b> kesesuaian dengan konsep <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Pembelajaran langsung; tanya jawab 2 X 50	--	<b>Materi:</b> Pengertian analisis kinerja; Tujuan analisis kinerja ; Strategi analisis kinerja <b>Pustaka:</b> <i>Barbazette, Jean. 2006. Training Needs Assessment: Methods, Tools, and Techniques. CA: Pfeiffer.</i>	2%
4	Mendiskripsikan proses analisis kebutuhan	Mampu menjelaskan secara runtut proses analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> kesesuaian dengan konsep <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Penugasan Diskusi Tanya jawab Problem Based Learning 2 X 50	--	<b>Materi:</b> proses analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Stufflebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i>	3%

5	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	Mampu mendeskripsikan tahap persiapan dalam analisis kebutuhan	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kesesuaian dengan konsep</li> <li>2. kemampuan dalam menjawab pertanyaan</li> <li>3. kemampuan dalam berdiskusi kelompok</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	Penugasan Diskusi Tanya jawab Problem Based Learning 2 X 50	--	<p><b>Materi:</b> Tahap analisis kebutuhan: persiapan <b>Pustaka:</b> <i>Stufflebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i></p>	10%
6	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	Mampu mendeskripsikan tahap persiapan dalam analisis kebutuhan	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kesesuaian dengan konsep</li> <li>2. kemampuan dalam menjawab pertanyaan</li> <li>3. kemampuan dalam berdiskusi kelompok</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	Penugasan Diskusi Tanya jawab Problem Based Learning 2 X 50	--	<p><b>Materi:</b> Tahap analisis kebutuhan: persiapan <b>Pustaka:</b> <i>Stufflebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i></p>	2%
7	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	Mampu mendeskripsikan tahap persiapan dalam analisis kebutuhan	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kesesuaian dengan konsep</li> <li>2. kemampuan dalam menjawab pertanyaan</li> <li>3. kemampuan dalam berdiskusi kelompok</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Penugasan Diskusi Tanya jawab Problem Based Learning 2 X 50	--	<p><b>Materi:</b> Tahap analisis kebutuhan: persiapan <b>Pustaka:</b> <i>Stufflebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i></p>	2%
8	Ujian tengah semester	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>kemampuan dalam berdiskusi kelompok</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project Based Learning 2 X 50	-	<p><b>Materi:</b> 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Royse, David, Michele Staton-Tindall, Karen Badger, dan J. Matthew Webster. 2009. Need Assessment. Oxford, NY.</i></p>	2%

9	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	Mampu mendeskripsikan tahap persiapan dalam analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> 1. kesesuaian dengan konsep 2. kemampuan dalam menjawab pertanyaan 3. kemampuan dalam berdiskusi kelompok  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	inquiry 2 X 50	--	<b>Materi:</b> Tahap analisis kebutuhan: persiapan <b>Pustaka:</b> <i>Stuffiebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i>	2%
10	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	Mampu mendeskripsikan tahap persiapan dalam analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> 1. kesesuaian dengan konsep 2. kemampuan dalam menjawab pertanyaan 3. kemampuan dalam berdiskusi kelompok  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Penugasan Diskusi Tanya jawab Problem Based Learning 2 X 50	-	<b>Materi:</b> Tahap analisis kebutuhan: persiapan <b>Pustaka:</b> <i>Stuffiebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i>	2%
11	Mendiskripsikan 5 tahapan dalam melakukan analisis kebutuhan	Mampu mendeskripsikan tahap persiapan dalam analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> 1. kesesuaian dengan konsep 2. kemampuan dalam menjawab pertanyaan 3. kemampuan dalam berdiskusi kelompok  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Penugasan Diskusi Tanya jawab Problem Based Learning 2 X 50	-	<b>Materi:</b> Tahap analisis kebutuhan: persiapan <b>Pustaka:</b> <i>Stuffiebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan CherYI O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i>	10%
12	Merumuskan proposal analisis kebutuhan	Mampu membuat proposal analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> 1. kesesuaian dengan konsep 2. ketepatan dalam penentuan kebutuhan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project Based Learning 2 X 50	-	<b>Materi:</b> proposal analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Gupta, Kavita, Catherine M. Sleezer, dan Darlene F. Russ. 2007. Practical Guide to Needs Assessment. Ed.2. CA: John Wiley &amp; Sons, Inc.</i>	10%

13	Merumuskan proposal analisis kebutuhan	Mampu membuat proposal analisis kebutuhan	<b>Kriteria:</b> 1. kesesuaian dengan konsep 2. ketepatan dalam penentuan kebutuhan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Project Based Learning 2 X 50	--	<b>Materi:</b> proposl analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Gupta, Kavita, Catherine M. Sleezer, dan Darlene F. Russ. 2007. Practical Guide to Needs Assessment. Ed.2. CA: John Wiley &amp; Sons, Inc.</i>	10%
14	Mampu merumuskan analisis kebutuhan	1. Mampu menentukan gap 2. Mampu menentukan kebutuhan 3. Mampu membuat perencanaan penyelesaian pemenuhan kebutuhan	<b>Kriteria:</b> 1. ketepatan dalam penentuan gap 2. kesesuaian perencanaan kebutuhan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project based learning 2 X 50	--	<b>Materi:</b> laporan analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Barbazette, Jean. 2006. Training Needs Assessment: Methods, Tools, and Techniques. CA: Pfeiffer.</i>  <b>Materi:</b> tahapan analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Gupta, Kavita, Catherine M. Sleezer, dan Darlene F. Russ. 2007. Practical Guide to Needs Assessment. Ed.2. CA: John Wiley &amp; Sons, Inc.</i>  <b>Materi:</b> Analisis kebutuhan <b>Pustaka:</b> <i>Royse, David, Michele Staton-Tindall, Karen Badger, dan J. Matthew Webster. 2009. Need Assessment. Oxford, NY.</i>	13%

15	Mampu merumuskan analisis kebutuhan	<p>1.Mampu menentukan gap</p> <p>2.Mampu menentukan kebutuhan</p> <p>3.Mampu membuat perencanaan penyelesaian pemenuhan kebutuhan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.ketepatan dalam penentuan gap</p> <p>2.kesesuaian perencanaan kebutuhan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project based learning 2 X 50		<p><b>Materi:</b> laporan analisis kebutuhan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Barbazette, Jean. 2006. Training Needs Assessment: Methods, Tools, and Techniques. CA: Pfeiffer.</i></p> <p><b>Materi:</b> tahapan analisis kebutuhan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Gupta, Kavita, Catherine M. Sleezer, dan Darlene F. Russ. 2007. Practical Guide to Needs Assessment. Ed.2. CA: John Wiley &amp; Sons, Inc.</i></p> <p><b>Materi:</b> Analisis kebutuhan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Royse, David, Michele Staton-Tindall, Karen Badger, dan J. Matthew Webster. 2009. Need Assessment. Oxford, NY.</i></p>	25%
16	Ujian Akhir Semester	Mampu merumuskan analisis kebutuhan	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>A = 86 - 100 (3,8 - 4,00) A- = 80 - 85 (3,7 - 3,79) B = 75 - 79 (3,6 - 3,69) B = 70 - 74 (3,5 - 3,59) B- = 65 - 69 (3,4 - 3,49) C = 50 - 64 (3,00 - 3,39) D = 25 - 50 (2,00 - 2,99) E = &lt; 25 (0 - 1,99)</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Project Based Learning 2 X 50	-	<p><b>Materi:</b> analisis kebutuhan</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Stuffiebeam, Daniel L., Charles H. McCormick, Robert O. Brinkerhoff, dan Cheryl O. Nelson. 1985. Conducting Educational Needs Assessment. USA: Kluwer-Academic Publishing.</i></p>	2%

**Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	16%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	52%
3.	Tes	32%
		100%

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Januari 2024

Koordinator Program Studi S1  
Teknologi Pendidikan



Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.  
NIDN 0017087903

UPM Program Studi S1  
Teknologi Pendidikan



Citra Fitri Kholidya, S.Pd., M.Pd.  
NIDN 0016058802

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 21:42 menggunakan aplikasi RPS-OBE S1 Dia Unesa

