



MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Ilmu Pendidikan	86203102434	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	1	7 Juli 2025
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Adhitya Amarulloh, S. Pd., M. Ed.		Dr. Khusnul Khotimah, S. Pd., M. Pd.			KHUSNUL KHOTIMAH	

CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
CPL-5	Menguasai konsep teoritis, strategis, dan etis untuk merencanakan, memfasilitasi belajar dan meningkatkan kinerja dengan efektif dalam konteks pendidikan melalui desain, pengembangan pengalaman belajar, dan evaluasi yang memanfaatkan metode dan sumber daya berbasis teknologi pendidikan untuk mencapai tujuan pembelajaran yang spesifik.
CPL-6	Menguasai konsep dasar Informatika, Multimedia, Animasi, Broadcasting, pengetahuan terhadap prinsip desain instruksional, pedagogi, bahan pembelajaran, serta kemampuan berperan, memfungsikan keilmuan teknologi pendidikan dalam proses perencanaan, pengembangan, pemanfaatan, pengelolaan, dan penilaian pembelajaran di berbagai jalur, jenis dan jenjang pendidikan.

CPMK - 1	Mahasiswa mampu menganalisis konsep dasar ilmu pendidikan
CPMK - 2	Mahasiswa mampu menganalisis hakikat pendidikan dan pembelajaran
CPMK - 3	Mahasiswa mampu menganalisis Komponen lingkungan pendidikan
CPMK - 4	Mahasiswa mampu menganalisis sistem pendidikan nasional dan global.
CPMK - 5	Mahasiswa mampu mengevaluasi permasalahan pendidikan dan/atau pembelajaran

CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-6
CPMK-1	✓		
CPMK-2	✓		
CPMK-3			✓
CPMK-4	✓		
CPMK-5		✓	

CPMK	Minggu Ke															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1	✓	✓	✓													
CPMK-2				✓	✓	✓										
CPMK-3							✓	✓								
CPMK-4									✓							
CPMK-5										✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Pustaka	Utama :	

1. Arthur & Davis. 2010. The Routledge Education Studies Textbook. New York: Taylor & Francis. 2. Bartlett & Burton. 2024. Introduction to Education Studies. London: Sage Publications, Ltd. 3. Ward. 2004. Education Studies A Student's Guide. London: Routledge Falmer. 4. Smeyers & Smith. 2014. Understanding Education and Educational Research. Cambridge: Cambridge University Press 5. Schunk, D. H. 2019. Learning theories: An educational perspective (8th ed.). Pearson. 6. Basri, Hasan. 2013. Landasan Pendidikan. Bandung: CV Pustaka Setia 7. Hasbullah. 2013. Dasar-dasar Ilmu Pendidikan. Jakarta: Rajawali Pers 8. Ihsan, Fuad. 2011. Dasar-Dasar Kependidikan. Jakarta: PT. Rineka Cipta							
Pendukung : 1. Sadulloh, Uyoh, et al. 2014. Pedagogik (Ilmu Mendidik). Bandung: Afabeta 2. M.V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. Teori dan Praktek Pendidikan . Surabaya: Bintang Surabaya 3. Ferdinan, et al. 2024. Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan. Jambi: PT. Sonpedia Publishing Indonesia 4. Chaidir, Diki Muhammad., Heranwati, Diana., Hoeronis, Irani., Amarulloh, Adhitya., Suryana, Sarna. (2024). Virtual Reality Tour Education as an Instructional Material for Local Potential-Based Biodiversity to Promote 21st-century Skills. Journal of Engineering Science and Technology, 19 (5), 1844-1864 5. Amarulloh, Adhitya., Surahman, Endang., Meylani, Vita. 2020. Indonesian smart schools: Their influence on the ability of information literacy on the biology field. Jurnal Biodeuklatika, 8 (1), 58-68. 6. Jane Murray (2023) What is the purpose of education? A context for early childhood education, International Journal of Early Years Education, 31:3, 571-578, DOI: 10.1080/09669760.2023.2238399 7. Amer, A., & Obradovic, S. (2022). Recognising recognition: Self-other dynamics in everyday encounters and experiences. Journal for the Theory of Social Behaviour, 52(4), 550–562. https://doi.org/10.1111/jtsb.12356							
Dosen Pengampu		Dr. H. Lamijan Hadi Susarno, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Dr. Syaiputra Wahyuda Meisa Diningrat, M.Pd. Adhitya Amarulloh, S.Pd., M.Ed.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa Mampu Menganalisis Konsep Ilmu Pendidikan	1.Pengenalan mata kuliah dasar ilmu pendidikan 2.Menganalisis konsep dasar ilmu pendidikan	Kriteria: Mampu menganalisis konsep dasar ilmu pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2x50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4x60	Materi: Dasar-dasar pendidikan Pustaka: Arthur & Davis. 2010. The Routledge Education Studies Textbook. New York: Taylor & Francis.	2%
2	Mahasiswa Mampu Menganalisis hakikat manusia dan pengembangannya	1.Membuat garis besar sifat hakiki manusia 2. Mendeskripsikan dimensi hakikat manusia 3.Menganalisis pengembangan dimensi manusia 4.Membuat garis besar mengenai sosok manusia Indonesia seutuhnya	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis hakikat manusia dalam sudut pandang psikoanalitik, humanistik, behaviouristik 2.Ketepatan menganalisis pengembangan dimensi manusia sebagai makhluk tuhan, fisik & psikis, makhluk individu & sosial 3.Ketepatan membuat garis besar mengenai sosok manusia Indonesia seutuhnya Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2x50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Hakikat Manusia Pustaka: Hasbullah. 2013. Dasar-dasar Ilmu Pendidikan. Jakarta: Rajawali Pers Materi: Hakikat Manusia Pustaka: Bartlett & Burton. 2024. Introduction to Education Studies. London: Sage Publications, Ltd.	3%

3	Mahasiswa Mampu Menganalisis hakikat manusia dan pengembangannya	1.Membuat garis besar sifat hakiki manusia 2. Mendeskripsikan dimensi hakikat manusia 3.Menganalisis pengembangan dimensi manusia 4.Membuat garis besar mengenai sosok manusia Indonesia seutuhnya	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis hakikat manusia dalam sudut pandang psikoanalitik, humanistik, behaviouristik 2.Ketepatan menganalisis pengembangan dimensi manusia sebagai mahluk tuhan, fisik & psikis, mahluk individu & sosial 3.Ketepatan membuat garis besar mengenai sosok manusia Indonesia seutuhnya Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2x50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Hakikat Manusia Pustaka: Hasbullah. 2013. <i>Dasar-dasar Ilmu Pendidikan</i> . Jakarta: <i>Rajawali Pers</i> Materi: Hakikat Manusia Pustaka: Bartlett & Burton. 2024. <i>Introduction to Education Studies</i> . London: <i>Sage Publications, Ltd.</i>	2%
4	Mahasiswa Mampu Menganalisis landasan dalam ilmu pendidikan	1.Menganalisis proses pendidikan 2.Menganalisis fungsi pendidikan dan pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan mendeskripsikan pengertian pendidikan 2.Ketepatan menganalisis proses pendidikan yang merujuk pada bahan ajar 3.Ketepatan menganalisis fungsi pendidikan dan pembelajaran Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2 X 50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Hakikat Pendidikan Pustaka: Ward. 2004. <i>Education Studies A Student's Guide</i> . London: <i>Routledge Falmer</i> .	2%
5	Mahasiswa Mampu Menganalisis asas-asas dalam pendidikan	Menganalisis asas-asas dalam pendidikan	Kriteria: Ketepatan menganalisis asas-asas dalam pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah dan diskusi 2 X 50	Diskusi di Forum LMS & Tugas Individu 4x60	Materi: Asas-asas Pendidikan Pustaka: Arthur & Davis. 2010. <i>The Routledge Education Studies Textbook</i> . New York: <i>Taylor & Francis</i> .	2%
6	Mahasiswa mampu memerinci pilar-pilar pendidikan	Memerinci pilar-pilar pendidikan	Kriteria: Ketepatan memerinci pilar-pilar pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah dan Diskusi 2 X 50	Diskusi di Forum LMS & Tugas Individu 4 X 60	Materi: Pilar-pilar Pendidikan Pustaka: Basri, Hasan. 2013. <i>Landasan Pendidikan</i> . Bandung: <i>CV Pustaka Setia</i>	2%
7	Mahasiswa mampu menganalisis peranan guru sebagai profesi	1.Menganalisis lingkungan pendidikan 2.Menganalisis peranan guru sebagai profesi menuurt undang-undang dan para ahli	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis lingkungan pendidikan 2.Ketepatan menganalisis peranan guru sebagai profesi menuurt undang-undang dan para ahli Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2 X 50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Konsep guru sebagai profesi Pustaka: Sadulloh, Uyoh, et al. 2014. <i>Pedagogik (Ilmu Mendidik)</i> . Bandung: <i>Afabeta</i>	2%

8	Mahasiswa mampu memerinci komponen internal dan eksternal dalam pendidikan	Menganalisis komponen-komponen pendidikan	Kriteria: Ketepatan menganalisis komponen-komponen pendidikan Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi dan diskusi kasus mengenai komponen pendidikan 2 X 50	Tugas Mandiri dan Tugas Terstruktur melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Komponen pendidikan Pustaka: <i>Schunk, D. H. 2019. Learning theories: An educational perspective (8th ed.). Pearson.</i>	20%
9	Mahasiswa mampu memerinci proses perkembangan sejarah pendidikan nasional Indonesia	Memerinci proses perkembangan sejarah pendidikan nasional Indonesia	Kriteria: Ketepatan memerinci proses perkembangan sejarah pendidikan nasional Indonesia Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah dan Diskusi 2 X 50	Diskusi di Forum LMS & Tugas Individu 4 X 60	Materi: Sejarah pendidikan nasional Pustaka: <i>Ferdinan, et al. 2024. Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan. Jambi: PT. Sonpedia Publishing Indonesia</i> Materi: Sejarah pendidikan nasional Pustaka: <i>M. V. Roesminingsih dan Lamijan Hadi Susarno. 2015. Teori dan Praktek Pendidikan . Surabaya: Bintang Surabaya</i>	2%
10	Mahasiswa mampu mengkritisi permasalahan Relevansi Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	1.Menganalisis permasalahan Relevansi Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.mengevaluasi permasalahan Relevansi Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis permasalahan Relevansi Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.Ketepatan mengevaluasi permasalahan Relevansi Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	3. Mahasiswa mensintensiskan temuan kelompok dan menyajikan analisis mereka terhadap kasus tersebut 4. Mahasiswa merefleksikan pengalaman belajar mereka dan mengevaluasi kontribusi mereka sendiri terhadap diskusi kelompok 2 X 50	1. Mahasiswa menyaksikan Video Kasus Pendidikan 2. Mahasiswa secara berkolaborasi mendiskusikan kasus 4 X 60	Materi: Sejarah pendidikan nasional Pustaka: <i>Ferdinan, et al. 2024. Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan. Jambi: PT. Sonpedia Publishing Indonesia</i> Materi: Sistem pendidikan nasional Pustaka: <i>Sadulloh, Uyoh, et al. 2014. Pedagogik (Ilmu Mendidik). Bandung: Alfabeta</i>	5%

11	Mahasiswa mampu mengkritisi permasalahan Relevansi Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	1.Menganalisis permasalahan Pemerataan Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.mengevaluasi permasalahan Pemerataan Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis Pemerataan Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.Ketepatan mengevaluasi Pemerataan Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	3. Mahasiswa mensintensiskan temuan kelompok dan menyajikan analisis mereka terhadap kasus tersebut 4. Mahasiswa merefleksikan pengalaman belajar mereka dan mengevaluasi kontribusi mereka sendiri terhadap diskusi kelompok 2 X 50	1. Mahasiswa menyaksikan Video Kasus Pendidikan 2. Mahasiswa secara berkolaborasi mendiskusikan kasus 4 X 60	Materi: Sejarah pendidikan nasional Pustaka: <i>Ferdinan, et al. 2024.</i> <i>Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan. Jambi: PT. Sonpedia Publishing Indonesia</i> Materi: Sistem pendidikan nasional Pustaka: <i>Sadulloh, Uyoh, et al. 2014.</i> <i>Pedagogik (Ilmu Mendidik). Bandung: Afabeta</i>	5%
12	Mahasiswa mampu mengkritisi permasalahan Mutu Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	1.Menganalisis permasalahan Mutu Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.mengevaluasi permasalahan Mutu Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis Mutu Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.Ketepatan mengevaluasi Mutu Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	3. Mahasiswa mensintensiskan temuan kelompok dan menyajikan analisis mereka terhadap kasus tersebut 4. Mahasiswa merefleksikan pengalaman belajar mereka dan mengevaluasi kontribusi mereka sendiri terhadap diskusi kelompok 2 X 50	1. Mahasiswa menyaksikan Video Kasus Pendidikan 2. Mahasiswa secara berkolaborasi mendiskusikan kasus 4 X 60	Materi: Sejarah pendidikan nasional Pustaka: <i>Ferdinan, et al. 2024.</i> <i>Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan. Jambi: PT. Sonpedia Publishing Indonesia</i> Materi: Sistem pendidikan nasional Pustaka: <i>Sadulloh, Uyoh, et al. 2014.</i> <i>Pedagogik (Ilmu Mendidik). Bandung: Afabeta</i>	5%
13	Mahasiswa mampu mengkritisi permasalahan Efisiensi Anggaran Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	1.Menganalisis permasalahan Efisiensi Anggaran Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.mengevaluasi permasalahan Efisiensi Anggaran Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis Efisiensi Anggaran Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi 2.Ketepatan mengevaluasi Efisiensi Anggaran Pendidikan di Indonesia secara Kolaborasi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	3. Mahasiswa mensintensiskan temuan kelompok dan menyajikan analisis mereka terhadap kasus tersebut 4. Mahasiswa merefleksikan pengalaman belajar mereka dan mengevaluasi kontribusi mereka sendiri terhadap diskusi kelompok 2 X 50	1. Mahasiswa menyaksikan Video Kasus Pendidikan 2. Mahasiswa secara berkolaborasi mendiskusikan kasus 4 X 60	Materi: Sejarah pendidikan nasional Pustaka: <i>Ferdinan, et al. 2024.</i> <i>Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan. Jambi: PT. Sonpedia Publishing Indonesia</i> Materi: Sistem pendidikan nasional Pustaka: <i>Sadulloh, Uyoh, et al. 2014.</i> <i>Pedagogik (Ilmu Mendidik). Bandung: Afabeta</i>	5%

14	Mahasiswa mampu menganalisis konsep transformasi pendidikan	Menganalisis konsep transformasi pendidikan	Kriteria: Ketepatan menganalisis konsep transformasi pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2 X 50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Transformasi pendidikan Pustaka: <i>Bartlett & Burton. 2024. Introduction to Education Studies. London: Sage Publications, Ltd.</i>	8%
15	Mahasiswa mampu menganalisis prinsip pendidikan inklusi	Menganalisis prinsip pendidikan inklusi	Kriteria: Ketepatan Menganalisis prinsip pendidikan inklusi Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi & tugas individu 2 X 50	Tugas Terstruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Pendidikan Inklusi Pustaka: <i>Arthur & Davis. 2010. The Routledge Education Studies Textbook. New York: Taylor & Francis.</i> Materi: Pendidikan Inklusi Pustaka: <i>Bartlett & Burton. 2024. Introduction to Education Studies. London: Sage Publications, Ltd.</i>	5%

16	Mahasiswa mampu menganalisis letak peranan teknologi pendidikan dalam proses pemecahan permasalahan pendidikan	Menganalisis letak peranan teknologi pendidikan dalam proses pemecahan permasalahan pendidikan	Kriteria: Ketepatan menganalisis letak peranan teknologi pendidikan dalam proses pemecahan permasalahan pendidikan Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Presentasi hasil observasi dan diskusi 2 X 50	Tugas Trestruktur dan Tugas Mandiri melalui LMS Sidia 4 X 60	Materi: Teknologi dalam Pendidikan Pustaka: <i>Chaidir, Diki Muhamad., Heranwati, Diana., Hoeronis, Irani., Amarulloh, Adhitya., Suryana, Sarna. (2024). Virtual Reality Tour Education as an Instructional Material for Local Potential-Based Biodiversity to Promote 21st-century Skills. Journal of Engineering Science and Technology, 19 (5), 1844-1864</i> Materi: Teknologi dalam Pendidikan Pustaka: <i>Amarulloh, Adhitya., Surahman, Endang., Meylani, Vita. 2020. Indonesian smart schools: Their influence on the ability of information literacy on the biology field. Jurnal Biodeuklatika, 8 (1), 58-68.</i> Materi: Teknologi dalam Pendidikan Pustaka: <i>Bartlett & Burton. 2024. Introduction to Education Studies. London: Sage Publications, Ltd.</i>	30%
----	--	--	---	--	---	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Portofolio	50%
		100%

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 26 Oktober 2025

Koordinator Program Studi S1
Teknologi Pendidikan (Kampus
Kabupaten Magetan)



KHUSNUL KHOTIMAH
NIDN 0004067904

UPM Program Studi S1 Teknologi
Pendidikan (Kampus Kabupaten
Magetan)



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 7 Desember 2025 Jam 18:54 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

