



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Teknik  
Program Studi S1 Teknik Elektro**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<b>MATA KULIAH (MK)</b>	<b>KODE</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>BOBOT (sks)</b>	<b>SEMESTER</b>	<b>Tgl Penyusunan</b>												
<b>SIMULASI SISTEM</b>	2020102311	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=0 P=0 ECTS=0	5	17 April 2023												
<b>OTORISASI</b>	<b>Pengembang RPS</b>		<b>Koordinator RMK</b>		<b>Koordinator Program Studi</b>												
	Unit Three Kartini, S.T., M.T., Ph.D.		Prof. Dr. I Gusti Putu Asto B., M.T.		Dr. Ir. Lusia Rakhmawati, S.T., M.T.												
<b>Model Pembelajaran</b>	Project Based Learning																
<b>Capaian Pembelajaran (CP)</b>	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																
	<b>CPL-3</b>	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan															
	<b>CPL-9</b>	Mampu menerapkan metode, keterampilan, dan piranti teknik elektro modern yang diperlukan untuk memecahkan masalah di bidang keteknikan, khususnya memiliki pengetahuan lanjut pada salah satu bidang keahlian Teknik Tenaga Listrik, Telekomunikasi dan Komputasi Cerdas, Teknik Elektronika, dan Teknik Pengatutan															
	<b>CPL-10</b>	Mampu menyampaikan ide dan/atau gagasan hasil kerja dan inovasi dibidang teknik elektro secara efektif baik lisan maupun tulisan															
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																
		CPMK	CPL-3	CPL-9	CPL-10												
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Deskripsi Singkat MK</b>	Matakuliah ini membahas tentang teori dan aplikasi simulasi sistem dan memiliki kemampuan untuk melakukan simulasi sistem dengan program paket serta analisa simulasi sistem																
<b>Pustaka</b>	<b>Utama :</b>																
	1. W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education. 2. A.M. Law, W.D. Kelton. 1991. Simulaton, Modeling and Analysis. 2nd Ed McGraw Hill.																
	<b>Pendukung :</b>																
<b>Dosen Pengampu</b>	Unit Three Kartini, S.T., M.T., Ph.D. Muhamad Syarifuddin Zuhrie, S.Pd., M.T.																
<b>Mg Ke-</b>	<b>Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>										
		<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk</b>	<b>Luring (offline)</b>	<b>Daring (online)</b>												
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)										

1	Mampu memahami pengertian dasar simulasi sistem	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Menjelaskan dasar model simulasi</li> <li>2. Menjelaskan sistem simulasi</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi, diskusi dan refleksi 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 1 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%
2	Mahasiswa mampu menerapkan algoritma-algoritma bilangan acak	Kemampuan untuk membuat bilangan acak	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi, diskusi dan tugas 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 2 <b>Pustaka:</b> <i>A.M. Law, W.D. Kelton. 1991. Simulaton, Modeling and Analysis. 2nd Ed McGraw Hill.</i></p>	0%

3	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sistem diskrit	Kemampuan untuk memodelkan dan mensimulasikan sistem diskrit	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	Presentasi, diskusi dan tugas 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 2 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%
4	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sistem antrian	Kemampuan untuk merancang simulasi antrian	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi, diskusi dan tugas 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 4 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%

5	Mampu memahami sistem antrian	Menjelaskan sistem antrian	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi, diskusi dan tugas 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 5 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%
6	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sistem antrian	Kemampuan untuk merancang simulasi antrian	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian:</li> <li>2.1. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot: 2)</li> <li>3.2. UTS: dilaksanakan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot: 2)</li> <li>4.3. UAS : dilakukan pada setiap akhir pertemuan (Semester) untuk mengukur semua indikator (bobot 3)</li> <li>5.4. Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3)</li> <li>6. Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>7. Nilai partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Ceramah/diskusi 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 6 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%

7	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sistem antrian	Kemampuan untuk merancang simulasi antrian	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian:</li> <li>2.1. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot: 2)</li> <li>3.2. UTS: dilaksanakan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot: 2)</li> <li>4.3. UAS : dilakukan pada setiap akhir pertemuan (Semester) untuk mengukur semua indikator (bobot 3)</li> <li>5.4. Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3)</li> <li>6. Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>7. Nilai partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Ceramah/diskusi 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 7 <b>Pustaka:</b> <i>A.M. Law, W.D. Kelton. 1991. Simulaton, Modeling and Analysis. 2nd Ed McGraw Hill.</i></p>	5%
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Rubrik Evaluasi	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol>	Tes Kinerja 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 1-7 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	5%

9	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sebuah simulasi secara kontinu	Kemampuan Mahasiswa untuk merancang simulasi sistem secara kontinu	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi Power Point 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 9 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	5%
10	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sebuah simulasi secara kontinu	Kemampuan Mahasiswa untuk merancang simulasi sistem secara kontinu	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi Power Point 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 10 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	10%

11	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sebuah simulasi secara kontinu	Kemampuan Mahasiswa untuk merancang simulasi sistem secara kontinu	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi Power Point 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 11 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	10%
12	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan sebuah simulasi secara kontinu	Kemampuan Mahasiswa untuk merancang simulasi sistem secara kontinu	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Presentasi Power Point 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 12 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	10%

13	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan persamaan diferensial biasa	Kemampuan mahasiswa untuk mensimulasikan persamaan diferensial biasa	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi, Power Point Diskusi 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 13 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%
14	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan persamaan diferensial orde lanjut	Kemampuan mensimulasikan persamaan diferensial orde lanjutan	<p><b>Kriteria:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek:</li> <li>2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa:</li> <li>3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.</li> </ol> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	Presentasi, Ceramah Power Point 3 X 50		<p><b>Materi:</b> Materi pertemuan 14 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i></p>	0%



15	Mahasiswa mampu memodelkan dan mensimulasikan persamaan diferensial orde lanjut	Kemampuan mensimulasikan persamaan diferensial orde lanjutan	<b>Kriteria:</b> 1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek: 2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa: 3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Presentasi, Ceramah Power Point 3 X 50		<b>Materi:</b> Materi pertemuan 15 <b>Pustaka:</b> <i>W.D. Kelton, R.P. Sadowski, D.T. Sturrock. 2003. Simulation with Arena. 3rd Ed, McGraw Hill Higher Education.</i>	0%
16	Ujian Akhir Semester UAS	Rubrik Evaluasi	<b>Kriteria:</b> 1. Kriteria penilaian dilakukan dengan melihat aspek: 2. Partisipasi: dilakukan dengan melakukan pengamatan terhadap aktivitas mahasiswa (bobot 2) UTS: dilakukan dengan asesmen selama pertengahan semester (bobot 2) UAS: dilakukan pada setiap semester untuk mengukur semua indikator (bobot 3) Tugas: dilakukan pada setiap indikator (bobot 3) Nilai Akhir Mahasiswa: 3. Nilai Partisipasi (2) x Nilai Tugas (3) x Nilai UTS (2) x Nilai UAS (3) dibagi 10.	Tes Tulis 3 X 50			10%

**Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	7.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	32.5%
		40%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Titap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1  
Teknik Elektro



Dr. Ir. Lusia Rakhmawati, S.T.,  
M.T.  
NIDN 0012108004

UPM Program Studi S1 Teknik  
Elektro



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 2 Oktober 2024 Jam 19:10 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

