



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Teknik
Program Studi S1 Sistem Informasi

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sistem Informasi Eksekutif | 5720103050 | | T=3 P=0 ECTS=4.77 | 3 | 22 November 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | I Kadek Dwi Nuryana, S.T., M.Kom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Project Based Learning | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 100px; height: 30px;">CPMK</td> </tr> </table> | | | | | CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 50px; height: 20px;">CPMK</td> <td colspan="16" style="text-align: center;">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px;">1</td> <td style="width: 20px;">2</td> <td style="width: 20px;">3</td> <td style="width: 20px;">4</td> <td style="width: 20px;">5</td> <td style="width: 20px;">6</td> <td style="width: 20px;">7</td> <td style="width: 20px;">8</td> <td style="width: 20px;">9</td> <td style="width: 20px;">10</td> <td style="width: 20px;">11</td> <td style="width: 20px;">12</td> <td style="width: 20px;">13</td> <td style="width: 20px;">14</td> <td style="width: 20px;">15</td> <td style="width: 20px;">16</td> </tr> </table> | | | | | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deskripsi Singkat MK | Matakuliah ini memberikan pemahaman bahwa Sistem Informasi Eksekutif (SIE) adalah suatu bagian yang menyediakan informasi bagi eksekutif mengenai kinerja keseluruhan perusahaan. SIE merupakan sistem informasi yang mengkombinasikan hasil dari sistem informasi manajemen dan sistem pendukung keputusan dan menghasilkan suatu informasi strategik bagi top manajemen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. A.Turban, Efraim, Aronson, Jay, E Liang, Ting-Peng. 2005. Decision Support Systems and Intelligent Systems . Prentice-Hall 2. Irfan Subakti. 2002. Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System).ITS-Surabaya | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pendukung : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | I Kadek Dwi Nuryana, S.T., M.Kom. Ronggo Alit, M.M., M.T. Rindu Puspita Wibawa, S.Kom., M.Kom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|-----|
| 1 | Mahasiswa memahami definisi, dasar- dasar, konsep,dan ruang lingkup sistem informasi eksekutifMahasiswa memahami proses yang terjadi dalam sistem informasi manajemen (SIM)Mahasiswa memahami proses yang terjadi dalam sistem pengambilan keputusan (SPK) | 1.Mahasiswa Menjelaskan definisi dan ruang lingkup sistem informasi eksekutif (SIE) 2.Mahasiswa menjelaskan dasar-dasar dan konsep sistem informasi eksekutif (SIE) 3.Mahasiswa menjelaskan perbedaan antara proses pencatatan informasi dengan SIM dan SPK serta menjelaskan hubungannya dengan manajemen dan pengambilan keputusan | Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Presentasi, diskusi, tanya jawab 3 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab 3 X 50 | Materi: Ruang lingkup SIE, Dasar-dasar dan konsep SIE, definisi dan proses pencatatan SIM, definisi dan proses pengambilan keputusan dengan SPK Pustaka: Irfan Subakti. 2002. Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System).ITS-Surabaya | 4% |
| 2 | Mahasiswa memahami definisi, dasar- dasar, konsep,dan ruang lingkup sistem informasi eksekutifMahasiswa memahami proses yang terjadi dalam sistem informasi manajemen (SIM)Mahasiswa memahami proses yang terjadi dalam sistem pengambilan keputusan (SPK) | 1.Mahasiswa Menjelaskan definisi dan ruang lingkup sistem informasi eksekutif (SIE) 2.Mahasiswa menjelaskan dasar-dasar dan konsep sistem informasi eksekutif (SIE) 3.Mahasiswa menjelaskan perbedaan antara proses pencatatan informasi dengan SIM dan SPK serta menjelaskan hubungannya dengan manajemen dan pengambilan keputusan | Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Materi: Ruang lingkup SIE, Dasar-dasar dan konsep SIE, definisi dan proses pencatatan SIM, definisi dan proses pengambilan keputusan dengan SPK Pustaka: Irfan Subakti. 2002. Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System).ITS-Surabaya | 4% |
| 3 | Mahasiswa memahami faktor-faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan.Mahasiswa memahami karakteristik & komponen-komponen SPKMahasiswa mendapatkan jurnal nasional/internasional terkait dengan penggunaan SPK pada sebuah organisasi/manajemen | Mahasiswa dapat menyebutkan faktor-faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan manajemen, Mahasiswa dapat menyebutkan karakteristik dan komponen-komponen SPK, Mahasiswa dapat mereview jurnal nasional/internasional terkait penggunaan SPK pada sebuah organisasi | Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Materi: Faktor-faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan, Karakteristik dan komponen-komponen SPK, Review Jurnal Pustaka: Irfan Subakti. 2002. Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System).ITS-Surabaya | 4% |
| 4 | Mahasiswa memahami faktor-faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan.Mahasiswa memahami karakteristik & komponen-komponen SPKMahasiswa mendapatkan jurnal nasional/internasional terkait dengan penggunaan SPK pada sebuah organisasi/manajemen | Mahasiswa dapat menyebutkan faktor-faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan manajemen, Mahasiswa dapat menyebutkan karakteristik dan komponen-komponen SPK, Mahasiswa dapat mereview jurnal nasional/internasional terkait penggunaan SPK pada sebuah organisasi | Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Materi: Faktor-faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan, Karakteristik dan komponen-komponen SPK, Review Jurnal Pustaka: Irfan Subakti. 2002. Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System).ITS-Surabaya | 10% |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|--|-----|
| 5 | Mahasiswa memahami konsep dasar manajemen pendukung keputusan (MSS) Mahasiswa dapat mengimplementasikan model-model analisis keputusan | Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dasar manajemen pendukung keputusan, Mahasiswa terampil menerapkan model-model analisis keputusan | Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. Rumus Penilaian : NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Materi: Konsep dasar manajemen pendukung, model-model analisis keputusan Pustaka: Irfan Subakti. 2002. <i>Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System)</i> . ITS-Surabaya | 10% |
| 6 | Mahasiswa memahami konsep dasar manajemen pendukung keputusan (MSS) Mahasiswa dapat mengimplementasikan model-model analisis keputusan | Mahasiswa dapat menjelaskan konsep dasar manajemen pendukung keputusan, Mahasiswa terampil menerapkan model-model analisis keputusan | Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. Rumus Penilaian : NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab 6 X 50 | Materi: Konsep dasar manajemen pendukung, model-model analisis keputusan Pustaka: Irfan Subakti. 2002. <i>Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System)</i> . ITS-Surabaya | 4% |
| 7 | Mahasiswa memahami implementasi multi-attribute decision making (MADM) Mahasiswa membuat proposal project tugas matakuliah (studi kasus) terkait penerapan MADM dalam proses pengambilan keputusan sebagai bagian dari SIE | Mahasiswa dapat menjelaskan implementasi multi-attribute decision making (MADM) dalam proses pengambilan keputusan Mahasiswa terampil membuat proposal project tugas matakuliah SIE | Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. Rumus Penilaian : NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Praktik membuat proposal 3 X 50 | Praktik membuat proposal 3 X 50 | Materi: Multi-attribute decision making (MADM) Pustaka: A. Turban, Efrain, Aronson, Jay, E Liang, Ting-Peng. 2005. <i>Decision Support Systems and Intelligent Systems</i> . Prentice-Hall | 10% |
| 8 | UTS | UTS | Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. Rumus Penilaian : NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | UTS 3 X 50 | UTS 3 X 50 | Materi: UTS Pustaka: | 10% |
| 9 | Mahasiswa Terampil dalam melakukan Spesifikasi kebutuhan SIE sesuai dengan studi kasus yang dibuat | Terampil mengidentifikasi kebutuhan user & system requirement, terampil mengidentifikasi kebutuhan fungsional dan non fungsional, terampil dalam menentukan metode yang tepat dalam studi kasus | Kriteria: 1. Partisipasi = 20% 2. Tugas = 30% 3. UTS = 20% 4. UAS = 30% 5. Rumus Penilaian : NA = ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | Materi: Kebutuhan user & system requirement, kebutuhan fungsional dan non fungsional, MADM (metode) Pustaka: A. Turban, Efrain, Aronson, Jay, E Liang, Ting-Peng. 2005. <i>Decision Support Systems and Intelligent Systems</i> . Prentice-Hall | 4% |

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|--|-----|
| 10 | Mahasiswa Terampil dalam menganalisa sistem | Terampil membuat flowmap dari project SIE | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus <p>Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | <p>Materi: Flowmap SIE</p> <p>Pustaka: A.Turban, Efraim, Aronson, Jay, E Liang, Ting-Peng. 2005. <i>Decision Support Systems and Intelligent Systems</i> . Prentice-Hall</p> | 10% |
| 11 | Mahasiswa Terampil dalam pemodelan DFD | Terampil Membuat DFD untuk project SIE level context/level 0 beserta aliran datanya menggunakan software power designer, terampil Membuat DFD level 1 untuk project SIE beserta semua proses dan aliran data menggunakan software power designer serta terampil Membuat DFD level 2 dari sebuah proses/lebih untuk project SIE beserta aliran datanya menggunakan software power designer. | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus <p>Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | <p>Materi: DFD (context diagram dan DFD level)</p> <p>Pustaka: A.Turban, Efraim, Aronson, Jay, E Liang, Ting-Peng. 2005. <i>Decision Support Systems and Intelligent Systems</i> . Prentice-Hall</p> | 5% |
| 12 | Mahasiswa Terampil dalam pemodelan ERD | <ol style="list-style-type: none"> 1.Membuat Conceptual Data Model (CDM) menggunakan power designer untuk project SIE 2.Membuat entity-entity dan mengisi atribut tiap entity menggunakan power designer. 3.Membuat relasi antar tabel/entity dan menentukan kardinalitas antar entity/tabel. 4.Membuat Physical Data Model (PDM) dengan generate dari CDM | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus <p>Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | Presentasi, diskusi, tanya jawab, Praktik 3 X 50 | <p>Materi: CDM, PDM</p> <p>Pustaka: A.Turban, Efraim, Aronson, Jay, E Liang, Ting-Peng. 2005. <i>Decision Support Systems and Intelligent Systems</i> . Prentice-Hall</p> | 5% |
| 13 | Mahasiswa terampil dalam membuat program (prototype) untuk project SIE | Terampil membuat prototype dari project SIE berdasarkan studi kasus | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus <p>Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Praktik 9 X 50 | Praktik 9 X 50 | <p>Materi: Prototype Project SIE</p> <p>Pustaka: Irfan Subakti. 2002. <i>Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System)</i>. ITS-Surabaya</p> | 10% |
| 14 | Mahasiswa terampil dalam membuat program (prototype) untuk project SIE | Terampil membuat prototype dari project SIE berdasarkan studi kasus | <p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus <p>Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Praktik 9 X 50 | Praktik 9 X 50 | <p>Materi: Prototype Project SIE</p> <p>Pustaka: Irfan Subakti. 2002. <i>Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System)</i>. ITS-Surabaya</p> | 5% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|-------------------|-------------------|--|----|
| 15 | Mahasiswa terampil dalam membuat program (prototype) untuk project SIE | Terampil membuat prototype dari project SIE berdasarkan studi kasus | Kriteria: 1.Partisipasi = 20% 2.Tugas = 30% 3.UTS = 20% 4.UAS = 30% 5.Rumus Penilaian : NA= ((2xP) (3xT) (2xUTS) (3xUAS))/10 | Praktik 9 X 50 | Praktik 9 X 50 | Materi: Prototype Project SIE Pustaka: Irfan Subakti. 2002. Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System).ITS-Surabaya | 5% |
| 16 | UAS | | Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | UAS 1x1 | UAS 1x1 | Materi: UAS Pustaka: | 5% |

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 25% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 75% |
| | | 100% |

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 8 November 2024

Koordinator Program Studi S1
Sistem Informasi



I Kadek Dwi Nuryana, S.T.,
M.Kom.
NIDN 0014048107

UPM Program Studi S1 Sistem
Informasi



Anggraeni Widya Purwita, M.Kom.
NIDN 0008029505

