



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Seni Rupa Murni**

Kode
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Bahasa Visual	9020102005	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	3	22 Juni 2022
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi
	Asy Syams Elya Ahmad, S.Pd, M.Ds			Dra. Indah Chrysanti Angge, M.Sn.

Model Pembelajaran	Case Study
---------------------------	------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK
----------------------------------	-----------------------------------

CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan
CPL-5	Menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur dan mampu mengambil keputusan secara tepat dalam pemecahan masalah
CPL-6	Memerinci konsep teoretis, prinsip, dan prosedur dengan menerapkan creative thinking dalam penciptaan karya seni rupa yang berbasis masalah kontekstual
CPL-7	Menelaah prinsip dan teori dengan isu aktual dalam wacana kesenirupaan secara lintas disiplin

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
--

CPMK - 1	Mengkorelasikan aspek bahasa, komunikasi, dan visual.
CPMK - 2	Menafsirkan teks visual secara kritis dan analitis.
CPMK - 3	Menelaah visual thinking dalam konteks sosiokultural.
CPMK - 4	Menganalisis visual grammar dan strategi visual.
CPMK - 5	Mengaitkan bahasa rupa dalam budaya rupa Nusantara.

Matrik CPL - CPMK

	CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-6	CPL-7
CPMK-1		✓			✓
CPMK-2		✓		✓	✓
CPMK-3		✓	✓		✓
CPMK-4		✓	✓	✓	✓
CPMK-5		✓	✓	✓	✓

Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)

	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CPMK-1		✓	✓	✓													
CPMK-2					✓	✓	✓	✓									
CPMK-3									✓	✓	✓						
CPMK-4												✓	✓	✓			
CPMK-5															✓	✓	✓

Deskripsi Singkat MK	Pemahaman tentang aspek sintaksis dan semantika visual dalam konteks struktur konsep, tanda, sistem tanda, ikon, indeks, simbol, kode, perubahan visual dan implikatur. Mata kuliah ini memberikan pemahaman konseptual dan teoretis tentang berbagai aspek, pemetaan bahasa rupa tradisi, konsep bahasa, elemen, prinsip, bentuk, struktur, kode kategori, serta kecenderungan- kecenderungan dan konsep-konsep dasar bahasa visual yang relevan dengan bidang seni rupa ditinjau dari aspek konsep, teori dan metodologi.
-----------------------------	---

Pustaka	Utama :
----------------	----------------

1. Tabrani, P. 2007. Bahasa Rupa . Bandung: ITB University Press
2. Kress,G & van Leeuwen, T. 2006. Reading Images. London: Routledge.
3. Schirato, T. & Webb, J. 2004. Reading The Visual . Allen & Unwin.
4. Malamed, C. 2011. Visual Language for Designers. Quayside Publishing Group.
5. Gillian Rose. 2011. Visual Methodologies. London: Sage.
6. Fernande Saint Martin. 1990. Semiotics of Visual Language. Indiana University Press
7. Winfried Noth. 1990. Handbook of Semiotics. Indiana University Press.

Pendukung :

1. YouTube
2. Jurnal Ilmiah
3. Berita Media Massa

Dosen Pengampu Dra. Indah Chrysanti Angge, M.Sn.
Asy Syams Elya Ahmad, S.Pd., M.Ds.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Memadukan keterkaitan bahasa visual secara epistemologi berdasarkan aspek bahasa, komunikasi, dan visual	Memerinci karakteristik budaya oral (oral culture), tulisan (writing culture) dan visual (visual culture).	Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ekspositori,diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Budaya Visual: Perubahan Pola Pikir Pustaka: <i>Kress,G & van Leeuwen, T. 2006. Reading Images. London: Routledge.</i>	5%
2	Menghubungkan visualiasi dan ways of seeing	1.Mendeteksi pengaruh ways of seeing dalam karya visual 2.Mengidentifikasi unsur vision yang memengaruhi terjadinya perubahan citra visual	Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ekspositori,diskusi,dan tanya jawab. 2 X 50		Materi: Ways of Seeing Pustaka: <i>Gillian Rose. 2011. Visual Methodologies. London: Sage.</i>	5%
3	Menelaah konsep literasi visual	1.Membuktikan citra visual sebagai informasi 2.Menelaah citra visual adalah teks	Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Tahapan Cbl: 1. Membuat kelompok kecil 3-6 orang 2. Menyusun narasi atau kasus yang mengarah pada mahasiswa untuk dapat berpendapat 3. Memberikan pertanyaan tertulis untuk menuntun diskusi kelompok, untuk merangsang, menuntun atau mendorong mahasiswa untuk mengobservasi dan menganalisis. 4. Tanya jawab dan diskusi respon antar kelompok. 5. Membantu pemahaman dan interpretasi seluruh kelompok dalam mengimplikasi solusi. 6. Refleksi materi pokok untuk mendukung pemahaman atas kesimpulan yang diambil. 2 X 50		Materi: Dasar literasi Visual Pustaka: <i>Kress,G & van Leeuwen, T. 2006. Reading Images. London: Routledge.</i>	5%
4	Merinci perceptual system	1.Memperjelas perception of form 2.Mengaitkan gestalt dan persepsi visual	Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ekspositori dan tanya jawab. 2 X 50		Materi: Persepsi Visual Pustaka: <i>Malamed, C. 2011. Visual Language for Designers. Quayside Publishing Group.</i>	5%

5	Mengaitkan teori semiotika dalam analisis visual	<ol style="list-style-type: none"> 1.Menghubungkan ikon, indeks, simbol 2.Menyusun analisis visual dengan teori semiotika Pierce dan Barthes 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas dan penugasan mandiri</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>Ekspositori dan tanya jawab 2 X 50</p>		<p>Materi: Semiotika Pierce & Barthes Pustaka: <i>Winfried Noth. 1990. Handbook of Semiotics. Indiana University Press.</i></p>	5%
6	Menganalisis konstruksi makna komposisi dan semantika produk	<ol style="list-style-type: none"> 1..Menafsirkan makna komposisi dari karya visual 2.Memerinci elemen-elemen desain yang memberikan makna dan simbolisme 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>Tahapan CbL: 1. Membuat kelompok kecil 3-6 orang 2. Menyusun narasi atau kasus yang mengarah pada mahasiswa untuk dapat berpendapat 3. Memberikan pertanyaan tertulis untuk menuntun diskusi kelompok, untuk merangsang, menuntun atau mendorong mahasiswa untuk mengobservasi dan menganalisis. 4. Tanya jawab dan diskusi respon antar kelompok. 5. Membantu pemahaman dan interpretasi seluruh kelompok dalam mengimplikasi solusi. 6. Refleksi materi pokok untuk mendukung pemahaman atas kesimpulan yang diambil. 2 X 50</p>		<p>Materi: Memaknai Komposisi Pustaka: <i>Malamed, C. 2011. Visual Language for Designers. Quayside Publishing Group.</i></p> <hr/> <p>Materi: Semantika Produk Pustaka: <i>Fernande Saint Martin. 1990. Semiotics of Visual Language. Indiana University Press</i></p>	5%
7	Menyusun analisis visual dengan teori estetika formal	<ol style="list-style-type: none"> 1.Menyusun analisis visual dengan pendekatan estetika formal 2.Menghubungkan unsur dan prinsip visual dalam interpretasi 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif</p>	<p>Tahapan CbL: 1. Membuat kelompok kecil 3-6 orang 2. Menyusun narasi atau kasus yang mengarah pada mahasiswa untuk dapat berpendapat 3. Memberikan pertanyaan tertulis untuk menuntun diskusi kelompok, untuk merangsang, menuntun atau mendorong mahasiswa untuk mengobservasi dan menganalisis. 4. Tanya jawab dan diskusi respon antar kelompok. 5. Membantu pemahaman dan interpretasi seluruh kelompok dalam mengimplikasi solusi. 6. Refleksi materi pokok untuk mendukung pemahaman atas kesimpulan yang diambil. 2 X 50</p>		<p>Materi: Formal Aesthetic Pustaka: <i>Schirato, T. & Webb, J. 2004. Reading The Visual . Allen & Unwin.</i></p>	4%
8	Mengaitkan visual thinking untuk memecahkan kasus kontekstual	<ol style="list-style-type: none"> 1..Memecahkan kasus-kasus terkait budaya visual 2. Mengkorelasikan teori dan masalah visual 	<p>Kriteria: Tes tertulis dengan format soal terstruktur (UTS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes</p>	<p>Tes Tertulis 2 X 50</p>		<p>Materi: Budaya Rupa nusantara Pustaka: <i>Tabrani, P. 2007. Bahasa Rupa . Bandung: ITB University Press</i></p>	11%

9	Menafsirkan mode representasi dalam karya seni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Membandingkan tipe karya seni yang representasional 2. Mengaitkan aspek sign, processing, dan relation 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Ekspositori dan tanya jawab. 2 X 50</p>		<p>Materi: Representasi dalam Karya Seni</p> <p>Pustaka: <i>Gillian Rose. 2011. Visual Methodologies. London: Sage.</i></p>	5%
10	Membuktikan simulacra dalam media dan entertain	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merinci fenomena simulacra dalam industri media dan hiburan 2. Mengkritisi media spectacle dalam realitas sosial media 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitasnya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Tahapan CbL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membuat kelompok kecil 3-6 orang 2. Menyusun narasi atau kasus yang mengarah pada mahasiswa untuk dapat berpendapat 3. Memberikan pertanyaan tertulis untuk menuntun diskusi kelompok, untuk merangsang, menuntun atau mendorong mahasiswa untuk mengobservasi dan menganalisis. 4. Tanya jawab dan diskusi respon antar kelompok. 5. Membantu pemahaman dan interpretasi seluruh kelompok dalam mengimplikasi solusi. 6. Refleksi materi pokok untuk mendukung pemahaman atas kesimpulan yang diambil. <p>2 X 50</p>		<p>Materi: Simulakra Visual</p> <p>Pustaka: <i>Schirato, T. & Webb, J. 2004. Reading The Visual . Allen & Unwin.</i></p>	5%
11	Mengaitkan visual grammar dalam pemaknaan teks visual	Menyusun visual grammar untuk membentuk pesan yang efektif	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Tahapan CbL:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Membuat kelompok kecil 3-6 orang 2. Menyusun narasi atau kasus yang mengarah pada mahasiswa untuk dapat berpendapat 3. Memberikan pertanyaan tertulis untuk menuntun diskusi kelompok, untuk merangsang, menuntun atau mendorong mahasiswa untuk mengobservasi dan menganalisis. 4. Tanya jawab dan diskusi respon antar kelompok. 5. Membantu pemahaman dan interpretasi seluruh kelompok dalam mengimplikasi solusi. 6. Refleksi materi pokok untuk mendukung pemahaman atas kesimpulan yang diambil. <p>2 X 50</p>		<p>Materi: Visual Grammar</p> <p>Pustaka: <i>Kress, G & van Leeuwen, T. 2006. Reading Images. London: Routledge.</i></p>	5%
12	Menelaah narasi visual dalam penggunaan media visual	Menyusun narasi visual dalam karya visual	<p>Kriteria: Penugasan project karya</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Ekspositori, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50</p>		<p>Materi: Budaya Rupa nusantara</p> <p>Pustaka: <i>Tabrani, P. 2007. Bahasa Rupa . Bandung: ITB University Press</i></p>	10%

13	Merinci penggunaan metafora dan retorika dalam karya visual	<ol style="list-style-type: none"> Menyusun hubungan pesan verbal dengan kiasan visual Mengalisis strategi retorika dalam citra visual 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Tahapan CbL:</p> <ol style="list-style-type: none"> Membuat kelompok kecil 3-6 orang Menyusun narasi atau kasus yang mengarah pada mahasiswa untuk dapat berpendapat Memberikan pertanyaan tertulis untuk menuntun diskusi kelompok, untuk merangsang, menuntun atau mendorong mahasiswa untuk mengobservasi dan menganalisis. Tanya jawab dan diskusi respon antar kelompok. Membantu pemahaman dan interpretasi seluruh kelompok dalam mengimplikasi solusi. Refleksi materi pokok untuk mendukung pemahaman atas kesimpulan yang diambil. <p>2 X 50</p>		<p>Materi: Metafora dan Retorika Visual</p> <p>Pustaka: <i>Schirato, T. & Webb, J. 2004. Reading The Visual . Allen & Unwin.</i></p>	5%
14	Membuktikan teori bahasa rupa Primadi dalam analisis gambar	<ol style="list-style-type: none"> Memerinci konsep dan ruang lingkup pembacaan bahasa rupa Primadi Menafsirkan seni tradisi Nusantara dengan bahasa rupa Primadi Memvalidasi bahasa rupa Primadi dalam pembacaan gambar anak-anak 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Ekspositori, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50</p>		<p>Materi: Bahasa Rupa</p> <p>Pustaka: <i>Tabrani, P. 2007. Bahasa Rupa . Bandung: ITB University Press</i></p>	5%
15	Mengkonstruksi konsep visualitas dalam pengembangan budaya rupa Nusantara	<ol style="list-style-type: none"> Menyimpulkan persoalan visualitas dalam motif batik Mengkonstruksi ulang visualitas motif batik identitas daerah 	<p>Kriteria: Pengamatan aktivitas tanya jawab mahasiswa di kelas dan penugasan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Ekspositori, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50</p>		<p>Materi: Visualitas dalam Desain Motif Batik</p> <p>Pustaka: <i>Tabrani, P. 2007. Bahasa Rupa . Bandung: ITB University Press</i></p>	5%
16	Memecahkan persoalan visualitas dalam karya budaya rupa Nusantara	<ol style="list-style-type: none"> Mengaitkan visualitas budaya rupa Nusantara dalam dimensi konstruksi sosial Mengkorelasikan visualitas budaya rupa Nusantara dalam ranah visual culture 	<p>Kriteria: Tes tertulis dengan format soal terstruktur (UAS)</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	<p>Tes tertulis 2 X 50</p>		<p>Materi: Budaya Rupa nusantara</p> <p>Pustaka: <i>Tabrani, P. 2007. Bahasa Rupa . Bandung: ITB University Press</i></p>	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	69,5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	10%
3.	Tes	20,5%
		100%

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 7 September 2024

Koordinator Program Studi S1
Seni Rupa Murni



Dra. Indah Chrysanti Angge, M.Sn.
NIDN 0008036602

UPM Program Studi S1 Seni Rupa
Murni



Khoirul Amin, S.Pd., M.Pd.
NIDN 0005018608

File PDF ini digenerate pada tanggal 22 November 2024 Jam 17:13 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

