

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S1 Sastra Inggris					Kode Dokumen																																																																																																															
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																																						
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																														
Bahasa Inggris		1000002177			T=2	P=0	ECTS=3.18	1 4 Agustus 2026																																																																																																														
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																															
		TIM MBKM		TIM MBKM			ALI MUSTOFA																																																																																																															
Model Pembelajaran	Case Study																																																																																																																					
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																																					
	CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya																																																																																																																				
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																																																																																																																				
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																																																																																				
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																																																																																																																				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																																					
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menerapkan nilai tanggung jawab, kedisiplinan, kejujuran, dan etika akademik dalam mengikuti pembelajaran serta menyelesaikan tugas dan asesmen Bahasa Inggris.																																																																																																																				
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu menerapkan strategi TOEFL-like pada Listening Comprehension, Structure and Written Expression, serta Reading Comprehension secara tepat, mandiri, adaptif, dan bertanggung jawab.																																																																																																																				
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu menganalisis teks akademik sederhana secara logis dan sistematis dengan mengidentifikasi organisasi teks, gagasan utama, informasi pendukung kosakata dalam konteks, referensi, inferensi, dan tujuan penulis.																																																																																																																				
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu menyusun ringkasan akademik dan mengomunikasikan hasil pemahaman terhadap artikel yang relevan dengan bidang studinya melalui presentasi digital, kolaborasi, umpan balik, dan refleksi pembelajaran.																																																																																																																				
Matrik CPL - CPMK																																																																																																																						
		<table><tr><td>CPMK</td><td>CPL-1</td><td>CPL-2</td><td>CPL-3</td><td>CPL-4</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK-2</td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK-3</td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>CPMK-4</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td></tr></table>	CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPMK-1	✓				CPMK-2		✓			CPMK-3			✓		CPMK-4				✓																																																																																											
CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4																																																																																																																		
CPMK-1	✓																																																																																																																					
CPMK-2		✓																																																																																																																				
CPMK-3			✓																																																																																																																			
CPMK-4				✓																																																																																																																		
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																																						
	<table><tr><td rowspan="2">CPMK</td><td colspan="16">Minggu Ke</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK-2</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>CPMK-3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td></tr><tr><td>CPMK-4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr></table>	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1													✓				CPMK-2	✓	✓	✓	✓			✓	✓									CPMK-3					✓	✓			✓	✓	✓	✓				✓	CPMK-4														✓	✓																	
CPMK	Minggu Ke																																																																																																																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																						
CPMK-1													✓																																																																																																									
CPMK-2	✓	✓	✓	✓			✓	✓																																																																																																														
CPMK-3					✓	✓			✓	✓	✓	✓				✓																																																																																																						
CPMK-4														✓	✓																																																																																																							
Deskripsi Singkat MK	This course equips undergraduate students with fundamental English competencies to support their academic learning and professional development in higher education. The course is organised into two integrated learning phases. The first phase focuses on TOEFL-like test preparation through strategy-based instruction and guided practice in Listening Comprehension, Structure and Written Expression, and Reading Comprehension. The second phase develops students' academic reading skills through texts related to the Sustainable Development Goals (SDGs). Students learn to identify main ideas, supporting details, references, vocabulary in context, and inferences; write concise academic summaries based on texts relevant to their fields of study; and communicate their understanding through digital academic presentations. The course is delivered fully online through interactive lectures, guided exercises, quizzes, collaborative discussions, project-based assignments, peer feedback, and reflective activities. It also promotes logical and systematic thinking, academic literacy, digital literacy, ethical academic practices, collaboration, adaptability, responsibility, and independent lifelong learning.																																																																																																																					
Pustaka	Utama :																																																																																																																					
	1. Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga																																																																																																																					
	Pendukung :																																																																																																																					
	1. Educational Testing Service. (n.d.). TOEFL ITP® test content. https://www.ets.org/toefl/itp/test-content.html 2. Educational Testing Service. (n.d.). Prepare for the TOEFL ITP® tests. https://www.ets.org/toefl/itp/prepare.html 3. Phillips, D. (2001). Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests. Pearson Education. 4. Columbia College. (n.d.). Finding the main idea. https://www.ccis.edu/academic-resources/main-idea 5. Cuesta College. (n.d.). Reading comprehension: Main idea and supporting details. https://www.cuesta.edu/student-support/ssc/study-guides/reading-comp/307-read-main-idea.html 6. British Council. (n.d.). Reading. https://learnenglish.britishcouncil.org/free-resources/reading 7. Purdue Online Writing Lab. (n.d.). Quoting, paraphrasing, and summarizing. https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/using_research/quoting_paraphrasing_and_summarizing/index.html 8. Purdue Online Writing Lab. (n.d.). Paragraphs and paragraphing. https://owl.purdue.edu/owl/general_writing/academic_writing/paragraphs_and_paragraphing/index.html 9. Baldwin, A. (2023). College success concise. OpenStax, Rice University. 10. United Nations. (n.d.). The 17 Sustainable Development Goals. https://sdgs.un.org/goals 11. Canva Design School. (n.d.). Presenting in Canva.																																																																																																																					
Dosen Pengampu	Dr. Henny Dwi Iswati, S.S., M.Pd. Dr. Nur Chakim, S.Pd., M.Pd. Zainul Aminin, S.Pd., M.Pd. Prianka Ratu Masitho, S.Pd., M.TESOL.																																																																																																																					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]		Bobot Penilaian (%)																																																																																																														
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																																																																																																	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menerapkan strategi TOEFL-like Listening Part A untuk mengidentifikasi informasi utama, informasi rinci, dan makna tersirat dalam percakapan pendek secara tepat dan bertanggung jawab.	1. Mengidentifikasi topik percakapan pendek. 2. Menentukan maksud pembicara. 3. Menemukan informasi tersurat dalam percakapan. 4. Memilih jawaban berdasarkan kata kunci dan konteks. 5. Berpartisipasi aktif dalam analisis kasus listening.	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi isi percakapan. 2. Ketepatan menentukan maksud pembicara. 3. Ketepatan memilih jawaban. 4. Kejelasan alasan yang diberikan. 5. Keaktifan dan tanggung jawab dalam pembelajaran. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-1 (P1) Topik: TOEFL-like Listening Part A: Short Conversations Metode: Daring – Case Study dan Guided Practice Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-2 CPMK: CPMK-2 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menerapkan strategi TOEFL-like Listening Part A untuk mengidentifikasi informasi utama, informasi rinci, dan makna tersirat dalam percakapan pendek secara tepat dan bertanggung jawab. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka perkuliahan secara daring dan menjelaskan tujuan, ruang lingkup, sistem pembelajaran, bentuk asesmen, serta etika akademik dalam mata kuliah Bahasa Inggris. 2. Dosen memperkenalkan struktur mata kuliah yang terdiri atas pembelajaran TOEFL-like dan Academic Reading. 3. Dosen menjelaskan karakteristik TOEFL-like Listening Part A yang berbentuk percakapan pendek antara dua pembicara dan diikuti oleh satu pertanyaan. 4. Dosen memberikan pertanyaan pemantik mengenai kesulitan yang biasanya dialami mahasiswa ketika memahami percakapan singkat dalam bahasa Inggris. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa menyimak beberapa contoh percakapan pendek yang berkaitan dengan kehidupan akademik, seperti jadwal kuliah, tugas, perpustakaan, kegiatan mahasiswa, dan persiapan ujian. 2. Dosen menjelaskan strategi dasar Listening Part A, meliputi: o focusing on the second speaker; o identifying restatements and synonyms; o recognising suggestions; o identifying agreement and disagreement; o understanding negative expressions; o interpreting implied meaning. 3. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus soal Listening Part A dengan mengidentifikasi: o topik atau konteks percakapan; o informasi penting yang disampaikan pembicara; o maksud respons pembicara kedua; o kata atau ungkapan yang menjadi petunjuk; o alasan pilihan jawaban benar dan salah. 4. Mahasiswa bekerja secara berpasangan melalui breakout room atau forum diskusi untuk membandingkan jawaban dan strategi yang digunakan. 5. Setiap pasangan menyampaikan secara singkat hasil analisis terhadap salah satu kasus percakapan. 6. Mahasiswa mengerjakan latihan formatif TOEFL-like Listening Part A secara individu melalui Google Form atau SIDIA. 7. Dosen dan mahasiswa membahas jawaban latihan dengan menekankan strategi menemukan makna tersurat dan tersirat. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan terhadap strategi utama Listening Part A, terutama pentingnya memperhatikan respons pembicara kedua dan mengenali ungkapan yang memiliki makna tidak langsung. 2. Mahasiswa menyampaikan strategi yang paling membantu serta kesulitan yang masih dialami selama latihan. 3. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai kemampuan awal dan target peningkatan keterampilan Listening selama perkuliahan. Tugas Minggu ke-1 Bentuk Tugas Tugas individu berbasis latihan daring mandiri dan refleksi pembelajaran. Judul Tugas Independent TOEFL-like Listening Part A Practice and Reflective Report Deskripsi Tugas Mahasiswa mencari secara mandiri satu sumber latihan daring gratis yang sesuai dengan materi TOEFL-like Listening Part A (Short Conversations). Mahasiswa mengerjakan latihan tersebut secara mandiri, mencatat tautan sumber, jumlah soal, jumlah jawaban benar dan salah, serta persentase skor. Mahasiswa kemudian menganalisis minimal dua soal yang dianggap paling sulit, menjelaskan penyebab kesalahan, dan menuliskan strategi perbaikan kemampuan listening. Laporan beserta bukti hasil pengerjaan diunggah melalui Google Drive atau LMS yang telah disediakan. 2 x 50 menit	Materi: TOEFL-like Listening Part A: short conversations, restatement, synonym, suggestion, agreement/disagreement, negative and implied meaning Pustaka: Iswati, H.D..., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i> . Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Pengenalan format TOEFL-like Listening Part A; short conversations; restatement; synonyms; suggestions; agreement and disagreement; negative expressions; implied meaning; dan strategi memperhatikan respons pembicara kedua. Pustaka: Phillips, D. (2001). <i>Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests</i> . Pearson Education.	5%

2	Mahasiswa mampu menerapkan strategi TOEFL-like Listening Parts B dan C untuk mengidentifikasi topik, tujuan pembicara, informasi rinci, dan inferensi dalam percakapan panjang dan monolog secara tepat.	1. Mengidentifikasi topik percakapan panjang dan monolog. 2. Menentukan gagasan utama. 3. Menemukan informasi rinci. 4. Menentukan urutan informasi. 5. Menyimpulkan isi percakapan atau monolog.	Kriteria: 1. Ketepatan menentukan topik dan gagasan utama. 2. Ketepatan menemukan informasi rinci. 3. Ketepatan memahami urutan informasi. 4. Ketepatan menarik simpulan. 5. Keaktifan dalam diskusi dan latihan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasi	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-2 (P2) Topik: TOEFL-like Listening Parts B and C: Longer Conversations and Monologues Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-2 CPMK: CPMK-2 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menerapkan strategi TOEFL-like Listening Parts B dan C untuk mengidentifikasi topik, tujuan pembicara, informasi rinci, organisasi informasi, dan inferensi dalam percakapan panjang dan monolog secara tepat. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan kedua. 2. Dosen mengulas secara singkat strategi Listening Part A yang telah dipelajari pada pertemuan sebelumnya. 3. Dosen menjelaskan perbedaan karakteristik TOEFL-like Listening Part A, Part B, dan Part C. 4. Dosen memberikan pertanyaan pemantik mengenai kesulitan yang biasanya dialami mahasiswa ketika menyimak percakapan panjang atau monolog dalam bahasa Inggris. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa mengamati pilihan jawaban sebelum audio diputar untuk memprediksi topik, konteks, dan informasi yang kemungkinan muncul. 2. Mahasiswa menyimak satu contoh longer conversation yang berkaitan dengan kehidupan akademik atau isu keberlanjutan. 3. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis: - o main topic atau primary purpose; - o hubungan antar pembicara; - o informasi rinci; - o masalah yang dibahas; - o solusi atau saran yang diberikan; - o makna tersirat; - o kemungkinan kelanjutan percakapan. 4. Mahasiswa menyimak satu atau dua monolog pendek bertema pendidikan, lingkungan, kesehatan, atau kehidupan sosial. 5. Mahasiswa mengidentifikasi: - o main idea; - o supporting details; - o organisational structure; - o function of specific information; - o vocabulary in context; - o inference dan speaker's purpose. 6. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil melalui breakout room atau forum daring untuk membandingkan jawaban dan bukti audio yang mendukung pilihan mereka. 7. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu pertanyaan yang dianggap paling menantang. 8. Mahasiswa mengerjakan latihan formatif TOEFL-like Listening Parts B dan C secara individu melalui Google Form atau SIDIA. 9. Dosen membahas jawaban dan menjelaskan strategi menyimak informasi panjang, termasuk previewing answer choices, note-taking, identifying signal words, dan eliminating incorrect options. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan mengenai pentingnya mengidentifikasi struktur informasi dalam percakapan panjang dan monolog. 2. Mahasiswa menyampaikan strategi yang paling membantu dalam memahami audio yang lebih panjang. 3. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai kesulitan yang dialami dan strategi yang akan digunakan pada latihan berikutnya. Tugas Minggu ke-2 Bentuk Tugas Tugas individu berbasis latihan daring mandiri dan refleksi pembelajaran. Judul Tugas Independent TOEFL-like Listening Parts B and C Practice and Reflective Report Deskripsi Tugas Mahasiswa mencari satu sumber latihan daring gratis yang memuat Longer Conversations dan Short Talks/Monologues sesuai materi TOEFL-like Listening Parts B dan C. Mahasiswa mengerjakan latihan secara mandiri, melaporkan hasil pengerjaan berupa jumlah jawaban benar dan salah serta persentase skor, kemudian menganalisis soal yang dianggap paling sulit beserta strategi yang akan digunakan untuk meningkatkan kemampuan listening. Laporan dan bukti hasil latihan diunggah melalui Google Drive atau LMS. 2 x 50 menit	Materi: TOEFL-like Listening Parts B and C: longer conversations, monologues, main topic, details, organisation, inference, speaker's purpose Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: TOEFL-like Listening Parts B and C: longer conversations and monologues; previewing answer choices; main topic; speaker's purpose; specific details; sequence and organisation of information; vocabulary in context; inference; prediction; dan note-taking strategies. Pustaka: Phillips, D. (2001). <i>Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests</i>. Pearson Education.	5%
---	---	--	---	--	--	----

3	Mahasiswa mampu menerapkan kaidah subject–verb agreement, tenses, passive voice, comparative, dan superlative forms untuk melengkapi kalimat TOEFL-like secara tepat.	1.Mengidentifikasi subjek dan predikat dalam kalimat. 2.Menerapkan subject-verb agreement. 3.Menggunakan tense sesuai konteks. 4.Mengidentifikasi bentuk passive voice. 5.Menggunakan comparative dan superlative secara tepat.	Kriteria: 1.Ketepatan mengidentifikasi unsur kalimat. 2.Ketepatan penggunaan subject-verb agreement. 3.Ketepatan penggunaan tense. 4.Ketepatan penggunaan passive voice. 5.Ketepatan menyelesaikan soal struktur. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-3 (P3) Topik: TOEFL-like Structure: Sentence Completion I Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-2 CPMK: CPMK-2 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menerapkan kaidah subject–verb agreement, verb tenses, passive voice, comparative, dan superlative forms untuk melengkapi kalimat TOEFL-like secara tepat. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ketiga. 2. Dosen memberikan apersepsi mengenai unsur dasar kalimat bahasa Inggris, terutama subject, verb, object, dan complement. 3. Dosen memperkenalkan karakteristik soal TOEFL-like Structure bagian Sentence Completion. 4. Dosen memberikan beberapa contoh kalimat tidak lengkap sebagai pertanyaan pemantik untuk mengetahui pemahaman awal mahasiswa. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen mengenai strategi umum menjawab soal Sentence Completion, meliputi: - o mengidentifikasi subject dan verb; - o menentukan unsur kalimat yang hilang; - o memperhatikan penanda waktu; - o mengenali bentuk aktif dan pasif; - o memeriksa kesesuaian bentuk kata; - o mengeliminasi pilihan yang tidak sesuai secara gramatikal. 2. Mahasiswa mempelajari materi: - o subject–verb agreement; - o simple, progressive, dan perfect tenses; - o active and passive voice; - o comparative forms; - o superlative forms. 3. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus kalimat akademik tidak lengkap yang berkaitan dengan pendidikan, perubahan iklim, penelitian, teknologi, dan keberlanjutan. 4. Mahasiswa secara berpasangan atau berkelompok mendiskusikan: - o subject utama dalam kalimat; - o verb yang sesuai; - o penanda waktu yang digunakan; - o alasan penggunaan bentuk aktif atau pasif; - o alasan pemilihan comparative atau superlative; - o alasan pilihan jawaban lain tidak tepat. 5. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu kasus kalimat yang dianggap paling menantang. 6. Mahasiswa mengerjakan latihan terpandu Sentence Completion melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. 7. Dosen dan mahasiswa membahas jawaban dengan menekankan hubungan antara struktur kalimat, konteks, dan pilihan bentuk gramatikal. 8. Mahasiswa mengerjakan quiz formatif secara individu untuk mengukur pemahaman terhadap materi. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan mengenai pentingnya menemukan subject dan verb sebelum memilih jawaban. 2. Mahasiswa menyimpulkan aturan utama subject–verb agreement, tenses, passive voice, comparative, dan superlative forms. 3. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai materi yang paling mudah dan paling sulit dipahami. Tugas Minggu ke-3 Bentuk Tugas Tugas individu berbasis latihan daring mandiri dan analisis kesalahan. Judul Tugas Independent TOEFL-like Sentence Completion Practice I Deskripsi Tugas Mahasiswa mencari satu sumber latihan daring gratis yang memuat soal Sentence Completion sesuai materi Subject–Verb Agreement, Tenses, Passive Voice, Comparative, dan Superlative. Mahasiswa mengerjakan minimal lima belas soal secara mandiri, melaporkan hasil pengerjaan, menganalisis minimal tiga soal yang paling sulit, serta menjelaskan penyebab kesalahan dan strategi perbaikannya. Laporan beserta bukti pengerjaan diunggah melalui Google Drive atau LMS. 2 x 50 menit	Materi: Sentence Completion I: subject–verb agreement, tenses, passive voice, comparative and superlative Pustaka: <i>Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga</i> Materi: Strategi TOEFL-like Sentence Completion; identifikasi subject dan verb; subject–verb agreement; simple present, simple past, dan present perfect; active and passive voice; adjectives and adverbs; comparative and superlative forms. Pustaka: <i>Phillips, D. (2001). Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests. Pearson Education.</i>	5%
---	--	--	--	---	--	----

4	Mahasiswa mampu menerapkan pengetahuan tentang nouns, word order, word choice, word form, infinitives, gerunds, prepositions, articles, dan existential constructions untuk melengkapi kalimat TOEFL-like secara tepat.	1. Memilih bentuk kata yang sesuai dengan fungsi gramatikal. 2. Menggunakan word order secara tepat. 3. Membedakan penggunaan infinitive dan gerund. 4. Menggunakan preposition dan article sesuai konteks. 5. Melengkapi kalimat dengan struktur yang benar.	Kriteria: 1. Ketepatan pemilihan word form. 2. Ketepatan susunan kata. 3. Ketepatan penggunaan infinitive dan gerund. 4. Ketepatan penggunaan preposition dan article. 5. Ketepatan jawaban dan kejelasan alasan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-4 (P4) Topik: TOEFL-like Structure: Sentence Completion II Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-2 CPMK: CPMK-2 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menerapkan pengetahuan tentang nouns, word order, word choice, word form, infinitives, gerunds, prepositions, articles, dan existential constructions untuk melengkapi kalimat TOEFL-like secara tepat. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan keempat. 2. Dosen mengulas secara singkat strategi Sentence Completion yang telah dipelajari pada pertemuan sebelumnya. 3. Dosen memberikan beberapa contoh kalimat tidak lengkap sebagai pertanyaan pemantik untuk mengidentifikasi jenis unsur yang hilang dalam kalimat. 4. Mahasiswa menyampaikan kesulitan yang masih dialami ketika membedakan bentuk kata dan susunan kata dalam kalimat bahasa Inggris. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen mengenai strategi menjawab soal Sentence Completion II dengan memperhatikan fungsi kata dan konteks kalimat. 2. Mahasiswa mempelajari materi: - o nouns; - o word order; - o word choice; - o word form; - o to-infinitives; - o gerunds; - o prepositions; - o articles; - o there is dan there are. 3. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus kalimat akademik tidak lengkap yang berkaitan dengan pendidikan, penelitian, teknologi, lingkungan, dan keberlanjutan. 4. Mahasiswa secara berkelompok mendiskusikan: - o jenis kata yang diperlukan dalam kalimat; - o posisi kata yang tepat; - o perbedaan makna antar pilihan jawaban; - o penggunaan noun, adjective, verb, atau adverb; - o penggunaan infinitive atau gerund; - o penggunaan preposition dan article; - o penggunaan there is atau there are; - o alasan pilihan lain tidak tepat. 5. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu atau dua kasus kalimat yang dianggap paling menantang. 6. Mahasiswa mengerjakan latihan terpandu Sentence Completion II melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. 7. Dosen membahas jawaban dan menunjukkan pola kesalahan yang sering terjadi pada word form, word order, infinitive, gerund, preposition, dan article. 8. Mahasiswa mengerjakan quiz formatif secara individu. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan mengenai pentingnya mengidentifikasi fungsi kata dan posisi unsur dalam kalimat sebelum memilih jawaban. 2. Mahasiswa menyimpulkan perbedaan penggunaan noun, verb, adjective, adverb, infinitive, dan gerund. 3. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai jenis soal yang paling sulit dan strategi yang akan digunakan untuk memperbaikinya. Tugas Minggu ke-4 Bentuk Tugas Tugas individu berbasis latihan daring mandiri dan analisis kesalahan. Judul Tugas Independent TOEFL-like Sentence Completion Practice II Deskripsi Tugas Mahasiswa mencari satu sumber latihan daring gratis yang sesuai dengan materi Word Form, Word Order, Articles, Prepositions, Gerunds, dan Infinitives. Mahasiswa mengerjakan minimal lima belas soal, mencatat hasil pengerjaan, mengidentifikasi soal yang paling sulit, menjelaskan penyebab kesalahan, serta menuliskan strategi belajar yang akan diterapkan pada latihan berikutnya. Seluruh laporan beserta bukti pengerjaan diunggah melalui Google Drive atau LMS. 2 x 50 menit	Materi: Sentence Completion II: nouns, word order, word choice, word form, infinitives, gerunds, prepositions, articles, there is/there are Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Nouns dan pronouns; singular and plural nouns; countable and uncountable nouns; determiners; word order; word choice; word form; infinitives dan gerunds; prepositions; articles; serta there is dan there are dalam soal Sentence Completion. Pustaka: Phillips, D. (2001). <i>Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests</i>. Pearson Education.	5%
5	Mahasiswa mampu menganalisis dan mengidentifikasi kesalahan tata bahasa pada kata atau frasa yang digarisbawahi dalam soal TOEFL-like Written Expression secara logis dan tepat.	1. Mengidentifikasi bagian kalimat yang salah. 2. Menjelaskan jenis kesalahan gramatikal. 3. Memperbaiki kesalahan dalam kalimat. 4. Menerapkan	Kriteria: 1. Ketepatan menemukan bagian yang salah. 2. Ketepatan mengklasifikasikan kesalahan. 3. Ketepatan memperbaiki kalimat.	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-5 (P5) Topik: TOEFL-like Structure and Written Expression: Error Recognition Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-3 CPMK: CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan	Materi: Written Expression: error recognition and grammatical error analysis Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Format TOEFL-like Written Expression; strategi Error Recognition;	5%

		kaidah tata bahasa secara tepat. 5. Berpartisipasi dalam pembahasan kasus kesalahan bahasa.	4. Kejelasan penjelasan gramatikal. 5. Keaktifan dan ketelitian dalam analisis. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	memperbaiki kesalahan tata bahasa pada kata atau frasa yang digarisbawahi dalam soal TOEFL-like Written Expression secara tepat dan sistematis. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan - Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan kelima. - Dosen mengulas secara singkat materi Sentence Completion pada pertemuan ketiga dan keempat. - Dosen menjelaskan perbedaan antara soal Sentence Completion dan Error Recognition pada bagian TOEFL-like Structure and Written Expression. - Dosen menampilkan beberapa contoh kalimat yang mengandung kesalahan tata bahasa sebagai pertanyaan pemantik. - Mahasiswa menyampaikan dugaan mengenai bagian kalimat yang salah dan alasan awal pemilihannya. B. Kegiatan Inti - Mahasiswa menyimak penjelasan dosen mengenai strategi menjawab soal Error Recognition, yaitu: - o mengidentifikasi subject dan verb; - o memeriksa kesesuaian subject-verb; - o memeriksa konsistensi tense; - o mengenali kesalahan active dan passive voice; - o memeriksa word form dan word choice; - o mengenali kesalahan article dan preposition; - o memeriksa pronoun dan reference; - o mengenali kesalahan comparative dan superlative; - o memeriksa parallel structure; - o mengidentifikasi kesalahan clause dan modifier. - Mahasiswa menganalisis beberapa kasus kalimat yang mengandung satu kesalahan pada kata atau frasa yang digarisbawahi. - Mahasiswa bekerja secara berpasangan atau dalam kelompok kecil melalui breakout room untuk mendiskusikan: - o bagian kalimat yang salah; - o jenis kesalahan tata bahasa; - o aturan yang dilanggar; - o bentuk perbaikan yang tepat; - o alasan bagian lain dalam kalimat tetap benar. - Mahasiswa mengelompokkan kesalahan berdasarkan kategori, seperti: - o subject-verb agreement; - o tense; - o passive voice; - o noun and pronoun; - o word form; - o word order; - o article; - o preposition; - o comparison; - o parallel structure. - Setiap kelompok mempresentasikan hasil analisis terhadap satu kasus yang dianggap paling menantang. - Mahasiswa mengerjakan latihan terpandu Error Recognition melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. - Dosen dan mahasiswa membahas jawaban dengan menekankan cara menemukan bukti gramatikal sebelum menentukan bagian yang salah. - Mahasiswa mengerjakan quiz formatif secara individu untuk mengukur kemampuan mengidentifikasi kesalahan tata bahasa. C. Penutup - Dosen memberikan penguatan mengenai pentingnya menganalisis struktur kalimat secara menyeluruh sebelum memilih bagian yang salah. - Mahasiswa menyimpulkan langkah-langkah sistematis dalam mengerjakan soal Error Recognition. - Mahasiswa menyampaikan jenis kesalahan yang paling sering keliru diidentifikasi. - Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai strategi yang akan digunakan untuk meningkatkan ketelitian dalam menganalisis kalimat. Bentuk Tugas Tugas individu berbasis latihan daring mandiri dan analisis kesalahan. Judul Tugas Independent TOEFL-like Error Recognition Practice Deskripsi Tugas Mahasiswa mencari satu sumber latihan daring gratis yang memuat soal Error Recognition seperti TOEFL. Mahasiswa mengerjakan minimal lima belas soal secara mandiri, melaporkan hasil pengerjaan, mengidentifikasi jenis kesalahan tata bahasa yang paling sering muncul, menjelaskan penyebab kesalahan tersebut, serta menyusun strategi perbaikan berdasarkan hasil latihan. Laporan beserta bukti pengerjaan diunggah melalui Google Drive atau LMS. 2 x 50 menit	subject-verb agreement; verb tense; active and passive voice; nouns and pronouns; word form; word order; articles; prepositions; comparison; parallel structure; clauses; dan modifiers. Pustaka: Phillips, D. (2001). <i>Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests</i>. Pearson Education.	
--	--	---	---	---	---	--

6	Mahasiswa mampu menganalisis teks TOEFL-like untuk mengidentifikasi gagasan utama, informasi rinci, kosakata dalam konteks, referensi, inferensi, dan tujuan penulis secara tepat.	1.Menerapkan strategi skimming dan scanning. 2.Menentukan topik dan gagasan utama. 3.Menemukan informasi rinci. 4.Menafsirkan kosakata berdasarkan konteks. 5.Menentukan reference dan inference sederhana.	Kriteria: 1.Ketepatan menggunakan strategi membaca. 2.Ketepatan menentukan gagasan utama. 3.Ketepatan menemukan informasi rinci. 4.Ketepatan menafsirkan kosakata dan reference. 5.Ketepatan menjawab pertanyaan bacaan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-6 (P6) Topik: TOEFL-like Reading Comprehension Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-3 CPMK: CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menganalisis teks TOEFL-like untuk mengidentifikasi gagasan utama, informasi rinci, kosakata dalam konteks, kata rujukan, inferensi, dan tujuan penulis secara tepat dan sistematis. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan keenam. 2. Dosen mengulas secara singkat perbedaan antara membaca untuk memahami isi umum dan membaca untuk menjawab soal TOEFL-like. 3. Dosen memperkenalkan karakteristik bagian Reading Comprehension, jenis teks yang digunakan, bentuk pertanyaan, dan strategi pengelolaan waktu. 4. Dosen menampilkan judul dan bagian awal sebuah teks sebagai pertanyaan pemantik. 5. Mahasiswa memprediksi topik, tujuan, dan informasi yang kemungkinan dibahas dalam teks. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen mengenai strategi dasar TOEFL-like Reading Comprehension, meliputi: - o skimming untuk memperoleh gambaran umum teks; - o scanning untuk menemukan informasi khusus; - o identifying the main idea; - o locating stated details; - o understanding vocabulary in context; - o identifying reference words; - o making inferences; - o identifying the author's purpose; - o eliminating incorrect options. 2. Mahasiswa membaca teks TOEFL-like bertema pendidikan, lingkungan, kesehatan, teknologi, atau pembangunan berkelanjutan. 3. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis teks dengan mengidentifikasi: - o topic dan main idea; - o organisation of the text; - o stated details; - o key words dan contextual clues; - o reference words dan kata yang dirujuk; - o implied information; - o author's purpose. 4. Mahasiswa mendiskusikan beberapa kasus soal yang memiliki pilihan jawaban hampir serupa. 5. Setiap kelompok menentukan jawaban yang paling tepat dan menunjukkan bagian teks yang menjadi bukti. 6. Mahasiswa membandingkan alasan pemilihan jawaban benar dengan alasan pilihan lain tidak sesuai. 7. Mahasiswa mengerjakan latihan terpadu Reading Comprehension melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. 8. Dosen dan mahasiswa membahas jawaban dengan menekankan penggunaan textual evidence. 9. Mahasiswa mengerjakan quiz formatif secara individu dengan batas waktu yang ditentukan. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan mengenai pentingnya membaca pertanyaan terlebih dahulu, menggunakan skimming dan scanning, serta kembali pada bagian teks yang relevan. 2. Mahasiswa menyimpulkan strategi yang digunakan untuk menjawab setiap jenis pertanyaan Reading Comprehension. 3. Mahasiswa menyampaikan jenis pertanyaan yang paling mudah dan paling sulit dijawab. 4. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai strategi membaca yang akan diterapkan pada latihan berikutnya. Bentuk Tugas Tugas individu berbasis latihan daring mandiri dan refleksi pembelajaran. Judul Tugas Independent TOEFL-like Reading Comprehension Practice Deskripsi Tugas Mahasiswa mencari satu sumber latihan daring gratis yang memuat satu bacaan TOEFL-like Reading Comprehension beserta pertanyaannya. Mahasiswa mengerjakan latihan secara mandiri, melaporkan hasil pengerjaan berupa jumlah jawaban benar dan salah serta persentase skor, kemudian menganalisis minimal dua soal yang dianggap paling sulit, termasuk alasan kesalahan dan strategi perbaikan kemampuan membaca akademik. Laporan beserta bukti hasil latihan diunggah melalui Google Drive atau LMS.	Materi: TOEFL-like Reading: main idea, details, vocabulary in context, reference, inference, author's purpose Pustaka: <i>Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga</i> Materi: Format dan jenis pertanyaan TOEFL-like Reading; skimming; scanning; topic and main idea; stated details; negative factual information; vocabulary in context; reference; inference; function; rhetorical purpose; author's purpose; dan time management. Pustaka: <i>Phillips, D. (2001). Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests. Pearson Education.</i>	5%
7	Mahasiswa mampu menerapkan secara terpadu strategi Listening, Structure and Written Expression, dan Reading Comprehension dalam menyelesaikan latihan mini TOEFL-	1.Menerapkan strategi Listening, Structure, dan Reading. 2.Menyelesaikan latihan terpadu sesuai waktu.	Kriteria: 1.Ketepatan jawaban Listening. 2.Ketepatan jawaban Structure. 3.Ketepatan jawaban Reading.	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-7 (P7) Topik: TOEFL-like Integrated Practice and Test-Taking Strategies Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, Simulation, dan Reflective Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-2 CPMK: CPMK-2	Materi: Integrated TOEFL-like review and mini simulation Pustaka: <i>Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga</i> Materi: Review terpadu Listening	4%

	like secara mandiri dan adaptif.	3.Mengidentifikasi jenis kesalahan yang sering dilakukan. 4.Menjelaskan strategi perbaikan. 5.Melakukan refleksi terhadap hasil latihan.	4.Kemampuan mengelola waktu. 5.Kedalaman refleksi dan rencana perbaikan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Sub-CPMK Mahasiswa mampu mengintegrasikan strategi Listening Comprehension, Structure and Written Expression, dan Reading Comprehension dalam menyelesaikan simulasi TOEFL-like secara tepat, mandiri, dan bertanggung jawab. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ketujuh. 2. Dosen mengulas kembali ruang lingkup materi TOEFL-like yang telah dipelajari, yaitu: - o Listening Comprehension; - o Structure and Written Expression; - o Reading Comprehension. 3. Dosen menjelaskan bahwa kegiatan minggu ketujuh merupakan latihan terpadu dan persiapan menghadapi Ujian Tengah Semester. 4. Dosen memberikan pertanyaan pemantik mengenai bagian tes yang paling menantang dan strategi yang selama ini paling membantu mahasiswa. 5. Mahasiswa menyampaikan kesulitan yang masih dialami pada setiap bagian tes. B. Kegiatan Inti 1. Dosen menjelaskan strategi umum dalam mengerjakan TOEFL-like test, meliputi: - o memahami petunjuk setiap bagian; - o mengelola waktu; - o menentukan prioritas soal; - o menghindari terlalu lama pada satu soal; - o menggunakan teknik eliminasi; - o menjaga konsentrasi selama tes; - o meninjau jawaban jika waktu masih tersedia. 2. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus kesalahan yang umum terjadi dalam pengerjaan TOEFL-like, seperti: - o kehilangan fokus pada Listening; - o memilih jawaban hanya berdasarkan satu kata yang terdengar; - o mengabaikan subject dan verb pada Structure; - o tidak membaca keseluruhan kalimat pada Written Expression; - o menjawab Reading berdasarkan pengetahuan pribadi, bukan berdasarkan teks; - o menghabiskan terlalu banyak waktu pada satu pertanyaan. 3. Mahasiswa secara berkelompok mendiskusikan: - o penyebab kesalahan; - o strategi yang seharusnya digunakan; - o langkah perbaikan; - o cara mengelola waktu pada setiap bagian tes. 4. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu kasus kesalahan yang dianggap paling penting. 5. Mahasiswa mengikuti simulasi singkat TOEFL-like secara individu yang mencakup: - o Listening Comprehension; - o Structure and Written Expression; - o Reading Comprehension. 6. Mahasiswa mengerjakan simulasi dengan batas waktu yang telah ditentukan melalui Google Form atau SIDIA. 7. Setelah simulasi selesai, mahasiswa mencocokkan hasil dengan pembahasan yang diberikan dosen. 8. Mahasiswa mengidentifikasi: - o jumlah jawaban benar pada setiap bagian; - o jenis soal yang paling banyak dijawab salah; - o penyebab kesalahan; - o strategi yang perlu diperbaiki sebelum asesmen Sumatif Tengah Semester 9. Dosen membahas beberapa soal yang paling banyak dijawab salah dan memberikan penguatan terhadap strategi penyelesaiannya. C. Penutup 1. Dosen menyimpulkan strategi utama untuk menghadapi setiap bagian TOEFL-like test. 2. Mahasiswa menyampaikan satu kekuatan dan satu kelemahan berdasarkan hasil simulasi. 3. Mahasiswa menyusun rencana belajar singkat sebagai persiapan menghadapi asesmen Sumatif Tengah Semester 4. Dosen mengingatkan mahasiswa mengenai jadwal, tata tertib, cakupan materi, batas waktu, dan etika akademik dalam pelaksanaan asesmen Sumatif Tengah Semester Tugas Minggu ke-7 Bentuk Tugas Tugas individu. Judul Tugas TOEFL-like Integrated Practice and Self-Evaluation Deskripsi Tugas Mahasiswa mengerjakan latihan TOEFL-like terpadu yang mencakup Listening Comprehension, Structure and Written Expression, serta Reading Comprehension. Mahasiswa melaporkan jumlah jawaban benar dan salah serta skor setiap bagian, menganalisis minimal dua soal sulit dari setiap bagian, membandingkan kekuatan dan kelemahan, menulis refleksi, dan menyusun rencana belajar sebagai persiapan Asesmen Sumatif Tengah Semester. Laporan dan bukti pengerjaan diunggah melalui Google Drive atau LMS. 2 x 50 menit	Comprehension, Structure and Written Expression, dan Reading Comprehension; strategi eliminasi; pengelolaan waktu; identifikasi pola kesalahan; Mini TOEFL-like Practice; evaluasi diri; dan strategi persiapan asesmen sumatif. Pustaka: Phillips, D. (2001). <i>Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests</i>. Pearson Education.	
--	----------------------------------	---	--	---	---	--

8	Asesmen Sumatif Tengah Semester: Mini TOEFL-like Test		Bentuk Penilaian : Tes	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-8 (P8) Topik: Ujian Tengah Semester – Mini TOEFL-like Test Metode: Daring – Individual Online Test Alokasi waktu: 90 menit CPL: CPL-2 CPMK: CPMK-2 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menerapkan strategi Listening Comprehension, Structure and Written Expression, serta Reading Comprehension dalam menyelesaikan Mini TOEFL-like Test secara tepat, mandiri, disiplin, dan bertanggung jawab. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pelaksanaan UTS secara daring dan memastikan mahasiswa dapat mengakses platform ujian. 2. Dosen menjelaskan tata tertib, durasi pengerjaan, sistem pengumpulan jawaban, dan ketentuan etika akademik. 3. Dosen menjelaskan bahwa UTS berbentuk Mini TOEFL-like Test yang terdiri atas tiga bagian: o Listening Comprehension; o Structure and Written Expression; o Reading Comprehension. 4. Mahasiswa membaca dan memahami petunjuk pengerjaan sebelum memulai ujian. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa mengerjakan Mini TOEFL-like Test secara individu selama 90 menit. 2. Bagian Listening Comprehension terdiri atas 15 soal, dengan rincian: o Part A: 8 short conversations, masing-masing satu soal; o Part B: 1 longer conversation dengan 4 soal; o Part C: 1 short talk atau monolog dengan 3 soal. 3. Bagian Structure and Written Expression terdiri atas 15 soal, dengan rincian: o 8 soal Sentence Completion; o 7 soal Error Recognition. 4. Bagian Reading Comprehension terdiri atas 10 soal, dengan rincian: o 2 teks bacaan; o setiap teks diikuti 5 soal. 5. Mahasiswa mengerjakan seluruh soal sesuai urutan dan batas waktu yang ditentukan. 6. Mahasiswa memeriksa kembali jawaban apabila masih tersedia waktu. 7. Mahasiswa mengirimkan jawaban melalui SIDIA, Google Form, atau platform ujian daring yang ditetapkan. C. Penutup 1. Dosen memastikan seluruh mahasiswa telah berhasil mengirimkan jawaban. 2. Mahasiswa mengisi pernyataan kejujuran akademik sebagai bagian dari pelaksanaan UTS. 3. Dosen menyampaikan bahwa hasil UTS akan digunakan untuk melihat penguasaan mahasiswa terhadap strategi TOEFL-like yang telah dipelajari pada pertemuan pertama sampai ketujuh. Bentuk Asesmen Minggu ke-8 Bentuk Asesmen Tes individu daring. Judul Asesmen Midterm Examination: Mini TOEFL-like Test Deskripsi Asesmen Mahasiswa mengerjakan tes pilihan ganda yang mengukur kemampuan menerapkan strategi TOEFL-like pada Listening Comprehension, Structure and Written Expression, serta Reading Comprehension. Tes dilaksanakan secara individu, daring, dan terbatas waktu. Ketentuan Asesmen • Bentuk soal: pilihan ganda. • Jumlah soal: 40 soal. • Durasi pengerjaan: 90 menit. • Pelaksanaan: daring melalui SIDIA, Google Form, atau platform ujian yang ditetapkan. • Mahasiswa wajib mengerjakan secara individu. • Mahasiswa tidak diperbolehkan bekerja sama, membagikan soal, atau menggunakan bantuan pihak lain. • Penggunaan AI, aplikasi penerjemah, mesin pencari, dan sumber lain tidak diperbolehkan selama ujian. • Audio Listening diputar sesuai ketentuan dosen. • Jawaban harus dikirimkan sebelum waktu ujian berakhir. 2 x 50 menit	Materi: Asesmen Sumatif Tengah Semester: Mini TOEFL-like Test Pustaka: <i>Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga</i> Materi: Review terpadu Listening Comprehension, Structure and Written Expression, dan Reading Comprehension; strategi eliminasi; pengelolaan waktu; identifikasi pola kesalahan; Mini TOEFL-like Practice; evaluasi diri; dan strategi persiapan asesmen sumatif. Pustaka: <i>Phillips, D. (2001). Longman complete course for the TOEFL test: Preparation for the computer and paper tests. Pearson Education.</i>	15%
9	Mahasiswa mampu menerapkan strategi previewing dan predicting untuk mengenali karakteristik, struktur awal, topik, dan kemungkinan isi teks akademik secara sistematis.	1. Mengidentifikasi unsur awal teks akademik. 2. Memprediksi topik berdasarkan judul, subjudul, kata kunci, visual, dan sumber teks. 3. Memprediksi tujuan dan organisasi teks. 4. Membandingkan prediksi dengan isi teks sebenarnya. 5. Menunjukkan bukti tekstual untuk memverifikasi prediksi.	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi unsur awal teks. 2. Kesesuaian prediksi dengan petunjuk teks. 3. Ketepatan memprediksi topik, tujuan, dan organisasi teks. 4. Ketepatan memverifikasi dan merevisi prediksi. 5. Kejelasan penggunaan bukti tekstual. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-9 (P9) Topik: Academic Reading: Previewing and Predicting Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-3 CPMK: CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menerapkan strategi previewing dan predicting untuk memperkirakan topik, tujuan, organisasi, dan isi teks akademik sederhana secara logis dan sistematis. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan bahwa pertemuan ke-9 menjadi awal fase Academic Reading. Dosen menjelaskan perbedaan antara membaca teks untuk keperluan TOEFL-like dan membaca teks akademik untuk memahami serta mengolah	Materi: Karakteristik teks akademik; previewing melalui judul, subjudul, kata kunci, abstrak, visual, dan sumber publikasi; predicting topik, tujuan, organisasi, dan isi teks berdasarkan petunjuk awal. Pustaka: <i>Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga</i> Materi: Karakteristik teks akademik; previewing melalui judul, subjudul, kata kunci, abstrak, visual, dan sumber publikasi; predicting topik, tujuan, organisasi, dan isi teks berdasarkan petunjuk awal. Pustaka: <i>British Council. (n.d.). Reading. https://learnenglish.britishcouncil.org/...</i>	4%

				informasi. Dosen menjelaskan tujuan pembelajaran dan manfaat strategi previewing dan predicting dalam membantu pembaca memahami teks akademik secara lebih efisien. Dosen menampilkan judul, subjudul, gambar, kata kunci, dan bagian awal sebuah teks akademik sederhana sebagai pertanyaan pemantik. Mahasiswa menyampaikan prediksi awal mengenai topik, tujuan, dan kemungkinan isi teks berdasarkan unsur-unsur tersebut. B. Kegiatan Inti Dosen menjelaskan konsep previewing, yaitu mengamati unsur-unsur teks sebelum membaca secara menyeluruh, meliputi: title; subtitle; headings and subheadings; pictures, charts, or illustrations; keywords; introductory and concluding sentences; source and publication information. Dosen menjelaskan konsep predicting, yaitu memperkirakan isi teks berdasarkan informasi awal, pengetahuan sebelumnya, dan konteks bacaan. Mahasiswa membaca secara sekilas satu teks akademik sederhana yang berkaitan dengan pendidikan, lingkungan, teknologi, kehidupan sosial, atau SDGs. Sebelum membaca teks secara lengkap, mahasiswa mengisi tabel prediksi yang mencakup: kemungkinan topik utama; tujuan penulis; jenis informasi yang mungkin disajikan; istilah penting yang kemungkinan muncul; organisasi teks yang diperkirakan; hubungan teks dengan bidang studi atau kehidupan sehari-hari. Mahasiswa membaca teks secara menyeluruh untuk memeriksa ketepatan prediksi awal. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil melalui breakout room atau forum diskusi untuk membandingkan: prediksi awal; isi teks sebenarnya; prediksi yang tepat; prediksi yang perlu diperbaiki; bukti tekstual yang mendukung hasil pemeriksaan. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu bagian teks yang paling membantu mereka membuat prediksi. Dosen memberikan kasus berupa dua teks dengan judul atau tampilan awal yang serupa, tetapi memiliki tujuan dan isi yang berbeda. Mahasiswa mendiskusikan unsur-unsur yang harus diperhatikan agar prediksi tidak hanya didasarkan pada judul. Mahasiswa mengerjakan latihan formatif secara individu melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. Dosen membahas jawaban dan menekankan bahwa prediksi bukan tebakan tanpa dasar, tetapi dugaan yang dibangun berdasarkan petunjuk teks. C. Penutup Dosen memberikan penguatan mengenai fungsi previewing dan predicting sebagai tahap awal dalam membaca teks akademik. Mahasiswa menyimpulkan unsur-unsur teks yang dapat digunakan untuk memperkirakan isi bacaan. Mahasiswa menyampaikan satu prediksi yang terbukti benar dan satu prediksi yang perlu diperbaiki setelah membaca teks. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai manfaat strategi previewing dan predicting bagi proses membaca akademik. Tugas Minggu ke-9 Bentuk Tugas Tugas individu. Judul Tugas Previewing and Predicting an Academic Text Deskripsi Tugas Mahasiswa melakukan previewing terhadap satu teks akademik sederhana yang relevan dengan bidang studinya atau salah satu isu Sustainable Development Goals. Sebelum membaca teks secara menyeluruh, mahasiswa membuat prediksi mengenai topik, tujuan, organisasi, dan isi teks. Setelah membaca, mahasiswa memeriksa dan merevisi prediksi tersebut berdasarkan bukti tekstual. 2 x 50 menit		
10	Mahasiswa mampu menganalisis organisasi paragraf akademik dengan mengidentifikasi topic, main idea, topic sentence, controlling idea, dan supporting details secara tepat.	1.Mengidentifikasi topic dalam paragraf akademik. 2.Menentukan main idea yang dinyatakan secara eksplisit maupun implisit. 3.Mengidentifikasi topic sentence dan controlling idea. 4.Membedakan major dan minor	Kriteria: 1.Ketepatan menentukan topic dan main idea. 2.Ketepatan mengidentifikasi topic sentence dan controlling idea. 3.Ketepatan memilih supporting details yang relevan. 4.Kesesuaian pesan poster dengan isi teks. 5.Kejelasan dan	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-10 (P10) Topik: Academic Reading: Topic, Main Idea, Topic Sentence, Controlling Idea, and Supporting Details Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-3 CPMK: CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menganalisis paragraf dalam teks akademik sederhana untuk mengidentifikasi topic, main idea, topic sentence, controlling idea, dan supporting details secara logis dan sistematis.	Materi: Topic, main idea, explicit and implied main idea, topic sentence, controlling idea, major supporting details, minor supporting details, dan relevansi informasi dalam paragraf akademik; penerapan hasil analisis dalam poster edukatif Against Bullying. Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Topic, main idea, explicit and implied main idea, topic sentence,	5%

		supporting details. 5. Menyeleksi gagasan utama dan informasi pendukung untuk poster Against Bullying. 6. Menyusun pesan poster yang sesuai dengan isi bacaan.	kekuatan pesan pencegahan bullying 6. Keterbacaan, ketepatan bahasa, dan pencantuman sumber. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ke-10. 2. Dosen mengulas secara singkat strategi previewing dan predicting yang telah dipelajari pada pertemuan sebelumnya. 3. Dosen menjelaskan bahwa pemahaman terhadap topic, main idea, topic sentence, controlling idea, dan supporting details merupakan dasar untuk memahami isi paragraf akademik. 4. Dosen menampilkan satu paragraf pendek dan meminta mahasiswa menjawab pertanyaan pemantik berikut: - o What is the paragraph about? - o What does the writer say about the topic? - o Which sentence expresses the main point? - o Which sentences explain or support the main point? 5. Mahasiswa menyampaikan jawaban awal berdasarkan pemahaman mereka terhadap paragraf tersebut. B. Kegiatan Inti 1. Dosen menjelaskan perbedaan konsep berikut: - o topic, yaitu subjek umum yang dibahas dalam paragraf; - o main idea, yaitu gagasan utama atau pesan pokok mengenai topic; - o topic sentence, yaitu kalimat yang menyatakan main idea; - o controlling idea, yaitu bagian dari topic sentence yang membatasi atau mengarahkan pembahasan; - o supporting details, yaitu informasi yang menjelaskan, membuktikan, atau mengembangkan main idea. 2. Dosen memberikan contoh analisis paragraf akademik sederhana dengan menunjukkan hubungan antara: - o topic; - o topic sentence; - o controlling idea; - o major supporting details; - o minor supporting details. 3. Mahasiswa membaca beberapa paragraf pendek bertema pendidikan, lingkungan, teknologi, kehidupan sosial, atau Sustainable Development Goals. 4. Mahasiswa secara berpasangan atau berkelompok mengidentifikasi: - o topic paragraf; - o main idea; - o topic sentence; - o controlling idea; - o supporting details; - o kalimat yang tidak relevan apabila terdapat informasi yang tidak mendukung main idea. 5. Mahasiswa mengisi tabel analisis paragraf yang memuat: Unsur paragraf Hasil analisis Topic Main idea Topic sentence Controlling idea Supporting detail 1 Supporting detail 2 Supporting detail 3 6. Dosen memberikan beberapa kasus paragraf dengan karakteristik berbeda, seperti: - o topic sentence berada di awal paragraf; - o topic sentence berada di akhir paragraf; - o main idea dinyatakan secara tersirat; - o terdapat satu kalimat yang tidak relevan; - o supporting details tidak disusun secara logis. 7. Mahasiswa mendiskusikan: - o alasan menentukan main idea; - o bukti bahwa suatu kalimat merupakan topic sentence; - o hubungan controlling idea dengan supporting details; - o alasan suatu kalimat dianggap tidak relevan. 8. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu paragraf yang dianggap paling menantang. 9. Mahasiswa mengerjakan latihan formatif secara individu melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. 10. Dosen membahas jawaban dan memberikan penguatan mengenai pentingnya membedakan topic yang berbentuk kata atau frasa dengan main idea yang berbentuk gagasan lengkap. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan bahwa topic menjawab pertanyaan what is the paragraph about?, sedangkan main idea menjawab what does the writer say about the topic? 2. Mahasiswa menyimpulkan hubungan antara topic sentence, controlling idea, dan supporting details. 3. Mahasiswa menyampaikan kesulitan yang dialami ketika main idea tidak dinyatakan secara langsung. 4. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai strategi yang dapat digunakan untuk menemukan gagasan utama dalam paragraf akademik. Tugas Minggu ke-10 Bentuk Tugas Bentuk Tugas: Tugas kelompok yang terdiri atas dua mahasiswa berbasis analisis teks dan pembuatan poster edukatif digital. Judul: Against Bullying in Education: Academic Reading	controlling idea, major supporting details, minor supporting details, dan relevansi informasi dalam paragraf akademik; penerapan hasil analisis dalam poster edukatif Against Bullying. Pustaka: <i>Cuesta College. (n.d.). Reading comprehension: Main idea and supporting details.</i> https://www.cuesta.edu/... Materi: Topic, main idea, explicit and implied main idea, topic sentence, controlling idea, major supporting details, minor supporting details, dan relevansi informasi dalam paragraf akademik; penerapan hasil analisis dalam poster edukatif Against Bullying. Pustaka: <i>Columbia College. (n.d.). Finding the main idea.</i> https://www.ccis.edu/...	
--	--	---	--	--	--	--

					Poster Project Deskripsi: Mahasiswa membaca satu teks kredibel tentang bullying dalam pendidikan, mengidentifikasi topic, main idea, topic sentence, controlling idea, dan supporting details, kemudian mengembangkan hasil analisis menjadi poster digital berbahasa Inggris yang dikaitkan dengan SDG 4 dan/atau SDG 5.		
11	Mahasiswa mampu menganalisis makna kosakata dalam konteks, kata rujukan, transition signals, dan pola organisasi dalam teks akademik secara logis dan tepat.	1.Menentukan makna kosakata berdasarkan konteks. 2.Mengidentifikasi jenis context clues. 3.Mengidentifikasi kata rujukan dalam teks. 4.Menentukan antecedent dari kata rujukan 5.Mengidentifikasi transition signals. 6.Menentukan pola organisasi teks. 7.Menentukan pola organisasi teks.	Kriteria: 1.Ketepatan menentukan makna kosakata dalam konteks. 2.Ketepatan mengidentifikasi context clues. 3.Ketepatan menentukan reference dan antecedent. 4.Ketepatan mengidentifikasi transition signals. 5.Ketepatan menentukan pola organisasi teks. 6.Kejelasan hubungan antargagasan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	2 x 50 menit Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-11 (P11) Topik: Academic Reading: Vocabulary in Context, Reference, and Text Organisation Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-3 CPMK: CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menganalisis kosakata dalam konteks, kata rujukan, dan organisasi teks akademik sederhana secara logis dan sistematis untuk memahami hubungan antargagasan dalam bacaan. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ke-11. 2. Dosen mengulas secara singkat materi pertemuan sebelumnya tentang topic, main idea, topic sentence, controlling idea, dan supporting details. 3. Dosen menjelaskan bahwa pemahaman teks akademik tidak hanya bergantung pada arti setiap kata, tetapi juga pada kemampuan membaca konteks, mengenali rujukan, dan memahami organisasi informasi. 4. Dosen menampilkan satu paragraf pendek yang memuat beberapa kosakata tidak familiar dan kata rujukan seperti it, they, this, these, atau which. 5. Mahasiswa memperkirakan arti kosakata dan menentukan unsur yang dirujuk berdasarkan konteks paragraf. B. Kegiatan Inti 1. Dosen menjelaskan konsep vocabulary in context, yaitu menentukan makna kata berdasarkan hubungan kata tersebut dengan kalimat dan paragraf. 2. Mahasiswa mempelajari beberapa jenis petunjuk konteks, meliputi: - o definition clues; - o synonym clues; - o antonym or contrast clues; - o example clues; - o cause-and-effect clues; - o general context clues. 3. Dosen memberikan contoh bagaimana satu kata dapat memiliki makna berbeda sesuai konteks penggunaannya. 4. Mahasiswa membaca teks akademik sederhana bertema pendidikan, teknologi, lingkungan, kesehatan, atau Sustainable Development Goals. 5. Mahasiswa mengidentifikasi beberapa kosakata penting dan melengkapi tabel berikut: Kata/Frasa Prediksi Makna Petunjuk Konteks Makna dalam Teks 6. Dosen menjelaskan konsep reference, yaitu hubungan kata rujukan dengan kata, frasa, kalimat, atau gagasan yang disebutkan sebelumnya atau sesudahnya. 7. Mahasiswa mengidentifikasi rujukan dari kata atau frasa seperti: - o it; - o they; - o them; - o this; - o these; - o those; - o which; - o such; - o the former; - o the latter. 8. Mahasiswa menunjukkan bagian teks yang menjadi antecedent atau unsur yang dirujuk. 9. Dosen menjelaskan beberapa pola organisasi teks akademik, meliputi: - o description; - o sequence or chronological order; - o classification; - o comparison and contrast; - o cause and effect; - o problem and solution. 10. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis: • pola organisasi teks; • signal words yang digunakan; • hubungan antarpagraf; • fungsi setiap paragraf dalam mengembangkan gagasan utama. 11. Mahasiswa menandai signal words, seperti: • first, next, finally; • similarly, in contrast, however; • because, therefore, as a result; • one problem, a possible solution; • for example, such as, including. 12. Setiap kelompok menyampaikan hasil analisis terhadap satu bagian teks yang dianggap paling menantang. 13. Mahasiswa mengerjakan latihan formatif secara individu melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. 14. Dosen membahas jawaban dan memberikan	Materi: Vocabulary in context; definition, synonym, contrast, example, dan general context clues; reference words dan antecedents; transition signals; serta pola organisasi description, sequence, classification, comparison–contrast, cause–effect, dan problem–solution. Pustaka: <i>Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). English for Higher Education. Surabaya: Penerbit Airlangga</i> Materi: Vocabulary in context; definition, synonym, contrast, example, dan general context clues; reference words dan antecedents; transition signals; serta pola organisasi description, sequence, classification, comparison–contrast, cause–effect, dan problem–solution. Pustaka: <i>British Council. (n.d.). Reading. https://learnenglish.britishcouncil.org/...</i>	4%	

				penguatan mengenai penggunaan bukti kontekstual dan struktural dalam memahami teks. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan bahwa makna kosakata sebaiknya ditentukan melalui konteks sebelum menggunakan kamus. 2. Mahasiswa menyimpulkan cara menemukan kata rujukan dan antecedent-nya. 3. Mahasiswa menjelaskan hubungan antara signal words dan pola organisasi teks. 4. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai strategi yang paling membantu dalam memahami kosakata, rujukan, dan organisasi teks. Tugas Minggu ke-11 Bentuk Tugas Tugas kelompok kecil, terdiri atas dua mahasiswa. Judul Tugas Contextual Vocabulary and Text Organisation Analysis Deskripsi Tugas Mahasiswa secara berpasangan menganalisis satu teks akademik sederhana untuk menentukan makna kosakata berdasarkan konteks, mengidentifikasi kata rujukan beserta antecedent-nya, serta menentukan pola organisasi dan hubungan antargagasan dalam teks. 2 x 50 menit		
12	Mahasiswa mampu menafsirkan informasi tersirat, menarik inferensi, serta mengidentifikasi tujuan penulis, nada, sikap, dan target pembaca dalam teks akademik secara logis.	1. Mahasiswa mampu menerapkan strategi eliminasi jawaban secara tepat pada soal sentence completion TOEFL-like yang mengandung pola kesalahan tata bahasa umum. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi pola kesalahan tata bahasa pada soal error identification TOEFL-like. 3. Mahasiswa mampu menganalisis kesalahan struktur kalimat berdasarkan pola yang berulang (pattern recognition). 4. Mahasiswa mampu memilih jawaban yang benar berdasarkan analisis struktur, bukan berdasarkan intuisi atau tebakan. 5. Mahasiswa menunjukkan konsistensi penerapan strategi eliminasi dan pengenalan pola dalam menyelesaikan latihan.	Kriteria: 1. Ketepatan jawaban Jawaban benar sesuai kaidah struktur kalimat bahasa Inggris (sentence completion & error identification). 2. Penerapan strategi eliminasi Mahasiswa mampu menyingkirkan opsi jawaban yang salah berdasarkan kesalahan tata bahasa yang teridentifikasi. 3. Kemampuan pengenalan pola (pattern recognition) Mahasiswa mampu mengenali pola kesalahan umum (misalnya: subject-verb agreement, bentuk kata, paralelisme). 4. Ketelitian analisis struktur Mahasiswa teliti dalam menganalisis unsur kalimat dan tidak terjebak distraktor. 5. Konsistensi dan logika berpikir Jawaban didasarkan pada analisis struktur yang logis dan konsisten, bukan hafalan semata. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-12 (P12) Topik: Academic Reading: Inference, Author's Purpose, Tone, and Audience Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, dan Collaborative Discussion Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-3 CPMK: CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menganalisis informasi tersirat, tujuan penulis, tone, dan target pembaca dalam teks akademik sederhana berdasarkan bukti tekstual secara logis dan sistematis. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ke-12. 2. Dosen mengulas secara singkat materi pertemuan sebelumnya tentang vocabulary in context, reference, dan text organisation. 3. Dosen menjelaskan bahwa tidak seluruh informasi dalam teks akademik disampaikan secara langsung dan pembaca perlu menghubungkan beberapa petunjuk untuk memahami makna tersirat. 4. Dosen menampilkan satu paragraf pendek dan meminta mahasiswa menjawab pertanyaan pemantik: o What can be inferred from the paragraph? o Why did the writer write this text? o How does the writer feel about the issue? o Who is the most likely audience? 5. Mahasiswa menyampaikan jawaban awal dan menunjukkan bagian teks yang mendukung jawabannya. B. Kegiatan Inti 1. Dosen menjelaskan konsep inference, yaitu simpulan logis yang dibuat berdasarkan informasi eksplisit dan petunjuk dalam teks. 2. Dosen menekankan bahwa inference harus: o didukung oleh textual evidence; o sesuai dengan konteks bacaan; o tidak hanya berdasarkan pendapat atau pengetahuan pribadi; o tidak melampaui informasi yang tersedia dalam teks. 3. Mahasiswa mempelajari beberapa bentuk pertanyaan inference, seperti: o What can be inferred from the text? o What does the text suggest about ...? o Which statement is most likely true? o What will probably happen next? o Why does the writer mention ...? 4. Mahasiswa membaca beberapa teks akademik sederhana bertema pendidikan, teknologi, lingkungan, kehidupan sosial, atau Sustainable Development Goals. 5. Mahasiswa mengidentifikasi: o informasi yang dinyatakan secara eksplisit; o petunjuk penting dalam teks; o hubungan antarinformasi; o simpulan logis yang dapat ditarik; o bukti tekstual yang mendukung inferensi. 6. Dosen menjelaskan konsep author's purpose, yang dapat berupa: o to inform; o to explain; o to describe; o to compare; o to persuade; o to evaluate; o to raise awareness; o to propose a solution. 7. Mahasiswa membedakan antara: o topic teks; o main idea; o author's purpose. 8. Dosen menjelaskan konsep tone, yaitu sikap atau perasaan penulis terhadap topik yang dibahas. 9. Mahasiswa mengenali beberapa jenis tone, seperti: o objective; o neutral; o informative; o concerned; o critical;	Materi: Informasi eksplisit dan implisit; penarikan inferensi berdasarkan bukti tekstual; author's purpose; tone; attitude; intended audience; serta pemilihan informasi penting untuk infografis pencegahan penyalahgunaan narkoba. Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Informasi eksplisit dan implisit; penarikan inferensi berdasarkan bukti tekstual; author's purpose; tone; attitude; intended audience; serta pemilihan informasi penting untuk infografis pencegahan penyalahgunaan narkoba. Pustaka: British Council. (n.d.). <i>Reading</i>. https://learnenglish.britishcouncil.org/...	5%

				o optimistic; o persuasive; o cautious. 10. Mahasiswa menandai pilihan kata, ungkapan evaluatif, dan bentuk kalimat yang menunjukkan tone penulis. 11. Dosen menjelaskan konsep audience, yaitu kelompok pembaca yang menjadi sasaran teks. 12. Mahasiswa menentukan target pembaca berdasarkan: • topik; • tingkat formalitas bahasa; • istilah yang digunakan; • jenis penjelasan; • sumber publikasi; • tujuan penulis. 13. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil melalui breakout room untuk menganalisis satu kasus bacaan dengan mengidentifikasi: • inference; • textual evidence; • author's purpose; • tone; • target audience. 14. Setiap kelompok mempresentasikan hasil analisis dan menjelaskan alasan di balik jawabannya. 15. Mahasiswa mengerjakan latihan formatif secara individu melalui Google Form, SIDIA, atau lembar kerja daring. 16. Dosen membahas jawaban dan memberikan penguatan mengenai pentingnya membedakan bukti tekstual dengan asumsi pribadi. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan bahwa inferensi yang tepat harus merupakan simpulan paling logis berdasarkan bukti dalam teks. 2. Mahasiswa menyimpulkan perbedaan antara main idea, author's purpose, tone, dan audience. 3. Mahasiswa menyampaikan satu contoh kata atau ungkapan yang dapat membantu menentukan tone penulis. 4. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai kesulitan yang dialami ketika memahami informasi tersirat. Tugas Minggu ke-12 Bentuk Tugas Tugas individu. Judul Tugas Interpreting Inference, Author's Purpose, Tone, and Audience Deskripsi Tugas Mahasiswa membaca dua teks akademik sederhana dan menganalisis informasi tersirat, tujuan penulis, tone, serta target pembaca. Setiap jawaban harus disertai bukti tekstual dan penjelasan logis. 2x 50 menit		
13	Mahasiswa mampu menyusun ringkasan akademik dengan menggunakan bahasa sendiri, mencantumkan sumber secara tepat, menghindari plagiarisme, dan menerapkan etika penggunaan teknologi digital atau AI.	1. Mengidentifikasi gagasan utama dan informasi penting dalam teks akademik. 2. Memilih informasi esensial dan menghilangkan detail yang tidak relevan. 3. Menyusun ringkasan secara singkat, objektif, koheren, dan akurat. 4. Menggunakan bahasa sendiri dalam menyusun ringkasan. 5. Mencantumkan sumber secara tepat. 6. Menghindari plagiarisme. 7. Menyatakan penggunaan AI atau teknologi digital secara jujur apabila digunakan.	Kriteria: 1. Ketepatan mengidentifikasi gagasan utama dan informasi penting. 2. Ketepatan memilih informasi esensial. 3. Keakuratan isi ringkasan terhadap teks sumber. 4. Keringkasan, objektivitas, dan koherensi ringkasan. 5. Ketepatan penggunaan bahasa sendiri. 6. Ketepatan pencantuman sumber. 7. Kepatuhan terhadap etika akademik dan kejujuran penggunaan AI. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-13 (P13) Topik: Academic Reading: Academic Summary Metode: Daring – Case Study, Guided Practice, Collaborative Discussion, dan Individual Writing Practice Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-1 CPMK: CPMK-1 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menyusun ringkasan akademik yang singkat, objektif, koheren, dan akurat berdasarkan gagasan utama serta informasi penting dalam teks akademik sederhana. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ke-13. 2. Dosen mengulas kembali materi yang telah dipelajari, terutama: - o topic dan main idea; - o topic sentence dan controlling idea; - o supporting details; - o vocabulary in context; - o reference; - o text organisation; - o inference dan author's purpose. 3. Dosen menjelaskan bahwa kemampuan menemukan gagasan utama dan informasi penting merupakan dasar dalam menyusun ringkasan akademik. 4. Dosen menampilkan teks asli dan dua contoh ringkasan dengan kualitas berbeda. 5. Mahasiswa membandingkan kedua ringkasan berdasarkan pertanyaan pemantik: - o Which summary represents the main idea accurately? - o Which information should be included? - o Which details should be omitted? - o Does the summary use the writer's own words? - o Is the summary objective and coherent? B. Kegiatan Inti 1. Dosen menjelaskan pengertian academic summary sebagai penyajian kembali gagasan utama dan informasi penting dari suatu teks secara lebih singkat dengan menggunakan bahasa sendiri. 2. Dosen menjelaskan karakteristik ringkasan akademik yang baik, yaitu: - o accurate; - o concise; - o objective; - o coherent; - o written in the student's own words; - o focused on the main idea and essential supporting points; - o free from personal opinions and unnecessary	Materi: Pengertian dan karakteristik academic summary; pemilihan main idea dan essential supporting points; penghilangan detail yang tidak relevan; paraphrasing; coherence; conciseness; objectivity; penggunaan bahasa sendiri; pencantuman sumber; dan pencegahan plagiarisme. Pustaka: Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Pengertian dan karakteristik academic summary; pemilihan main idea dan essential supporting points; penghilangan detail yang tidak relevan; paraphrasing; coherence; conciseness; objectivity; penggunaan bahasa sendiri; pencantuman sumber; dan pencegahan plagiarisme. Pustaka: Pustaka: Purdue Online Writing Lab. (n.d.). <i>Paragraphs and paraphrasing</i>. https://owl.purdue.edu/...	4%

				examples. 3. Dosen menjelaskan perbedaan antara: - o summary; - o paraphrase; - o quotation; - o personal response. 4. Mahasiswa mempelajari tahapan menyusun ringkasan akademik: - o membaca teks secara menyeluruh; - o mengidentifikasi topic dan main idea; - o menemukan informasi pendukung utama; - o menghilangkan contoh, pengulangan, dan informasi kecil; - o mencatat kata kunci; - o menyusun kerangka ringkasan; - o menulis kembali informasi dengan bahasa sendiri; - o memeriksa keakuratan, koherensi, dan panjang ringkasan. 5. Mahasiswa membaca satu teks akademik sederhana yang berkaitan dengan pendidikan, lingkungan, teknologi, kehidupan sosial, atau Sustainable Development Goals. 6. Mahasiswa secara berkelompok mengidentifikasi: - o main idea; - o major supporting points; - o minor details yang dapat dihilangkan; - o istilah penting yang perlu dipertahankan; - o urutan informasi dalam ringkasan. 7. Mahasiswa mengisi tabel perencanaan ringkasan berikut: Unsur Hasil Identifikasi Topic Main idea Major supporting point 1 Major supporting point 2 Major supporting point 3 Details to omit Key terms to retain 8. Dosen memberikan kasus berupa ringkasan yang mengandung beberapa masalah, seperti: - o menyalin kalimat langsung dari teks; - o memasukkan terlalu banyak detail; - o mengubah makna asli; - o memasukkan opini pribadi; - o tidak memiliki hubungan antarkalimat yang jelas; - o terlalu panjang atau terlalu pendek. 9. Mahasiswa secara berkelompok mengidentifikasi masalah dan memperbaiki ringkasan tersebut. 10. Setiap kelompok menyampaikan hasil perbaikan dan menjelaskan alasan perubahan yang dilakukan. 11. Mahasiswa menyusun ringkasan secara individu berdasarkan teks yang telah dibaca. 12. Mahasiswa bertukar hasil ringkasan dengan satu teman untuk melakukan peer feedback berdasarkan checklist yang mencakup: • accuracy; • completeness of main points; • conciseness; • coherence; • use of own words; • absence of personal opinion. 13. Mahasiswa merevisi ringkasan berdasarkan masukan teman. 14. Dosen memberikan umpan balik umum terhadap kesalahan yang sering muncul dalam penulisan ringkasan akademik. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan bahwa ringkasan bukan sekadar memendekkan teks, tetapi menyajikan kembali inti bacaan secara akurat dan objektif. 2. Mahasiswa menyimpulkan langkah-langkah menyusun ringkasan akademik. 3. Mahasiswa menyampaikan satu bagian ringkasan yang telah diperbaiki setelah menerima peer feedback. 4. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai kesulitan dalam memilih informasi yang harus dimasukkan atau dihilangkan. Tugas Minggu ke-13 Bentuk Tugas Tugas individu dengan peer feedback. Judul Tugas Writing an Academic Summary Deskripsi Tugas Mahasiswa membaca satu teks akademik sederhana yang relevan dengan bidang studinya atau salah satu isu Sustainable Development Goals. Mahasiswa kemudian menyusun ringkasan akademik yang menyajikan gagasan utama dan informasi penting secara singkat, objektif, koheren, dan menggunakan bahasa sendiri. 2 x 50 menit		
14	Mahasiswa mampu merancang presentasi akademik digital berdasarkan hasil pemahaman dan ringkasan teks akademik secara terstruktur, komunikatif, kolaboratif, dan bertanggung jawab.	1. Mengembangkan ringkasan menjadi outline presentasi. 2. Mengorganisasi isi presentasi secara logis. 3. Merancang slide yang ringkas dan komunikatif. 4. Menggunakan visual dan sumber secara tepat. 5. Membagi peran anggota secara	Kriteria: 1. Ketepatan dan relevansi isi. 2. Kejelasan struktur presentasi. 3. Keringkasan dan keterbacaan slide. 4. Kesesuaian visual dengan materi. 5. Ketepatan penggunaan Bahasa Inggris. 6. Ketepatan pencantuman sumber. Bentuk Penilaian :	Kegiatan Pembelajaran – Minggu ke-14 (P14) Topik: Academic Presentation Preparation Metode: Daring – Project-Based Learning, Guided Practice, Collaborative Discussion, dan Peer Feedback Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL: CPL-4 CPMK: CPMK-4 Sub-CPMK Mahasiswa mampu merancang presentasi akademik digital berdasarkan hasil pemahaman dan ringkasan teks akademik secara terstruktur, komunikatif, kolaboratif, dan bertanggung jawab. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran secara daring dan menjelaskan tujuan pembelajaran pada	Materi: Transformasi academic summary menjadi presentation outline; struktur presentasi akademik; seleksi informasi utama; prinsip desain slide; penggunaan visual dan sumber secara etis; pembagian peran; rehearsal; dan peer feedback. Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Transformasi academic summary menjadi presentation outline; struktur presentasi akademik; seleksi informasi utama; prinsip desain slide; penggunaan visual dan sumber secara	4%

		proporsional.	Aktifitas Partisipatif	pertemuan ke-14. 2. Dosen mengulas kembali hasil pembelajaran pada pertemuan ke-13 tentang penyusunan academic summary. 3. Dosen menjelaskan bahwa ringkasan akademik yang telah dibuat akan dikembangkan menjadi presentasi digital yang singkat, terstruktur, dan mudah dipahami. 4. Dosen menampilkan dua contoh slide presentasi dengan kualitas berbeda. 5. Mahasiswa mengamati dan membandingkan kedua contoh berdasarkan pertanyaan pemantik: o Which slide is easier to understand? o Is the information presented clearly? o Does the slide contain too much text? o Are the visuals relevant to the topic? o Is the source presented appropriately? B. Kegiatan Inti 1. Dosen menjelaskan tujuan presentasi akademik, yaitu mengomunikasikan hasil pemahaman terhadap suatu teks atau isu secara ringkas, logis, dan berbasis sumber. 2. Dosen menjelaskan struktur dasar presentasi akademik digital, meliputi: o title and presenters; o background or context; o main issue or main idea; o key supporting points; o important evidence or examples; o relevance to the students' field of study or Sustainable Development Goals; o conclusion; o references. 3. Dosen menjelaskan prinsip dasar penyusunan slide yang efektif, yaitu: o satu slide memuat satu gagasan utama; o menggunakan kata kunci, bukan paragraf panjang; o memilih ukuran huruf yang mudah dibaca; o menggunakan visual yang relevan; o menjaga konsistensi desain; o mencantumkan sumber informasi dan visual; o menghindari dekorasi yang tidak mendukung isi; o menggunakan Bahasa Inggris yang jelas dan sesuai tingkat kemampuan mahasiswa. 4. Dosen menjelaskan perbedaan antara isi yang ditampilkan pada slide dan penjelasan lisan yang disampaikan presenter. 5. Mahasiswa mempelajari teknik mengubah academic summary menjadi presentation outline. 6. Mahasiswa secara berkelompok, terdiri atas dua mahasiswa, memilih atau menggunakan kembali teks akademik yang telah dianalisis pada pertemuan sebelumnya. 7. Mahasiswa mengidentifikasi: o topic; o main idea; o key supporting points; o important evidence; o relevance of the issue; o concluding message. 8. Mahasiswa menyusun outline presentasi dalam tabel berikut: <table><tr><td>Bagian Presentasi</td><td>Isi Utama</td></tr><tr><td>Title</td><td></td></tr><tr><td>Background</td><td></td></tr><tr><td>Main idea</td><td></td></tr><tr><td>Supporting point 1</td><td></td></tr><tr><td>Supporting point 2</td><td></td></tr><tr><td>Supporting point 3</td><td></td></tr><tr><td>Relevance to SDGs or field of study</td><td></td></tr><tr><td>Conclusion</td><td></td></tr><tr><td>References</td><td></td></tr></table> 9. Mahasiswa mulai merancang presentasi digital menggunakan Canva, PowerPoint, Google Slides, atau aplikasi sejenis. 10. Dosen memberikan kasus beberapa slide yang bermasalah, seperti: • terlalu banyak teks; • tidak memiliki alur yang jelas; • menggunakan gambar tanpa sumber; • ukuran huruf terlalu kecil; • desain tidak konsisten; • isi slide tidak sesuai dengan teks sumber; • penggunaan Bahasa Inggris yang tidak jelas; • presentasi hanya menyalin ringkasan. 11. Mahasiswa menganalisis kesalahan pada slide tersebut dan mengusulkan perbaikan. 12. Setiap kelompok menampilkan draf awal presentasi melalui screen sharing atau forum kelas. 13. Kelompok lain memberikan peer feedback menggunakan checklist yang mencakup: • clarity of content; • accuracy of information; • organisation; • relevance of visuals; • readability; • language use; • source acknowledgement; • timing feasibility. 14. Mahasiswa memperbaiki outline dan draf slide berdasarkan umpan balik yang diterima. 15. Dosen memberikan penguatan mengenai teknik penyampaian presentasi, meliputi: • opening the presentation; • introducing the topic; • explaining key points; • using transitions; • referring to visuals; • concluding the presentation; • responding to simple questions. 16. Mahasiswa melakukan latihan singkat atau rehearsal dalam kelompok. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan bahwa slide	Bagian Presentasi	Isi Utama	Title		Background		Main idea		Supporting point 1		Supporting point 2		Supporting point 3		Relevance to SDGs or field of study		Conclusion		References		etis; pembagian peran; rehearsal; dan peer feedback. Pustaka: <i>Purdue Online Writing Lab. (n.d.). Quoting, paraphrasing, and summarizing. https://owl.purdue.edu/...</i> Materi: Transformasi academic summary menjadi presentation outline; struktur presentasi akademik; seleksi informasi utama; prinsip desain slide; penggunaan visual dan sumber secara etis; pembagian peran; rehearsal; dan peer feedback. Pustaka: <i>Canva Design School. (n.d.). Presenting in Canva.</i>	
Bagian Presentasi	Isi Utama																									
Title																										
Background																										
Main idea																										
Supporting point 1																										
Supporting point 2																										
Supporting point 3																										
Relevance to SDGs or field of study																										
Conclusion																										
References																										

				berfungsi mendukung penyampaian, bukan menggantikan penjelasan presenter. 2. Mahasiswa menyampaikan satu perubahan penting yang dilakukan setelah menerima peer feedback. 3. Mahasiswa menyusun pembagian peran dan jadwal latihan sebelum presentasi pada pertemuan ke-15. 4. Dosen mengingatkan mahasiswa mengenai ketentuan teknis, durasi, rubrik penilaian, dan etika akademik dalam presentasi. Tugas Minggu ke-14 Bentuk Tugas Tugas kelompok, terdiri atas dua mahasiswa. Judul Tugas Designing an Academic Digital Presentation Deskripsi Tugas Mahasiswa secara berkelompok mengembangkan hasil pemahaman dan ringkasan teks akademik menjadi presentasi digital. Presentasi harus menyampaikan gagasan utama, informasi pendukung, relevansi isu, serta simpulan secara terstruktur, akurat, komunikatif, dan menarik.		
15	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil analisis dan ringkasan artikel secara komunikatif serta memberikan umpan balik dan refleksi untuk pengembangan kemampuan akademiknya secara berkelanjutan.	1. Menyampaikan isi teks akademik secara akurat. 2. Mengorganisasi penyampaian secara sistematis. 3. Menggunakan Bahasa Inggris secara komunikatif. 4. Menggunakan media digital secara efektif. 5. Menunjukkan kerja sama kelompok. 6. Menyelesaikan presentasi sesuai durasi.	Kriteria: 1. Ketepatan dan penguasaan isi. 2. Kejelasan organisasi presentasi. 3. Kelancaran dan kepercayaan diri. 4. Ketepatan tata bahasa, kosakata, dan pelafalan. 5. Kualitas dan efektivitas media presentasi. 6. Keseimbangan pembagian peran. 7. Ketepatan pengelolaan waktu. 8. Kepatuhan terhadap etika akademik. Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Regulasi Pembelajaran – Minggu ke-15 (P15) Topik: Academic Presentation Metode: Daring – Student Presentation, Collaborative Learning, Peer Assessment, dan Reflective Learning Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL-4 CPMK: CPMK-4 Sub-CPMK Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil analisis dan ringkasan artikel secara komunikatif serta memberikan umpan balik dan refleksi untuk pengembangan kemampuan akademiknya secara berkelanjutan. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka pembelajaran daring dan menjelaskan tujuan pelaksanaan presentasi akademik. 2. Dosen mengingatkan kembali ketentuan presentasi, durasi, urutan kelompok, serta mekanisme tanya jawab. 3. Dosen menjelaskan kembali komponen penilaian, yang mencakup: - o ketepatan dan kedalaman isi; - o organisasi presentasi; - o kemampuan menyampaikan gagasan; - o penggunaan Bahasa Inggris; - o kualitas media presentasi; - o kerja sama kelompok; - o kemampuan menjawab pertanyaan; - o ketepatan waktu; - o kepatuhan terhadap etika akademik. 4. Mahasiswa memastikan kesiapan perangkat, koneksi internet, file presentasi, mikrofon, dan pembagian peran anggota. 5. Dosen menyampaikan aturan kelas selama presentasi, yaitu mahasiswa wajib menyimak, memberikan tanggapan secara santun, dan tidak meninggalkan kelas daring tanpa izin. B. Kegiatan Inti 1. Setiap kelompok mempresentasikan hasil pemahaman terhadap teks akademik yang telah diringkas dan dikembangkan menjadi media presentasi digital. 2. Presentasi dilakukan secara bergiliran sesuai urutan yang telah ditentukan. 3. Setiap kelompok memperoleh waktu sekitar 5–7 menit untuk presentasi dan 2–3 menit untuk sesi tanya jawab. 4. Presentasi mencakup: - o title and source of the text; - o background or context; - o main idea; - o key supporting points; - o important evidence, examples, or data; - o relevance to the students' field of study and/or Sustainable Development Goals; - o conclusion; - o references. 5. Setiap anggota kelompok menyampaikan bagian presentasi secara seimbang. 6. Mahasiswa menggunakan Bahasa Inggris selama menyampaikan presentasi dan menjawab pertanyaan. 7. Kelompok penyaji menggunakan media digital untuk mendukung penjelasan, bukan sekadar membaca isi slide. 8. Setelah presentasi, mahasiswa dari kelompok lain mengajukan pertanyaan atau memberikan tanggapan. 9. Kelompok penyaji menjawab pertanyaan berdasarkan isi teks, hasil analisis, dan bukti yang tersedia. 10. Mahasiswa yang menjadi audiens mengisi lembar peer assessment yang mencakup: • clarity of content; • organisation; • delivery; • language use; • quality of slides; • teamwork; • response to questions. 11. Dosen melakukan penilaian menggunakan rubrik presentasi akademik. 12. Dosen memberikan umpan balik singkat kepada setiap kelompok mengenai: • kekuatan presentasi; • ketepatan isi; • penggunaan bahasa; • teknik penyampaian; • pengelolaan waktu;	Materi: Penyampaian hasil analisis dan ringkasan teks akademik melalui presentasi digital; organisation, delivery, language use, visual support, teamwork, time management, question-and-answer session, peer assessment, dan reflection. Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Penyampaian hasil analisis dan ringkasan teks akademik melalui presentasi digital; organisation, delivery, language use, visual support, teamwork, time management, question-and-answer session, peer assessment, dan reflection. Pustaka: Purdue Online Writing Lab. (n.d.). <i>Quoting, paraphrasing, and summarizing</i>. https://owl.purdue.edu/...	10%

				• hal yang perlu diperbaiki. 13. Mahasiswa mencatat masukan dari dosen dan teman sebagai bahan refleksi. C. Penutup 1. Dosen memberikan penguatan mengenai pentingnya kemampuan menyampaikan informasi akademik secara jelas, singkat, dan berbasis sumber. 2. Mahasiswa menyampaikan satu hal yang telah dilakukan dengan baik dan satu hal yang masih perlu ditingkatkan dalam presentasi. 3. Mahasiswa menuliskan refleksi singkat mengenai pengalaman menyampaikan dan menyimak presentasi akademik. 4. Dosen menghubungkan kegiatan presentasi dengan materi Academic Reading yang akan diukur kembali dalam Asesmen Sumatif Akhir Semester pada pertemuan ke-16. Tugas Minggu ke-15 Bentuk Tugas Tugas kelompok dan refleksi individu. Judul Tugas Academic Text Presentation and Reflection Deskripsi Tugas Mahasiswa merekam dan mengunggah video presentasi akademik berdurasi 5–7 menit secara asinkron melalui Google Drive atau LMS. Presentasi dilakukan tanpa sesi tanya jawab. Dosen menilai ketepatan isi, organisasi, delivery, penggunaan bahasa Inggris, kualitas media, pengelolaan waktu, kolaborasi, serta integritas akademik. 2 x 50 menit		
16	Mahasiswa mampu menganalisis teks akademik dengan menerapkan strategi previewing dan predicting, mengidentifikasi main idea dan supporting details, memahami vocabulary in context dan references, menarik inference, mengenali author's purpose, serta menentukan ringkasan yang tepat.	1. Mengidentifikasi topik dan gagasan utama. 2. Menentukan informasi pendukung. 3. Menafsirkan kosakata berdasarkan konteks. 4. Menentukan reference dan organisasi teks. 5. Menarik inferensi berdasarkan bukti tekstual. 6. Mengidentifikasi author's purpose, tone, dan audience. 7. Menentukan ringkasan yang paling sesuai. 8. Menyelesaikan asesmen secara mandiri dan tepat waktu.	Kriteria: 1. Ketepatan memahami informasi eksplisit. 2. Ketepatan memahami informasi implisit. 3. Ketepatan menafsirkan kosakata dan reference. 4. Ketepatan menganalisis organisasi teks. 5. Ketepatan menentukan purpose, tone, dan audience. 6. Ketepatan memilih ringkasan. 7. Jumlah jawaban benar. 8. Kepatuhan terhadap tata tertib dan etika akademik. Bentuk Penilaian : Tes	Pertemuan ke-16 (P16) Topik: Asesmen Sumatif Akhir Semester (Academic Reading Assessment) Metode: Daring – Individual Online Assessment Alokasi waktu: 2 x 50 menit CPL-3 CPMK yang Diukur: • CPMK-3 Sub-CPMK Mahasiswa mampu menunjukkan penguasaan strategi membaca akademik melalui asesmen sumatif yang mengukur kemampuan memahami, menganalisis, dan menginterpretasikan teks akademik berbahasa Inggris secara komprehensif. Kegiatan Pembelajaran A. Pendahuluan 1. Dosen membuka kegiatan asesmen dan menjelaskan tata tertib pelaksanaan. 2. Dosen menjelaskan mekanisme pengerjaan, alokasi waktu, serta ketentuan pengumpulan jawaban. 3. Mahasiswa memastikan kesiapan perangkat, koneksi internet, dan media asesmen. B. Kegiatan Inti 1. Mahasiswa mengerjakan Asesmen Sumatif Akhir Semester secara individu melalui LMS/SIDIA/Google Form. 2. Asesmen mencakup seluruh capaian pembelajaran Academic Reading yang telah dipelajari pada pertemuan 9–15. 3. Materi asesmen meliputi: - o Previewing and Predicting; - o Topic and Main Idea; - o Topic Sentence; - o Controlling Idea; - o Supporting Details; - o Vocabulary in Context; - o Reference; - o Text Organization; - o Inference; - o Author's Purpose; - o Tone; - o Audience; - o Academic Summary. 4. Mahasiswa mengumpulkan jawaban sesuai waktu yang telah ditentukan. C. Penutup 1. Dosen menutup pelaksanaan asesmen. 2. Dosen menyampaikan informasi mengenai jadwal pengumuman nilai sesuai ketentuan program studi. Bentuk Asesmen Asesmen Sumatif Akhir Semester (Individual Assessment)	Materi: Asesmen Academic Reading yang mencakup previewing and predicting, topic and main idea, topic sentence, controlling idea, supporting details, vocabulary in context, reference, text organisation, inference, author's purpose, tone, audience, dan summary identification. Pustaka: Iswati, H.D., Anam, S., & Asningtias, S. (2024). <i>English for Higher Education</i>. Surabaya: Penerbit Airlangga Materi: Asesmen Academic Reading yang mencakup previewing and predicting, topic and main idea, topic sentence, controlling idea, supporting details, vocabulary in context, reference, text organisation, inference, author's purpose, tone, audience, dan summary identification. Pustaka: Cuesta College. (n.d.). <i>Reading comprehension: Main idea and supporting details</i>. https://www.cuesta.edu/...	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasi	50%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	10%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	10%
4.	Tes	30%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1 Sastra Inggris



ALI MUSTOFA
NIDN 0014067509

UPM Program Studi S1 Sastra Inggris



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 4 Agustus 2026 Jam 07:29 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

