



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Bahasa dan Seni  
Program Studi S1 Sastra Indonesia**

Kode Dokumen

## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																												
Semiotika	7920102119	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=2 P=0 ECTS=3.18	4	18 Januari 2025																																																												
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																												
	Dr. Ririe Rengganis; Rahmi Rahmayati, M.Pd.; Dr. Putri Retnosari, M.Phil.		Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.		Drs. Parmin, M.Hum.																																																												
Model Pembelajaran	Case Study																																																																
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																																																																
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																																																															
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																															
	CPL-5	Menguasai dasar-dasar pengetahuan ilmiah di bidang kebahasaan dan kesastraan Indonesia																																																															
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																																																																
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menguasai esensi semiotika, aliran, dan penerapannya dalam analisis terhadap karya sastra Indonesia																																																															
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																																																																
		<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td>CPMK</td> <td>CPL-2</td> <td>CPL-3</td> <td>CPL-5</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </table>				CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-5	CPMK-1	✓	✓	✓																																																				
	CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-5																																																													
	CPMK-1	✓	✓	✓																																																													
<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																																																																	
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td rowspan="2">CPMK</td> <td colspan="16">Minggu Ke</td> </tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td> </tr> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td style="text-align: center;">✓</td><td></td><td></td> </tr> </table>															CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1														✓		
CPMK	Minggu Ke																																																																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																	
CPMK-1														✓																																																			
Deskripsi Singkat MK	Pemahaman esensi semiotika, aliran, dan penerapannya dalam analisis terhadap karya sastra Indonesia.																																																																
Pustaka	<b>Utama :</b>																																																																
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budiman, Kris. 2011. Semiotika Visual: Konsep, Isu, dan Problematika Ikonisitas . Yogyakarta: Jalasutra.</li> <li>2. B.S., Abdul Wachid. 2009. Analisis Struktural Semiotik: Puisi Suralistis Religius D. Zawawi Imron . Yogyakarta: Cinta Buku.</li> <li>3. Eco, Umberto. 2009. Teori Semiotika: Signifikasi Komunikasi, Teori Kode, serta Teori Produksi-Tanda. Yogyakarta: Kreasi Wacana.</li> <li>4. Martinet, Jeanne. 2010. Semiologi: Kajian Teori Tanda Saussurian antara Semiologi Komunikasi dan Semiologi Signifikasi. Yogyakarta: Jalasutra.</li> <li>5. Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.</li> <li>6. Piliang, Yasraf Amir. 2003. Hipersemiotika: Tafsir Cultural Studies Atas Matinya Tanda . Yogyakarta: Jalasutra.</li> <li>7. Rusmana, Dadan. 2014. Filsafat Semiotika: Paradigma, Teori, dan Metode Interpretasi Tanda dari Semiotika Struktural hingga Dekonstruksi Praktis . Bandung: Penerbit Pustaka Setia.</li> <li>8. Sudjiman, Panuti dan Aart van Zoest (ed). 1995. Serba-serbi Semiotika. Jakarta: Gramedia.</li> <li>9. Van Zoest, Aart. 1990. Fiksi dan Nonfiksi dalam Kajian Semiotik . Jakarta: Intermedia.</li> <li>10. Van Zoest, Aart. 1993. Semiotika tentang Tanda: Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya . Jakarta: Yayasan Sumber Agung.</li> </ol>																																																																

		<b>Pendukung :</b>					
		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Buku dan penelitian semiotika</li> <li>2. Teeuw, Andreas. 1988. Sastra dan Ilmu Sastra: Pengantar Teori Sastra. Jakarta: Pustaka Jaya.</li> <li>3. Fashri, Fauzi. 2014. Pierre Bourdieu: Menyingkap Kuasa Simbol . Yogyakarta: Jalasutra.</li> <li>4. Kurniawan. 2001. Semilogi Roland Barthes . Magelang: IndonesiaTera.</li> </ol>					
<b>Dosen Pengampu</b>		Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum. Mohammad Rokib, S.S., M.A.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	pengertian dan konsep semiotika	pengertian dan konsep semiotika	<b>Kriteria:</b> pengertian dan konsep semiotika  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50		<b>Materi:</b> pengertian semiotika <b>Pustaka:</b> <i>Eco, Umberto. 2009. Teori Semiotika: Signifikasi Komunikasi, Teori Kode, serta Teori Produksi-Tanda. Yogyakarta: Kreasi Wacana.</i>	5%
2	semiotika dalam seni	semiotika seni	<b>Kriteria:</b> sesuai kriteria  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50	diskusi	<b>Materi:</b> semiotika seni <b>Pustaka:</b> <i>Martinet, Jeanne. 2010. Semilogi: Kajian Teori Tanda Saussurian antara Semilogi Komunikasi dan Semilogi Signifikasi. Yogyakarta: Jalasutra.</i>	5%
3	semiotika prosa	semiotika prosa	<b>Kriteria:</b> sesuai kriteria  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	diskusi 2 X 50	diskusi	<b>Materi:</b> semiotika prosa <b>Pustaka:</b> <i>Van Zoest, Aart. 1993. Semiotika tentang Tanda: Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya . Jakarta: Yayasan Sumber Agung.</i>	10%

4	semiotika prosa 2	semiotika prosa 2	<b>Kriteria:</b> semiotika prosa  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50	diskusi	<b>Materi:</b> semiotika prosa <b>Pustaka:</b> <i>Sudjiman, Panuti dan Aart van Zoest (ed). 1995. Serba-serbi Semiotika. Jakarta: Gramedia.</i>	10%
5	semiotika puisi	semiotika puisi	<b>Kriteria:</b> semiotika puisi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika puisi <b>Pustaka:</b> <i>Fashri, Fauzi. 2014. Pierre Bourdieu: Menyingkap Kuasa Simbol . Yogyakarta: Jalasutra.</i>	5%
6	semiotika puisi 2	semiotika puisi 2	<b>Kriteria:</b> semiotika puisi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika puisi <b>Pustaka:</b> <i>Eco, Umberto. 2009. Teori Semiotika: Signifikasi Komunikasi, Teori Kode, serta Teori Produksi-Tanda. Yogyakarta: Kreasi Wacana.</i>	10%
7	semiotika puisi 3	semiotika puisi 3	<b>Kriteria:</b> semiotika puisi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika puisi 3 <b>Pustaka:</b> <i>Rusmana, Dadan. 2014. Filsafat Semiotika: Paradigma, Teori, dan Metode Interpretasi Tanda dari Semiotika Struktural hingga Dekonstruksi Praktis . Bandung: Penerbit Pustaka Setia.</i>	5%
8	UTS	UTS	<b>Kriteria:</b> UTS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio, Tes	UTS 2 X 50	UTS	<b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> <i>Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.</i>	10%

9	semiotika drama	semiotika drama	<b>Kriteria:</b> semiotika drama <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika drama <b>Pustaka:</b> <i>Sudjiman, Panuti dan Aart van Zoest (ed). 1995. Serba-serbi Semiotika. Jakarta: Gramedia.</i>	5%
10	semiotika drama 2	semiotika drama 2	<b>Kriteria:</b> semiotika drama <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika drama <b>Pustaka:</b> <i>Kurniawan. 2001. Semilogi Rolland Bathes . Magelang : Indonesia Tera.</i>	5%
11	semiotika drama 3	semiotika drama 3	<b>Kriteria:</b> semiotika drama <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PjBL	PjBL	<b>Materi:</b> semiotika drama <b>Pustaka:</b> <i>Piliang, Yasraf Amir. 2003. Hipersemiotika: Tafsir Cultural Studies Atas Matinya Tanda . Yogyakarta: Jalasutra.</i>	5%
12	semiotika dan penerapannya	semiotika dan penerapannya	<b>Kriteria:</b> semiotika dan penerapannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika dan penerapannya <b>Pustaka:</b> <i>Martinet, Jeanne. 2010. Semilogi: Kajian Teori Tanda Saussurian antara Semilogi Komunikasi dan Semilogi Signifikasi. Yogyakarta: Jalasutra.</i>	5%
13	semiotika dan penerapannya 2	semiotika dan penerapannya	<b>Kriteria:</b> semiotika dan penerapannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika dan penerapannya <b>Pustaka:</b> <i>Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.</i>	5%
14	semiotika dan penerapannya	semiotika dan penerapannya	<b>Kriteria:</b> semiotika dan penerapannya <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	diskusi dan penugasan 100 menit	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika dan penerapannya <b>Pustaka:</b> <i>Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.</i>	5%

15	semiotika dan keseharian	semiotika dalam keseharian	<b>Kriteria:</b> semiotika dan penerapannya  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	<b>Materi:</b> semiotika dan keseharian <b>Pustaka:</b> Van Zoest, Aart. 1993. <i>Semiotika tentang Tanda: Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya</i> . Jakarta: Yayasan Sumber Agung.	5%
16	UAS	UAS	<b>Kriteria:</b> UAS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	UAS	UAS	<b>Materi:</b> UAS <b>Pustaka:</b> Noth, Winfried. 2006. <i>Semiotika</i> . Surabaya: Airlangga University Press.	5%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	65%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	5%
3.	Penilaian Portofolio	22.5%
4.	Tes	7.5%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1  
Sastra Indonesia



Drs. Parmin, M.Hum.  
NIDN 0007106703

UPM Program Studi S1 Sastra  
Indonesia



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 18 Januari 2025 Jam 15:03 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

