



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Sastra Indonesia**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Semiotika	7920102119	Mata Kuliah Pilihan Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	4	1 Oktober 2024
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi	
	Dr. Ririe Rengganis; Rahmi Rahmayati, M.Pd.; M. Rokib, M.A.		Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.			Drs. Parmin, M.Hum.	

Model Pembelajaran	Case Study
--------------------	------------

Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																	
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																
	CPL-5	Menguasai dasar-dasar pengetahuan ilmiah di bidang kebahasaan dan kesastraan Indonesia																
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																	
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menguasai esensi semiotika, aliran, dan penerapannya dalam analisis terhadap karya sastra Indonesia																
	Matrik CPL - CPMK																	
		CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-5													
		CPMK-1																
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
	CPMK	Minggu Ke																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	CPMK-1																	

Deskripsi Singkat MK	Pemahaman esensi semiotika, aliran, dan penerapannya dalam analisis terhadap karya sastra Indonesia.
----------------------	--

Pustaka	Utama :
---------	---------

1. Budiman, Kris. 2011. Semiotika Visual: Konsep, Isu, dan Problematika Ikonisitas . Yogyakarta: Jalasutra.
2. B.S., Abdul Wachid. 2009. Analisis Struktural Semiotik: Puisi Suralistis Religius D. Zawawi Imron . Yogyakarta: Cinta Buku.
3. Eco, Umberto. 2009. Teori Semiotika: Signifikasi Komunikasi, Teori Kode, serta Teori Produksi-Tanda. Yogyakarta: Kreasi Wacana.
4. Fashri, Fauzi. 2014. Pierre Bourdieu: Menyingkap Kuasa Simbol . Yogyakarta: Jalasutra.
5. Kurniawan. 2001. Semiologi Rolland Bathes . Magelang: IndonesiaTera.
6. Martinet, Jeanne. 2010. Semiologi: Kajian Teori Tanda Saussurian antara Semiologi Komunikasi dan Semiologi Signifikasi. Yogyakarta: Jalasutra.
7. Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.
8. Piliang, Yasraf Amir. 2003. Hipersemiotika: Tafsir Cultural Studies Atas Matinya Tanda . Yogyakarta: Jalasutra.
9. Rusmana, Dadan. 2014. Filsafat Semiotika: Paradigma, Teori, dan Metode Interpretasi Tanda dari Semiotika Struktural hingga Dekonstruksi Praktis . Bandung: Penerbit Pustaka Setia.
10. Sudjiman, Panuti dan Aart van Zoest (ed). 1995. Serba-serbi Semiotika. Jakarta: Gramedia.
11. Teeuw, Andreas. 1988. Sastra dan Ilmu Sastra: Pengantar Teori Sastra. Jakarta: Pustaka Jaya.
12. Van Zoest, Aart. 1990. Fiksi dan Nonfiksi dalam Kajian Semiotik . Jakarta: Intermedia.
13. Van Zoest, Aart. 1993. Semiotika tentang Tanda: Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya . Jakarta: Yayasan Sumber Agung.

Pendukung :

1. Buku dan penelitian semiotika

Dosen Pengampu

Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum.
 Mohammad Rokib, S.S., M.A.

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	pengertian dan konsep semiotika	pengertian dan konsep semiotika		diskusi 2 X 50		Materi: pengertian semiotika Pustaka: Eco, Umberto. 2009. Teori Semiotika: Signifikasi Komunikasi, Teori Kode, serta Teori Produksi-Tanda. Yogyakarta: Kreasi Wacana.	5%
2	semiotika dalam seni	semiotika seni	Kriteria: sesuai kriteria Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50	diskusi	Materi: semiotika seni Pustaka: Martinet, Jeanne. 2010. Semiologi: Kajian Teori Tanda Saussurian antara Semiologi Komunikasi dan Semiologi Signifikasi. Yogyakarta: Jalasutra.	10%

3	semiotika prosa	semiotika prosa	Kriteria: sesuai kriteria Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	diskusi 2 X 50	diskusi	Materi: semiotika prosa Pustaka: <i>Van Zoest, Aart. 1993. Semiotika tentang Tanda: Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya . Jakarta: Yayasan Sumber Agung.</i>	10%
4	semiotika prosa 2	semiotika prosa 2	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50	diskusi	Materi: semiotika prosa Pustaka: <i>Sudjiman, Panuti dan Aart van Zoest (ed). 1995. Serba-serbi Semiotika. Jakarta: Gramedia.</i>	10%
5	semiotika puisi	semiotika puisi	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika puisi Pustaka: <i>Fashri, Fauzi. 2014. Pierre Bourdieu: Menyingkap Kuasa Simbol . Yogyakarta: Jalasutra.</i>	5%
6	semiotika puisi 2	semiotika puisi 2	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika puisi Pustaka: <i>Eco, Umberto. 2009. Teori Semiotika: Signifikasi Komunikasi, Teori Kode, serta Teori Produksi-Tanda. Yogyakarta: Kreasi Wacana.</i>	10%
7	semiotika puisi 3	semiotika puisi 3		diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika puisi 3 Pustaka: <i>Rusmana, Dadan. 2014. Filsafat Semiotika: Paradigma, Teori, dan Metode Interpretasi Tanda dari Semiotika Struktural hingga Dekonstruksi Praktis . Bandung: Penerbit Pustaka Setia.</i>	5%

8	UTS		Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Tes	UTS 2 X 50	UTS	Materi: UTS Pustaka: <i>Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.</i>	10%
9	semiotika drama	semiotika drama	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika drama Pustaka: <i>Sudjiman, Panuti dan Aart van Zoest (ed). 1995. Serba-serbi Semiotika. Jakarta: Gramedia.</i>	5%
10	semiotika drama 2	semiotika drama 2	Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	diskusi dan penugasan 2 X 50	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika drama Pustaka: <i>Kurniawan. 2001. Semilogi Rolland Bathes . Magelang: Indonesia Tera.</i>	10%
11	semiotika drama 3	semiotika drama 3	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	PjBL	PjBL	Materi: semiotika drama Pustaka: <i>Piliang, Yasraf Amir. 2003. Hipersemiotika: Tafsir Cultural Studies Atas Matinya Tanda . Yogyakarta: Jalasutra.</i>	10%
12	semiotika dan penerapannya	semiotika dan penerapannya	Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika dan penerapannya Pustaka: <i>Martinet, Jeanne. 2010. Semilogi: Kajian Teori Tanda Saussurian antara Semilogi Komunikasi dan Semilogi Signifikasi. Yogyakarta: Jalasutra.</i>	5%
13	semiotika dan penerapannya 2		Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika dan penerapannya Pustaka: <i>Noth, Winfried. 2006. Semiotika. Surabaya: Airlangga University Press.</i>	5%

14		semiotika dan penrapannya	Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika dan penarapannya Pustaka: Noth, Winfried. 2006. <i>Semiotika</i> . Surabaya: Airlangga University Press.	5%
15	semiotika dan keseharian	semiotika dalam keseharian	Bentuk Penilaian : Tes	diskusi dan penugasan	diskusi dan penugasan	Materi: semiotika dan keseharian Pustaka: Van Zoest, Aart. 1993. <i>Semiotika tentang Tanda: Cara Kerjanya dan Apa yang Kita Lakukan Dengannya</i> . Jakarta: Yayasan Sumber Agung.	5%
16	UAS	UAS	Kriteria: UAS	UAS	UAS	Materi: UAS Pustaka: Noth, Winfried. 2006. <i>Semiotika</i> . Surabaya: Airlangga University Press.	5%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	50%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	10%
3.	Penilaian Portofolio	25%
4.	Tes	15%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.

12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi
S1 Sastra Indonesia



Drs. Parmin, M.Hum.
NIDN 0007106703

UPM Program Studi S1
Sastra Indonesia



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 1 Oktober 2024 Jam 11:51 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

