



Pustaka		Utama :					
		1. Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama. 2. Bachtiar, Harsja W. 1986. Percakapan dengan Sidney Hook. Jakarta: Djambatan. 3. Hamersna, Harry. 1992. Tokoh-tokoh Filsafat Barat Modern. Jakarta: Gramedia. 4. Pitono, Djoko. Ed. 2007. Bahasa, Sastra, dan Budi Dharma. Surabaya: JP Books. 5. Suzuki, Shunryu. 2003. Not always so. New York: Harper Collins Publisher.					
		Pendukung :					
		1. Beberapa buku tentang sejarah pemikiran modern					
Dosen Pengampu		Prof. Dr. H. Setya Yuwana, M.A. Drs. Parmin, M.Hum.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1.Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran 2.Mahasiswa mampu menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi	Materi: tipe-tipe pemikiran Pustaka: Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama. Bachtiar, Harsja W. 1986. Percakapan dengan Sidney Hook . Jakarta: Djambatan. Hamersna, Harry. 1992. Tokoh-tokoh Filsafat Barat Modern. Jakarta: Gramedia. Pitono, Djoko. Ed. 2007. Bahasa, Sastra, dan Budi Dharma . Surabaya: JP Books. Suzuki, Shunryu. 2003. Not always so. New York: Harper Collins Publisher.	5%

2	<p>1. Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran.</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	<p>Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>Materi: tipe-tipe pemikiran</p> <p>Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i></p>	5%
3	<p>1. Mahasiswa dapat membedakan tipe-tipe pemikiran.</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	<p>Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>wab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>Materi: perbedaan tipe-tipe pemikiran</p> <p>Pustaka: <i>Hamersna, Harry. 1992. Tokoh-tokoh Filsafat Barat Modern. Jakarta: Gramedia.</i></p>	5%
4	<p>1. Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran.</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	<p>Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>Materi: perbedaan tipe-tipe pemikiran</p> <p>Pustaka: <i>Hamersna, Harry. 1992. Tokoh-tokoh Filsafat Barat Modern. Jakarta: Gramedia.</i></p>	5%
5	<p>1. Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran.</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	<p>Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi</p>	<p>Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya</p> <p>Pustaka: <i>Hamersna, Harry. 1992. Tokoh-tokoh Filsafat Barat Modern. Jakarta: Gramedia.</i></p>	5%

6	<p>1. Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran.</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p>	diskusi 2 X 50	diskusi	<p>Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.</p> <p>Pustaka: <i>Hamersna, Harry. 1992. Tokoh-tokoh Filsafat Barat Modern. Jakarta: Gramedia.</i></p>	10%
7	<p>1. Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran.</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi	<p>Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya</p> <p>Pustaka: <i>Pitono, Djoko. Ed. 2007. Bahasa, Sastra, dan Budi Dharma. Surabaya: JP Books.</i></p>	10%
8	UTS	UTS	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	UTS 2 X 50	UTS	<p>Materi: UTS</p> <p>Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i></p>	10%
9	<p>1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran</p> <p>2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.</p>	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya tidak jelas dan salah</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		<p>Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya</p> <p>Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i></p>	5%

10	1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	5%
11	1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	5%
12	1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	5%
13	1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	5%

14	1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	5%
15	1. Bisa membedakan tipe-tipe pemikiran2. Mahasiswa bisa menyadari perubahan pemikiran dan perilaku di lingkungan terdekatnya.	Mahasiswa mampu membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya.	Kriteria: 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya tidak jelas dan salah Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	diskusi, tanya jawab, ceramah, penugasan, presentasi 2 X 50		Materi: membedakan tipe-tipe pemikiran dan perilaku di lingkungannya Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	5%
16	UAS	UAS	Kriteria: sesuai kriteria Bentuk Penilaian : Tes	UAS	UAS	Materi: UAS Pustaka: <i>Jalaludin dan Abdullah Idi . 1997. Filsafat Pendidikan: manusia, filsafat, dan pendidikan. Jakarta: Gaya Media Pratama.</i>	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	55%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	5%
3.	Penilaian Portofolio	20%
4.	Tes	20%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.

8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Sastra Indonesia



PARMIN
NIDN 0007106703

UPM Program Studi S1 Sastra
Indonesia



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 23 Desember 2025 Jam 19:27 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

