



Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Bahasa dan Seni  
Program Studi S1 Sastra Indonesia

Kode  
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																	
English Prose Fiction		7920103193			T=3	P=0	ECTS=4.77	7	23 Desember 2025																																																	
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																		
		Dr. Phil. Moh. Rokib, M.A.; Dr. Moh. Arif Susanto, M.Hum.; M. Erwan Saing, M.A.			Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.			PARMIN																																																		
Model Pembelajaran	Case Study																																																									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																									
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																																																								
	CPL-5	Menguasai dasar-dasar pengetahuan ilmiah di bidang kebahasaan dan kesastraan Indonesia																																																								
	CPL-9	Mampu berkreasi di bidang bahasa dan sastra Indonesia, serta melakukan komunikasi dengan menggunakan media bahasa dan sastra Indonesia																																																								
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																									
	CPMK - 1	• Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu melakukan apresiasi prosa melalui teknik-teknik khusus • Menguasai konsep teoretis bidang teori, kritik, dan sejarah sastra yang mencerminkan kemampuan pemahaman terhadap prosa secara sangkil dan mangkus • Mengambil keputusan strategis dalam melakukan apresiasi prosa berdasarkan amatan yang luas • Bertanggung jawab dan menunjukkan kepemilikan karakter iman, cerdas, mandiri, jujur, peduli, dan tangguh dalam penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi prosa																																																								
	Matrik CPL - CPMK																																																									
		<table><tr><td>CPMK</td><td>CPL-2</td><td>CPL-5</td><td>CPL-9</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>								CPMK	CPL-2	CPL-5	CPL-9	CPMK-1	✓	✓	✓																																									
	CPMK	CPL-2	CPL-5	CPL-9																																																						
	CPMK-1	✓	✓	✓																																																						
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																										
	<table><tr><td rowspan="2">CPMK</td><td colspan="16">Minggu Ke</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>								CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																
CPMK	Minggu Ke																																																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																										
CPMK-1																																																										
Deskripsi Singkat MK	Pembahasan aspek-aspek apresiasi prosa fiksi dengan berbagai pendekatan maupun teori tertentu melalui kegiatan terstruktur seperti kegiatan pertemuan kelas dan pelatihan guna menghasilkan formulasi apresiasi atau artikel/makalah untuk dipresentasikan dalam diskusi kelas dan pameran jurusan.																																																									
Pustaka	Utama :																																																									
	1. > 2. Didipu, Herman. 2013. <i>Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya</i> . Yogyakarta: Deepublish. 3. Nadjid, Moh. 2002. <i>Apresiasi Prosa Fiksi dan Drama (Sebuah Perbincangan)</i> . Surabaya: Taman Nadia Azzala. 4. Saryono, Djoko. 2009 . <i>Dasar Apresiasi Sastra</i> . Yogyakarta: Elmatara Publishing. 5. S. Suharianto. 2009. <i>Apresiasi Cerita Pendek</i> . Semarang: Bandungan Institut 6. Suminto A. Sayuti. 2000. <i>Berkenalan dengan Prosa Fiksi</i> . Yogyakarta: Gama Media. 7. Sugihastuti. 2011. <i>Teori Apresiasi Sastra</i> . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.																																																									
	Pendukung :																																																									
	1. artikel-artikel jurnal																																																									
Dosen Pengampu																																																										
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]			Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)																																																		
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)																																																					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)																																																			

1	<p>· Memahami konsep persinggungan antara sastra dan apresiasi sastra</p> <p>· Menerapkan dasar-dasar konsep antara sastra dan apresiasi sastra</p>	<p>· Menjelaskan konsep persinggungan antara sastra dan apresiasi sastra</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya salah</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Ruang Lingkup Apresiasi Sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatara Publishing.</i></p> <p><b>Materi:</b> Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Suminto A. Sayuti. 2000. Berkenalan dengan Prosa Fiksi . Yogyakarta: Gama Media.</i></p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep Apresiasi Sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Sugihastuti. 2011. Teori Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i></p> <p><b>Materi:</b> Konsep-konsep apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</i></p>	10%
2	<p>Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra</p> <p>Memahami paradigma fungsi apresiasi sastra untuk kajian sastra</p>	<p>1.Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra</p> <p>2.Memanfaatkan internet untuk mencari konsep fungsi apresiasi</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4: uraian benar</p> <p>2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat</p> <p>4.1: uraiannya salah</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra</p> <p><b>Pustaka:</b></p> <p><b>Materi:</b> Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatara Publishing.</i></p>	5%

3	Memfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra Memahami paradigma fungsi apresiasi sastra untuk kajian sastra	1.Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra 2.Memanfaatkan internet untuk mencari konsep fungsi apresiasi	<b>Kriteria:</b> 1.4: uraian benar 2.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 3.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	<b>Materi:</b> konsep fungsi apresiasi <b>Pustaka:</b> <i>Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</i>  <b>Materi:</b> Memahami konsep fungsi apresiasi karya sastra <b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009 . Dasar Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Elmatara Publishing.</i>  <b>Materi:</b> konsep fungsi apresiasi <b>Pustaka:</b> <i>Suminto A. Sayuti. 2000. Berkenalan dengan Prosa Fiksi . Yogyakarta: Gama Media.</i>  <b>Materi:</b> Memahami faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> <i>Nadjid, Moh. 2002. Apresiasi Prosa Fiksi dan Drama (Sebuah Perbincangan) . Surabaya: Taman Nadia Azzala.</i>	5%
---	---	--	---	---	--	----

4	<p>1. Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p>2. Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p>3. Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p>	<p>1. Memahami faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p>2. Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Rubrik:</p> <p>2. Skor</p> <p>3. Rubrik</p> <p>4.4</p> <p>5. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</p> <p>6.3</p> <p>7. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</p> <p>8.2</p> <p>9. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</p> <p>10.1</p> <p>11. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> Didipu, Herman. 2013. <i>Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya</i>. Yogyakarta: Deepublish.</p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009. <i>Dasar Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Elmatara Publishing.</p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> S. Suharianto. 2009. <i>Apresiasi Cerita Pendek</i>. Semarang: Bandungan Institut</p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> Suminto A. Sayuti. 2000. <i>Berkenalan dengan Prosa Fiksi</i>. Yogyakarta: Gama Media.</p> <p><b>Materi:</b> Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> Sugihastuti. 2011. <i>Teori Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</p>	5%
---	---	--	--	---	--	----

5	<p>1. Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p>2. Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p>1. Memahami faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p>2. Menguasai faktor pendorong kehadiran apresiasi sastra</p> <p>3. memahami ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Rubrik:</p> <p>2. Skor</p> <p>3. Rubrik</p> <p>4.4</p> <p>5. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</p> <p>6.3</p> <p>7. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</p> <p>8.2</p> <p>9. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</p> <p>10.1</p> <p>11. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Menguasai ruang lingkup apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> Didipu, Herman. 2013. <i>Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya</i>. Yogyakarta: Deepublish.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> memahami ruang lingkup apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009. <i>Dasar Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Elmatara Publishing.</p> <hr/> <p><b>Materi:</b> Mengapresiasi cerpen</p> <p><b>Pustaka:</b> S. Suharianto. 2009. <i>Apresiasi Cerita Pendek</i>. Semarang: Bandungan Institut</p>	5%
---	--	--	--	---	---	----

6	<p>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami ruang lingkup ruang lingkup apresiasi sastra: Menguasai ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p>1. Memahami ruang lingkup apresiasi sastra</p> <p>2. Memanfaatkan internet untuk mendeskripsikan ruang lingkup apresiasi sastra</p> <p>3.2. Memanfaatkan internet untuk mendeskripsikan ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Rubrik:</p> <p>2. Skor</p> <p>3. Rubrik</p> <p>4.4</p> <p>5. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</p> <p>6.3</p> <p>7. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</p> <p>8.2</p> <p>9. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</p> <p>10.1</p> <p>11. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Konsep-konsep apresiasi sastra</p> <p><b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009. <i>Dasar Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Elmatara Publishing.</p>	5%
---	---	---	--	---	---	----

7	<p>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami ruang lingkup ruang lingkup apresiasi sastra- Menguasai ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p>1. Memahami ruang lingkup apresiasi sastra 2. Memanfaatkan internet untuk mendeskripsikan ruang lingkup apresiasi sastra</p>	<p><b>Kriteria:</b> 1. Rubrik: 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali. 6.3 7. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali. 8.2 9. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali. 10.1 11. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Praktik mengapresiasi cerpen <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009 . <i>Dasar Apresiasi Sastra</i> . Yogyakarta: Elmatara Publishing.</p>	5%
8	UTS	UTS	<p><b>Kriteria:</b> UTS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes</p>	UTS 2 X 50		13%

9	<p>1.1. Menjelaskan bekal awal apresiasi dalam kajian sastra</p> <p>2.2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia</p>	<p>1. Menjelaskan bekal awal apresiasi dalam kajian sastra</p> <p>2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Skor</p> <p>2. Rubrik</p> <p>3.4</p> <p>4. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</p> <p>5.3</p> <p>6. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</p> <p>7.2</p> <p>8. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</p> <p>9.1</p> <p>10. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009. <i>Dasar Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Elmatara Publishing.</p>	5%
---	---	---	---	---	---	----



10	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu memahami bekal apresiasi sastra</li> <li>· Menguasai konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia</li> <li>· Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi dalam teks sastra Indonesia</li> </ul>	<p>1. Menjelaskan bekal awal apresiasi dalam kajian sastra</p> <p>2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Skor</p> <p>2. Rubrik</p> <p>3.4</p> <p>4. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali.</p> <p>5.3</p> <p>6. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali.</p> <p>7.2</p> <p>8. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali.</p> <p>9.1</p> <p>10. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<p><b>Materi:</b> Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia</p> <p><b>Pustaka:</b></p>	5%
----	--	---	---	---	--	---	----

11	<p>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu mengapresiasi sastra · Menguasai konsep-konsep dasar apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis aspek-aspek sastra · Mengambil keputusan strategis dalam analisis prosa · Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi sastra dalam teks sastra Indonesia</p>	<p>1. Menjelaskan aspek-aspek apresiasi sastra 2. Memanfaatkan internet untuk mencari contoh-contoh analisis prosa 3. Menganalisis aspek-aspek apresiasi dalam teks sastra Indonesia</p>	<p><b>Kriteria:</b> 1. Rubrik: 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali. 6.3 7. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali. 8.2 9. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali. 10.1 11. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b></p>	5%
----	--	--	---	---	--	----

12	<p>· Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu mengapresiasi sastra · Menguasai konsep-konsep dasar apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis aspek-aspek sastra · Mengambil keputusan strategis dalam analisis prosa · Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi sastra dalam teks sastra Indonesia</p>	<p>1. Menjelaskan aspek-aspek apresiasi sastra 2. Memanfaatkan internet untuk mencari contoh-contoh analisis prosa 3. Menganalisis aspek-aspek apresiasi dalam teks sastra Indonesia</p>	<p><b>Kriteria:</b> 1. Rubrik: 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel, artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 4 kali. 6.3 7. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada maksimal 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 3 kali. 8.2 9. Artikel sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id, tiap komponen ditulis dengan kaidah sesuai pedoman pengembangan artikel (namun ada lebih dari 2 komponen yang ditulis tidak sesuai pedoman), artikel dikembangkan dari penelitian pendahuluan dengan langkah-langkah sesuai perintah, ada bukti konsultasi paling tidak 2 kali. 10.1 11. Artikel ditulis, namun tidak sesuai format template www.ejournal.unesa.ac.id.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	<p>Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50</p>	<p><b>Materi:</b> 2. Menjelaskan konsep-konsep dasar apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009. <i>Dasar Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Elmatara Publishing.</p> <p><b>Materi:</b> mengapresiasi novel <b>Pustaka:</b> Sugihastuti. 2011. <i>Teori Apresiasi Sastra</i>. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</p>	10%
----	--	--	---	---	--	-----

13	Memahami penetapan fokus apresiasi sastra Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu mencari contoh-contoh apresiasi prosa fiksi Mengambil keputusan strategis dalam apresiasi sastra Indonesia Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan aspek-aspek apresiasi dalam teks sastra Indonesia	1. Menjelaskan penetapan fokus apresiasi prosa 2. Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa 3.2. Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia	<b>Kriteria:</b> 1. Rubrik: 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan namun kurang menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	<b>Materi:</b> Mengapresiasi sastra <b>Pustaka:</b> <i>Didipu, Herman. 2013. Prosa Fiksi dan Drama: Pengantar Apresiasi dan Pembelajarannya. Yogyakarta: Deepublish.</i> <hr/> <b>Materi:</b> mengapresiasi novel <b>Pustaka:</b> <i>Saryono, Djoko. 2009. Dasar Apresiasi Sastra. Yogyakarta: Elmatara Publishing.</i>	10%
----	---	---	---	---	--	-----

14	Memahami penetapan fokus apresiasi sastra Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu mencari contoh-contoh apresiasi prosa fiksi Mengambil keputusan strategis dalam apresiasi sastra Indonesia Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan aspek-aspek apresiasi dalam teks sastra Indonesia	1. Menjelaskan penetapan fokus apresiasi prosa 2. Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa	<b>Kriteria:</b> 1. Rubrik: 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan namun kurang menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	<b>Materi:</b> Konsep-konsep apresiasi sastra <b>Pustaka:</b> <i>Sugihastuti. 2011. Teori Apresiasi Sastra . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.</i>	10%
----	---	--	---	---	---	-----

15	Memahami teknik-teknik dalam mengapresiasi prosa Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu mencari contoh-contoh apresiasi novel-novel Mengambil keputusan strategis dalam apresiasi prosa khususnya novel-novel dalam sastra Indonesia Bertanggung jawab terhadap penyelesaian tugas, kuis, dan tes yang terkait dengan apresiasi prosa dalam teks sastra Indonesia	1. Menjelaskan teknik-teknik dalam mengapresiasi prosa 2. Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa khususnya novel dalam sastra Indonesia	<b>Kriteria:</b> 1. Rubrik: 2. Skor 3. Rubrik 4.4 5. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan penekanan yang sesuai, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 6.3 7. Presentasi dilakukan dengan runtut dengan intonasi dan namun kurang menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 8.2 9. Presentasi dilakukan, kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, berbantuan media ppt namun tidak sesuai kriteria media, jawaban dari penanya secara umum tidak benar, memformulasikan saran untuk perbaikan 10.1 11. Presentasi dilakukan, namun kurang runtut dan/atau tidak menekankan aspek-aspek penting penelitian, tidak berbantuan media ppt, jawaban dari penanya tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		<b>Materi:</b> Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b> <i>undefined</i>  <b>Materi:</b> Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b>	5%
16	Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa	Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa	<b>Kriteria:</b> Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio			<b>Materi:</b> penyelesaian masalah apresiasi prosa <b>Pustaka:</b> Saryono, Djoko. 2009. <i>Dasar Apresiasi Sastra</i> . Yogyakarta: Elmatara Publishing.  <b>Materi:</b> Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penyelesaian masalah apresiasi prosa <b>Pustaka:</b> Sugihastuti. 2011. <i>Teori Apresiasi Sastra</i> . Yogyakarta: Pustaka Pelajar.  <b>Materi:</b> Menjelaskan konsep-konsep dasar bekal apresiasi sastra yang mencerminkan kemampuan menganalisis sastra Indonesia <b>Pustaka:</b>	2%

**Rekap Persentase Evaluasi : Case Study**

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	31%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	55%
3.	Penilaian Portofolio	1%
4.	Tes	13%
		100%

**Catatan**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.