

Pendukung :

1. Beberapa film dan sinetron

Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S1 Sastra Indonesia

Kode Dokumen

MATA KULIAH (MK) Apresiasi Film dan Sinetron**		7920102019			Rumpun MK			BOBOT (sks)			S	SEMESTER	Tgl Pen	Tgl Penyusunan					
					Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	=2 P=0 ECTS=3.18		8	7			•					
OTORISASI			Pengemban	g RF	es					Koor	dinat	or RI	ΛK		К	oordii	nator F	Progra	m Studi
			Drs. Jack Pa Rengganis, I			um.;	Dr. R	iri		Prof.	Dr. S	etya `	Yuwa	ana, M.A.		Drs	. Parm	in, M.ŀ	Hum.
Model Pembelajaran	Project Based	Lea	rning																
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI ya	ang	dibebankan pa	da N	ΛK														
CP)	CPL-2	PL-2 Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																	
	CPL-3	b	engembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di dang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																
	CPL-9 Mampu berkreasi di bidang bahasa dan sastra Indonesia, serta melakukan komunikasi dengan menggunakan media bahasa dan sastra Indonesia																		
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																		
	CPMK - 1 mampu membuat kajian terhadap film dan sinetron Indonesia																		
	Matrik CPL - CPMK																		
				1			1				1								
			СРМК			PL-2		(PL-	3			L-9						
			CPMK-1		,	✓			_			•							
	Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																		
			СРМК								М	inggu	Ke						
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			CPMK-1																
														1 1					
Deskripsi Singkat MK		mer	uasai konsep-ko Itasan serta bag ana).																
Pustaka	Utama :																		
	2. Hamza 3. Haryma 4. Rendra 5. Tamba 6. Sitorus 7. Supriya 8. Janarto	h, Adawar . 198 yong , Eka into,	R.H. 1984. Teknik djib. 1985. Penga n. 1988. Dramatur 35. Tentang Berm J. Yapi. 2000. Sen a D. 2002. The Arl Henri. 1986. Pen rry Gendut. 1997.	ntar I gi . E nain [ni Akt t of A gant	Berma Bandu Drama ing . I acting ar Stu ter Ko	ain D ing: F a . Ja Band . Jak udi Te	rama Rosda karta: ung: F arta:	. Band Karya : Pusta Rosda Gramd Surab	dung a. aka J Kary edia. aya:	: Ros aya. ⁄a. Kopi	ida Ki ma IK	arya. IP Su	raba	ıya.		Jakart	a: Gra	sindo.	

Pengan	ipu Prof. Dr. Anas Ah	madi, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar	Pe	nilaian	Metode Penuga	r Pembelajaran, e Pembelajaran, san Mahasiswa, timasi Waktu]	Materi Pembelajaran	Bobot Penilaian
	(Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)	- [Pustaka]	(%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengidentifikasikan pengertian penyutradaraan dan pementasan, sejarah sutradara, dan teori penyutradaraan	Mendiskusikan pengertian penyutradaraan dan pementasan Menyampaikan gagasan (curah gagasan) tentang sejarah sutradara Mendiskusikan teori penyutradaraan	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal 2 X 50		Materi: Mendiskusikan pengertian penyutradaraan dan pementasan Menyampaikan gagasan (curah gagasan) tentang sejarah sutradara Mendiskusikan teori penyutradara- an Pustaka: Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.	5%
2	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50		Materi: Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan Pustaka: Prasmadji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka.	5%
3	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50		Materi: Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan Pustaka: Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.	5%

Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio

		T	T		 1	
4	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50	Materi: Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan Pustaka: Prasmadji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka.	5%
5	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian:	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranan) 6 X 50	Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.	5%
6	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Praktik / Unjuk Kerja Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranan) 6 X 50	Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Harymawan. 1988. Dramaturgi . Bandung: Rosda Karya.	5%

7	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian: Penilaian Hasil Project / Penilaian	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranan) 6 X 50	Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.	10%
8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UTS 100 menit	Materi: UTS Pustaka: Beberapa film dan sinetron Materi: UTS Pustaka: Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia) . Jakarta: Grasindo. Materi: UTS Pustaka: Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama Jakarta: Pustaka Jaya.	20%
9	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit	Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.	5%
10	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	parktik 100 menit	Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.	5%

11	Mendiskusikan	Mendiskusikan	Kriteria:	praktik	Materi: mampu	5%
	tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	100 menit	menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.	
12	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Bentuk Penilaian: Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit	Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia). Jakarta: Grasindo. Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.	5%
13	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit	Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Tambayong, Yapi. 2000. Seni Akting . Bandung: Rosda Karya. Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.	5%

14	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit	Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Tambayong, Yapi. 2000. Seni Akting . Bandung: Rosda Karya. Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.	5%
15	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit	Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia). Jakarta: Grasindo. Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.	5%

16		Materi: mampu 5%
10	Bentuk Penilaian :	
	Penilaian Hasil	menulis kajian
	Project / Penilaian	terhadap sinetron dan
	Produk	film Indonesia
	Floduk	secara
		bertanggung
		jawab
		Pustaka:
		Supriyanto,
		Henri. 1986.
		Pengantar
		Studi Teater.
		Surabaya:
		Kopma IKIP
		Surabaya.
		Materi: mampu
		menulis kajian
		terhadap
		sinetron dan
		film Indonesia
		secara
		bertanggung
		jawab
		Pustaka:
		Harymawan.
		1988.
		Dramaturgi .
		Bandung:
		Rosda Karya.
		. icoda riarya.

Rekap Persentase Evaluasi: Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	36.67%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	51.67%
3.	Penilaian Portofolio	6.67%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL Prodi) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- 3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 4. Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- 5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- 6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- 7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
- 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- 10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.





File PDF ini digenerate pada tanggal 25 November 2024 Jam 05:26 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa