



**Universitas Negeri Surabaya**  
**Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**  
**Program Studi S1 Sains Data**

Kode Dokumen

## **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

<p>1. Artikel pada jurnal: · AI &amp; Society · arXiv (with sanity preserver) – not a journal but most current research on AI is here · Ethics and Information Technology · Minds &amp; Machines · Philosophy &amp; Technology</p> <p>2. Top 9 ethical issues in artifical intelligence', World Economic Forum, 21 Oct 2016</p> <p>3. E. Yudkowsky. 'Artificial intelligence as a positive and negative factor in global risk' In Global Catastrophic Risks, edited by Nick Bostrom and Milan M. Cirkovic, 308–345. New York: Oxford University Press, 2008.</p> <p>4. K. Grace, J. Salvatier, A. Dafoe, B. Zhang, and O. Evans. 'When Will AI Exceed Human Performance? Evidence from AI Experts', arXiv:1705.08807, May 2017</p> <p>5. S. J. Russell, D. Dewey, and M. Tegmark, 'Research priorities for robust and beneficial artificial intelligence', AI Magazine, 201</p> <p>6. Turkle, S. (2011), Alone Together, Basic Books – Introduction ('Alone Together') &amp; Chapter 3 ('True Companions')</p> <p>7. Howard, D., Muntean, I. (2017) 'Artificial Moral Cognition: Moral Functionalism and Autonomous Moral Agency' in T.M. Powers (ed.), Philosophy and Computing, Philosophical Studies Series 128</p>							
Dosen Pengampu	Dr. Elly Matul Imah, M.Kom.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengetahui dan menjelaskan kembali definisi umum Etika Kecerdasan Artifisial	1. nilai partisipasi 10% 2..20% tugas menulis singkat 3..20% tugas menulis singkat 4..50% esai akhir semester	<b>Kriteria:</b> Keaktifan saat tanya jawab.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Kuliah, diskusi dan tanya jawab 2x50 menit		<b>Materi:</b> Definisi dan penjelasan umum Etika AI <b>Pustaka:</b> Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023. [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a>  <b>Materi:</b> Pengenalan Etika Kecerdasan Artifisial <b>Pustaka:</b> · N. Bostrom and E. Yudkowsky. 'the ethics of artificial intelligence'. In W. M. Ramsey and K. Frankish, editors, <i>he Cambridge Handbook of Artificial Intelligence</i> , pages 316–334. Cambridge University Press, Cambridge, 2014.	1%
2	1.Mampu mendefinisikan tentang singularitas KA 2.Mampu menjelaskan kembali tentang singularitas KA	Menjelasan singularitas dan mempu memberikan contoh kasus di akhir perkuliahan	<b>Kriteria:</b> Penjelasan runut, contoh benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi dan pembahasan kasus singularitas: video: · Harris, S. 'Can we build AI without losing control over it?', TED talk, October 2016. Artikel:  · Chalmers, D. (2010). he singularity: A philosophical analysis. Journal of Consciousness Studies, 17(9-1), 7-65. 2x50 menit		<b>Materi:</b> Singularitas <b>Pustaka:</b> Top 9 ethical issues in artifical intelligence', World Economic Forum, 21 Oct 2016  <b>Materi:</b> Singularitas <b>Pustaka:</b> · Bostrom, N. (2014), <i>Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies</i> , Oxford University Press · Wallach, W., Allen, C. (2008), <i>Moral Machines</i> , Oxford University Press	0%

3	<p>1.Mampu mengidentifikasi kasus jika sistem KA lebih cerdas dari pada manusia</p> <p>2.Mampu menjelaskan kondisi dan memberi contoh KA lebih cerdas dari pada manusia</p> <p>3.Mampu memberikan solusi mengatasi masalah</p>		<p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio</p>	<p>Diskusi dan presentasi kasus tentang apa yang terjadi jika KA lebih cerdas dari pada manusia dalam menyelesaikan suatu tugas? 2x50 menit</p>		<p><b>Materi:</b> Jika KA lebih cerdas dari manusia  <b>Pustaka:</b> · <i>Bostrom, N. (2014), Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies, Oxford University Press</i>  · <i>Wallach, W., Allen, C. (2008), Moral Machines, Oxford University Press</i></p> <p><b>Materi:</b> Kecerdasan KA yang melebihi Manusia dalam suatu skill tertentu  <b>Pustaka:</b> <i>Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023.</i> [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a></p>	1%
4	<p>1.Mampu menjelaskan tentang Rasis dari KA.</p> <p>2.Mampu menganalisis kasus-kasus Rasis KA</p>			<p>Membentuk kelompok, mempresentasikan dan diskusi. 2x50 menit</p>		<p><b>Materi:</b> Racist AI  <b>Pustaka:</b> <i>Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023.</i> [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a></p> <p><b>Materi:</b> Racist AI  <b>Pustaka:</b> · <i>N. Bostrom and E. Yudkowsky. 'the ethics of artificial intelligence'. In W. M. Ramsey and K. Frankish, editors, <i>he Cambridge Handbook of Artificial Intelligence</i>, pages 316–334. Cambridge University Press, Cambridge, 2014.</i></p> <p><b>Materi:</b> Contoh isu racist AI  <b>Pustaka:</b> <i>Top 9 ethical issues in artificial intelligence', World Economic Forum, 21 Oct 2016</i></p>	2%

5	<p>1.Memahami tentang kegunaan dan bahaya dari Autonomous weapons.</p> <p>2.Mengetahui etika tentang Autonomous weapons</p>		<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Mempelajari video N. Sharkey, 'Killer Robots in War and Civil Society', video talk, 10 August dan membaca · Sparrow, R. (2007). 'Killer robots', Journal of Applied Philosophy, 24. Membuat tulisan singkat hasil analisis melihat video dan analisis terhadap video tersebut tentang etika Autonomous weapons. 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> Mempelajari video N. Sharkey, 'Killer Robots in War and Civil Society', video talk, 10 August dan membaca · Sparrow, R. (2007). 'Killer robots', Journal of Applied Philosophy, 24. Membuat tulisan singkat hasil analisis melihat video dan analisis terhadap video tersebut tentang etika Autonomous weapons. <b>Pustaka:</b> <i>Top 9 ethical issues in artifical intelligence</i> , World Economic Forum, 21 Oct 2016	6%
6	<p>1.Mampu mendefinisikan dan menganalisis kasus kejadian kasus falling in love with AI</p> <p>2.Mampu menguraikan permasalahan dan sebab terjadinya kasus falling in love with AI</p> <p>3.Mampu menyampaikan ide solusi mencegah dan mengatasi kasus falling in love with AI</p>		<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	Mendiskusikan video: · Kasus penyalah gunaan AI ke hal pelecehan. Devlin, K. (2017). 'AI girlfriends robots', TED talk, April 2017 · Radiolab (2018). 'More or less Human', Podcast, May 2018 Bahan bacaan: · Turkle, S. (2011), Alone Together, Basic Books – Introduction ('Alone Together') & Chapter Alone together: true companions3 ('True Companions')		<b>Materi:</b> Mendiskusikan video: · Devlin, K. (2017). 'Sex robots', TED talk, April 2017 · Radiolab (2018). 'More or less Human', Podcast, May 2018 Bahan bacaan: · Turkle, S. (2011), Alone Together, Basic Books – Introduction ('Alone Together') & Chapter Alone together: true companions3 ('True Companions') <b>Pustaka:</b> Turkle, S. (2011), <i>Alone Together, Basic Books – Introduction ('Alone Together')</i> & Chapter 3 ('True Companions')	5%

7	1.Memahami kasus akankah KA mengambil alih pekerjaan kita 2.Menganalisis kasus tentang pekerjaan yang diambil alih KA 3.Menyampaikan apa yang harus dilakukan oleh manusia agar tidak tergantikan oleh KA 4.Memahami rambu-rambu pengembangan KA yang tidak merugikan manusia		<b>Kriteria:</b> keaktifan diskusi dan menganalisis permasahan serta kemampuan presentasi  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	Menganalisis kasus pada jurnal 'Why are there Still So Many Jobs? he History and Future of Workplace Automation', he Journal of Economic Perspectives, 29, pp. 3-30 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> Autor, D. H. (2015), 'Why Are There Still So Many Jobs? he History and Future of Workplace Automation', he Journal of Economic Perspectives, 29, pp. 3-30 <b>Pustaka:</b> Artikel pada jurnal: · AI & Society · arXiv (with sanity preserver) – not a journal but most current research on AI is here · Ethics and Information Technology · Minds & Machines · Philosophy & Technology	4%
8	Mampu menganalisis kasus pelanggaran etika KA		<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	UTS		<b>Materi:</b> uts <b>Pustaka:</b>	20%
9	1.Mampu medefinisikan kondisi good and bad robots 2.Mampu mengidentifikasi kasus good robots dan bad robots		<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> KA yang baik dan buruk <b>Pustaka:</b> · N. Bostrom and E. Yudkowsky. 'the ethics of artificial intelligence'. In W. M. Ramsey and K. Frankish, editors, he Cambridge Handbook of Artificial Intelligence, pages 316–334. Cambridge University Press, Cambridge, 2014.  <b>Materi:</b> Rambu-rambu KA yang baik <b>Pustaka:</b> Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023. [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a>  <b>Materi:</b> Moral Kognitif Tiruan <b>Pustaka:</b> Howard, D., Muntean, I. (2017) 'Artificial Moral Cognition: Moral Functionalism and Autonomous Moral Agency' in T.M. Powers (ed.), <i>Philosophy and Computing, Philosophical Studies Series 128</i>	5%
10	Mampu memahami dan menjelaskan kembali tentang terminologi moral of AI		<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	kerja kelompok mandiri: · Anderson, M., Anderson, S. L. 'he Ethical Robot', UConn Today, 15 June 2011 · IEEE Spectrum, 'How to build a moral robot', Youtube, 31 May 2016 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> Moral of AI <b>Pustaka:</b> Howard, D., Muntean, I. (2017) 'Artificial Moral Cognition: Moral Functionalism and Autonomous Moral Agency' in T.M. Powers (ed.), <i>Philosophy and Computing, Philosophical Studies Series 128</i>  <b>Materi:</b> Etika AI <b>Pustaka:</b> Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023. [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a>	5%

11	Mampu menjelaskan bad and good robot/AI		<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	Presentasi hasil diskusi tentang kasus driverless cars Kondisi jika terjadi tabrakan maka siapa yang akan bertanggung jawab. Siapa yang harusnya diselamatkan. Dan bagaimana ide pencegahan dan ideal seharusnya sesuai etika 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> resiko KA <b>Pustaka:</b> E. Yudkowsky. 'Artificial intelligence as a positive and negative factor in global risk' In Global Catastrophic Risks, edited by Nick Bostrom and Milan M. Cirkovic, 308—345. New York: Oxford University Press, 2008.  <b>Materi:</b> isu driverless car <b>Pustaka:</b> Top 9 ethical issues in artificial intelligence', World Economic Forum, 21 Oct 2016	4%
12	Mampu menjelaskan bad and good robot/AI	1.Substansi dan kasus yang diulas 2.Format tata tulis ilmiah	<b>Kriteria:</b> 1.Kaidah tata tulis 2.validitas data dan sumber referensi 3.analisis dan sintesis yang dilakukan 4.kemampuan mengidentifikasi masalah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio	Studi kasus pelanggaran etika KA yang ditemukan di masyarakat. Menganalisis dan menuliskan dalam makalah dengan format karya tulis ilmiah lengkap dengan referensi.	asynchronous di LMS Si Dia unesa 2 x50 menit	<b>Materi:</b> kasus pelanggaran AI <b>Pustaka:</b> Artikel pada jurnal: · AI & Society · arXiv (with sanity preserver) – not a journal but most current research on AI is here · Ethics and Information Technology · Minds & Machines · Philosophy & Technology	5%
13	1.Mengetahui isu terkait hak KA (robot dan sistem yang menggunakan KA lainnya) 2.Mampu menjelaskan kembali tentang hak KA 3.Hal apa saja yang tidak boleh dilakukan manusia terhadap KA		<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah dan diskusi 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> hak robot <b>Pustaka:</b> · N. Bostrom and E. Yudkowsky. 'the ethics of artificial intelligence'. In W. M. Ramsey and K. Frankish, editors, he Cambridge Handbook of Artificial Intelligence, pages 316–334. Cambridge University Press, Cambridge, 2014.  <b>Materi:</b> AI ethics <b>Pustaka:</b> Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023. [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a>	1%
14	1.Mampu menjelaskan tentang terminologi living with alien minds 2.Mampu mengidentifikasi bahwa moral manusia itu hal penting 3.Memahami konsep robust adversarial dengan lebih bijak		<b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah dan diskusi 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> human moral <b>Pustaka:</b> · N. Bostrom and E. Yudkowsky. 'the ethics of artificial intelligence'. In W. M. Ramsey and K. Frankish, editors, he Cambridge Handbook of Artificial Intelligence, pages 316–334. Cambridge University Press, Cambridge, 2014.	2%

15	1.Mampu memahami kasus-kasus peanggaran AI terkait moral manusia 2.Pembeda antara manusia dan mesin pada letak nilai moral	kemampuan menganalisis masalah, menyampaikan ide solusi, dan mengambil kesimpulan	<b>Kriteria:</b> 1.substansi penjelasan atas masalah dan solusinya 2.keaktifan saat tanya jawab  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi atas kasus dan video · Tufekci, Z. 'Machine intelligence makes human morals more important', TED talk, 11 November 2016 · Coldewey, D., 'Laying a trap for self-driving cars', TechCrunch, 17 March 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> AI ethics: human morality <b>Pustaka:</b> Unesco, "Ethical Impact Assessment A Tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence," 2023. [Online]. Available: <a href="http://www.unesco.org/">http://www.unesco.org/...</a>  <b>Materi:</b> robust AI <b>Pustaka:</b> S. J. Russell, D. Dewey, and M. Tegmark, 'Research priorities for robust and beneficial artificial intelligence', AI Magazine, 201	6%
16	Mampu menulis artikel tentang etika KA	1.Substansi artikel 2.Presentasi 3. Kemampuan diskusi 4. Pemahaman terhadap masalah yang diangkat dan pelanggaran etika AI yang dianalisis	<b>Kriteria:</b> 1.Kemampuan presentasi 2.Kemampuan menjelaskan 3.Kemampuan menganalisis permasalahan 4.Kemampuan melakukan studi literatur 5.Kemampuan menjawab pertanyaan 6.Kemampuan menjelaskan jenis pelanggaran ai 7.kemampuan menyajikan dalam bentuk artikel dan lisan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi project dan pembuatan artikel KA 2 x 50 menit		<b>Materi:</b> artikel terkait etika AI <b>Pustaka:</b> Artikel pada jurnal: · AI & Society · arXiv (with sanity preserver) – not a journal but most current research on AI is here · Ethics and Information Technology · Minds & Machines · Philosophy & Technology	35%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Percentase
1.	Aktifitas Partisipatif	14%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	37%
3.	Penilaian Portofolio	41.5%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	7.5%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

